



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-01-66/19
Дата 30.01.2020г.

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ЗАПОВЕД № ПП-01-66/09.10.2019 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР

ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

Основание на проверката – Комплексната планова проверка във Върховна касационна прокуратура се проведе на основание чл. 54 ЗСВ, Годишната програма за провеждане на планови проверки от Инспектората към ВСС за 2019г. и заповед № ПП-01-66/09.10.2019 г. на Главния инспектор.

Проверката е осъществена от екип в състав: инспектор Александър Мумджиев с експерти Ана Рачева и Звездица Николова- Недева.

Цел и обхват на проверката – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на отдел 03 „Съдебен“ и отдел 06 „Административен“ за периода от 01.01.2017 г. – 31.12.2018 г. Проверка на организацията по образуването, движението и приключването на прокурорски преписки и дела образувани в периода от 01.01.2017 г. – 31.12.2018 г., както и на неприключени към момента на проверката прокурорски преписки и дела в отдел 03 „Съдебен“ и отдел 06 „Административен“ на ВКП.

Методологията на провеждане на проверката се основава на Методиката за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Подготвителният етап на плановата проверка включва: запознаване с предоставените от отдел 03 „Съдебен“ и отдел 06 „Административен“ справки за проверявания период, които съдържат информация за основните показатели, по които се извърши проверката.

Част I

Резултати от проверката на Отдел 03 „Съдебен“ на Върховната касационна прокуратура /ВКП/.

I. ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗСВ

1. ЩАТНА И АДМИНИСТРАТИВНА ОСИГУРЕНОСТ

1.1. Завеждащ отдел 03 „СЪДЕБЕН“ при ВКП - Ръководството на отдела през 2017 г., 2018 г. и към момента на проверката се осъществява от прокурор Николай Любенов Димитров (съгласно Заповед № РД-08-10/11.01.2016г. на главния прокурор).

1.2. Общ брой прокурори по щат:

за 2017 г. - 23 прокурора; за 2018 г. – 20 прокурора

• брой работили прокурори през годината

В началото на **2017 г.** в отдел 03 „Съдебен“ при ВКП са работили общо **22** прокурори (включително и завеждащ отдела). Със заповед № РД -04-109/30.03.2017 г. на главния прокурор числеността на отдела е увеличена на **23** прокурора.

През **2017 г.** с решения на прокурорската колегия на ВСС от заемащата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура са освободени на основание чл. 165 ал. 1 т. 1 от ЗСВ, както следва :

- Пенка Маринова Найденова, считано от 25.07.2017 г.;
- Димитър Генчев Димитров, считано от 15.11.2017 г.;

С Решение по Протокол № 30 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 27 септември 2017 г. на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ прокурор Светлана Георгиева Бошнакова е освободена от заемащата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“- 03.10.2017 г.

През **2018 г.** са работили **20** прокурори, след оптимизиране щатната численост на ВКП с решение на Пленума на ВСС и заповед № РД-08-157/02.02.2018 г. на главния прокурор на РБ, с които е утвърдена щатната численост на прокурорите в отдел 03 „Съдебен“ във ВКП, считано от 05.02.2018 г.

• брой на отсъствалите прокурори за повече от един месец- няма за двете години.

1.3. Незаети щатни бройки за прокурори- няма за двете години.

1.4. Съдебни служители

През **2017г.** в отдел 03 „Съдебен“ са работили общо: **11** служители, двама прокурорски помощника и административен секретар.

През **2018г.** са работили общо: **10** служители, един административен секретар и 3-ма прокурорски помощника.

2. РЪКОВОДСТВО НА ОТДЕЛА - осъществява се от завеждащия отдел прокурор Николай Любенов.

Ресорен заместник на главния прокурор при ВКП – г-жа Мария Шишкова.

- Вътрешна структура и организация на дейността-

Съгласно структурата на ВКП, утвърдена със Заповед № ЛС-3414/15.11.2013г. на главния прокурор, изменена и допълнена със Заповеди № РД-04-45/28.01.2015г. и № РД-04-63/16.02.2015г., в отдел „Съдебен“ при ВКП през 2017г. са обособени три сектора:

- сектор 03/01 „Наказателно-съдебен надзор“;
- сектор 03/02 „Гражданско-съдебен надзор и
- сектор 03/03 „Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“.

През 2018 г., след изменение на вътрешната структура на отдела със заповед № РД-04-424/28.12.2017 г., трите сектора стават направления.

- функционална характеристика на отдела.

Функционалните задължения на прокурорите от отдела са регламентирани със заповед № ЛС-3414/15.11.2013г. на главния прокурор, изменена и допълнена със Заповеди № РД -04-45/28.01.2015г., Заповед № РД-04-63/16.02.20015г. и Заповед № РД -04-424/28.12.2017г.

Прокурорите от направление „Наказателно-съдебен надзор“ (НСН) имат следните функционални задължения (изм. съгл. Заповед № РД-04-424/28.12.2017 г. на ГП)

- Участват в съдебни заседания на Върховния касационен съд по наказателни дела.

- Изготвят становища по наказателни дела на Върховния касационен съд които се разглеждат в закрити заседания.

- Разглеждат сигнали на прокуратурите, както и молби за внасяне на искане за отмяна на влезли в сила съдебни актове по реда на възобновяването на наказателни дела.

- Проучват влезлите в сила осъдителни решения на ЕСПЧ по дела срещу Република България с оглед преценка на основанията за възобновяване на наказателни дела, по които са допуснати нарушения на КЗПЧОС.

- Изготвят проекти на искания за възобновяване на наказателни дела на основанията от компетентност на главния прокурор.

- Осъществяват инстанционен и служебен контрол върху прокурорски актове, постановени във връзка с молби за възобновяване на наказателни дела на основанията по чл. 422, ал. 1, т. 1-3 НПК и по чл. 380 НПК.

- Осъществяват специален надзор по наказателни дела в съдебното производство по установен от главния прокурор ред.

- Оказват методическа помощ на прокурорите от първоинстанционните и въззивните прокуратури при изготвянето на обвинителни актове, при участие в съдебното производство и при изготвянето на въззивни и касационни протести.

- Съдействат за анализиране на допусканите грешки и пропуски при изготвяне на обвинителни актове и протести и при участие в съдебни производства, както и на причините за постановяване на оправдателни присъди и връщане на дела в досъдебната фаза.

- (доп. съгл. Заповед № РД-04-45/28.01.2015г.) Съдействат за установяване и популяризиране на добри прокурорски практики по сложни или съществени за правоприлагането съдебни производства, както и за обобщаване и представяне на значимата за правоприлагането практика по принципни въпроси на ВКС и на съдилищата. Подбират и предлагат на отдел 05 „Аналитичен“ на ВКП за оповестяване и анализ значима за правоприлагането практика на ВКС и съдилищата по наказателни дела.

- (изм. и доп. съгл. Заповед № РД-04-45/28.01.2015г.) Следят за противоречия в съдебната практика и повтарящи се нарушения на материалния и на процесуалния закон и дават предложения за внасяне на искания за приемане на тълкувателни решения по наказателни дела. Изготвят проекти на искания до ВКС за приемане на тълкувателни решения и проекти на становища по тълкувателни дела от името на главния прокурор.

- При съответно възлагане участват в ревизионната дейност, организирана от отдел 06.

- Участват в изработването на проекти на актове за методическо ръководство по въпроси от своята компетентност.

Прокурорите от направление „Гражданско-съдебен надзор“ (ГСН) имат следните функционални задължения (изм. съгл. Заповед № РД-04-424/28.12.2017г. на ГП)

- Участват в съдебни заседания на Върховния касационен съд по граждански и търговски дела.

- Произнасят се по постъпилите във ВКП преписки с гражданскоправен характер.

- Проучват исковете, предявени по ЗОДОВ, против ПРБ и дават писмени указания на съответните прокуратури относно участието им в съдебното производство.

- (доп. съгл. Заповед № РД-04-45/28.01.2015г.) Обобщават резултатите от заведените против ПРБ искове по ЗОДОВ и съдействат за анализиране причините за постановените осъдителни решения. Изследват и систематизират честите и типични пропуски в работата на прокурорите и органите на разследването по наказателни производства, които са станали причина за постановяване на осъдителни решения спрямо ПРБ по ЗОДОВ. Представят информацията на отдел 05 „Аналитичен“, с предложение за действие.

- (доп. съгл. Заповед № РД-04-45/28.01.2015г.) Съдействат за установяване и популяризиране на добри практики по граждански дела с участието на прокурор, както и за обобщаване и представяне на значимата за правоприлагането по принципни въпроси практика на ВКС и на съдилищата по граждански дела. Подбират и предлагат на отдел 05 „Аналитичен“ на ВКП за

оповестяване и анализ значима за правоприлагането и свързана с работата на прокурорите практика на ВКС и съдилищата по граждански дела.

- Оказват методическа помощ на прокурорите от първоинстанционните и въззивните прокуратури във връзка с участието им по граждански дела.

- (изм. и доп. съгл. Заповед № РД-04-45/28.01.2015г.) Следят за противоречия в съдебната практика и повтарящи се случаи на неправилно приложение на материалния и процесуалния закон и дават предложения за внасяне на искания за приемане на тълкувателни решения по граждански дела. Изготвят проекти на искания до ВКС за приемане на тълкувателни решения и проекти на становища по тълкувателни дела от името на главния прокурор.

- При съответно възлагане участват в ревизионната дейност, организирана от отдел 06.

- Участват в изработването на проекти на актове за методическо ръководство по въпроси от своята компетентност.

Прокурорите от направление **„Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“ (НИНДПМ)** имат следните функционални задължения (изм. съгл. Заповед № РД-04-424/28.12.2017г. на ГП)

- Произнасят се по постъпилите във ВКП преписки, свързани с определяне и изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

- Разглеждат сигнали на прокуратурите и пенитенциарните органи и молби на осъдени за внасяне на искания за отмяна на влезли в сила съдебни актове по реда на възобновяването на наказателни дела, свързани с определянето на наказанията и тяхното изпълнение.

- Изготвят проекти на искания за възобновяване на наказателни дела на основанията от компетентност на главния прокурор, когато установените нарушения на материалния и процесуалния закон са във връзка с определянето и изпълнението на наказанията.

- (изм. и доп. съгл. Заповед № РД-04-45/28.01.2015г. на ГП) Следят за противоречия в съдебната практика и повтарящи се случаи на неправилно приложение на материалния и процесуалния закон и дават предложения за внасяне на искания за приемане на тълкувателни решения по наказателни дела - по въпросите, свързани с определянето и изпълнението на наказанията. Изготвят от името на главния прокурор проекти на искания до ВКС за приемане на тълкувателни решения и проекти на становища по тълкувателни дела по въпроси, свързани с определянето и изпълнението на наказанията.

- Оказват методическа помощ на прокурорите във връзка с определяне и изпълнение на наказанията, както и при осъществяване на надзора за законност върху изпълнението на наказанията и принудителните мерки. При необходимост осъществяват и организират лично надзор върху изпълнението на наказанията и другите принудителни мерки.

- (изм. и доп. съгл. Заповед № РД-04-45/28.01.2015г. на ГП) Съдействат за анализ на пропуските на прокуратурите при: привеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове; участието на прокурора в съдебни

производства, свързани с изпълнение на наказанието; осъществяване на надзора за законност. Изследват причините за тези пропуски, както и причините за незаконосъобразно определяне на наказанията и неоснователно задържане на лица и при необходимост представят информацията на отдел 05 „Аналитичен“ с предложение за действие.

- Съдействат за установяване и популяризиране на добри прокурорски практики при определяне и изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

-(доп. съгл. Заповед № РД-04-45/28.01.2015г. на ГП) Съдействат за обобщаване и представяне на значимата за правоприлагането практика по принципни въпроси на ВКС и на съдилищата, свързана с определянето на наказанията и с производствата по изпълнение на наказанията. Подбират и предлагат на отдел 05 „Аналитичен“ на ВКП за оповестяване и анализ значима за правоприлагането практика на ВКС и съдилищата по наказателни дела, свързана с определяне на наказанията и в производствата по Глава тридесет и пета на НПК.

- При съответно възлагане участват в ревизионната дейност, организирана от

отдел 06.

- Участват в изработването на проекти на актове за методическо ръководство по въпроси от компетентността на отдела.

- разпределение на прокурорите по направления

През 2017 г. в отдел 03 „Съдебен“ при ВКП са работили общо **23** прокурора, разпределени по направления както следва:

- завеждащ отдел

-Сектор 03/01 „Наказателно-съдебен надзор” - **12** прокурори,

-Сектор 03/02 „Гражданско-съдебен надзор” -**5** прокурори

-Сектор 03/03 „Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки” - **4** прокурори (прокурор Бошнакова от отдела е назначена със заповед № РД -04-109/30.03.2017 г. на главния прокурор и изключена от отдела на 03.10.2017 г. поради избирането и за член на ВСС).

През 2018 г. във връзка с решение на Пленума на ВСС по протокол № 2 от 25.01.2018 г. за оптимизиране на щатната численост на ВКП и заповед № 03Д 08-157/02.02.2018 г. на главния прокурор е утвърдена щатна численост на прокурорите от отдел 03 „Съдебен” -**20** прокурора, считано от 05.02.2018 г. , разпределени по направления както следва:

-завеждащ отдел

-Направление 03/01 „Наказателно-съдебен надзор” - **10** прокурори

-Направление 03/02 „Гражданско-съдебен надзор”- **5** прокурори

-Направление 03/03 „Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки” - **4** прокурори.

- заповеди за работата на отдела

През 2017 г. завеждащ отдел 03 „Съдебен“ е издал 14 вътрешно-организационни заповеди, а през 2018 г. 16 вътрешно-организационни заповеди и разпореждания.

На проверяващия екип бяха предоставени заповедите и разпорежданията на завеждащ отдел 03 „Съдебен“ за 2017г. и 2018 г. Установи се, че същите са издадени във връзка с включване и изключване на прокурори от случайно разпределение на преписки, промяна в процента на натовареност, определяне на служители за работа с модула за случайно разпределение на УИС-2 на преписки и дела в съответното направление и работа с Националната информационна система „Бюро съдимост“ и формиране на работни групи.

Заповедите се свеждат до знанието на адресатите лично срещу подпис.

Заповедите, които завеждащ отдела издава в рамките на своята функционална компетентност се съгласуват с ресорния зам. главен прокурор, а тези които са издадени въз основа на заповед на главния прокурор, решения на ВСС или други, не се съгласуват.

3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ПРЕПИСКИТЕ В ОТДЕЛА

Във връзка с натовареността на прокурорите и разпределението на преписките през 2017 г. са издадени общо 6 заповеди, а през 2018 г. 4 заповеди на завеждащ отдел 03 „Съдебен“.

Със Заповеди № 3/08.01.2018 г. и № 3а/09.01.2018 г. на завеждащия отдел 03 „Съдебен“, и в изпълнение на т. 1.3 от раздел III на Заповед № ЛС-3414/15.11.2013 г. на главния прокурор на РБ относно структурата на Върховната касационна прокуратура, изменена и допълвана със Заповед № РД-04-45/28.01.2015г., изменена и допълнена със Заповед № РД-04-424/28.12.2017г. на главния прокурор, на основание чл. 2 и чл. 3 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-41/14.10.2015г., изм. и доп. със Заповед № РД-02-6/06.04.2016г. и Заповед № РД-02-23/02.11.2017г. на главния прокурор на РБ и чл. 9 и чл. 172, ал. 1 от Закона за съдебната власт, са дадени указания относно:

Разпределянето на преписките и делата в отдел 03 „Съдебен“ при ВКП, включително съдържащите класифицирана информация се извършва чрез Унифицираната информационна система (УИС) и на принципа на случайния подбор (в деня на постъпването им или на следващия работен ден, съобразно поредността на постъпването им).

Групите за случайно разпределение по направления:

А) Направление „Наказателно-съдебен надзор“

- възобновяване по чл. 422, ал. 1, т. 4-6 НПК, комплектовани;

- възобновяване по чл. 422, ал. 1, т. 4-6 НПК, некомплектовани;
- възобновяване по чл. 422, ал. 1, т. 1-3 НПК, комплектовани;
- възобновяване по чл. 422, ал. 1, т. 1-3 НПК, некомплектовани;
- жалби и сигнали по чл. 380 НПК и по ЗАНН;
- дела, взети на специален надзор (обвинителни актове и постановления по чл. 375 НПК);
- дела на ВКС, по които се представя писмено становище от прокурор за закрито съдебно заседание;
- съдебни актове, получени от ВКС по реда на чл. 354, ал.6 НПК;
- касационни протести;
- класифицирана информация;
- други.

Преписките и делата по направление „НСН“ от определените групи се разпределят между следните прокурори с натовареност във всички групи, както следва:

- Николай Любенов - зав. отдел 03 „Съдебен“, при ВКП - 50 %
- Мария Михайлова - 100 %;
- Антони Лаков - 100 %
- Атанас Гебрев - 100 %
- Божидар Джамбазов - 100 %
- Ивайло Симов - 100 %
- Искра Чобанова - 100 %
- Кирил Иванов - 100 %
- Петър Долапчиев - 100 %
- Тома Комов - 100 %
- Петя Маринова - 100 %

Със Заповеди № 4/ 25.07.2017 г. и № 5/09.01.2018 г. на завеждащия отдел 03 „Съдебен“, на прокурор Петя Маринова е определена 0 % натовареност, поради определянето и на член на КАК.

Б) Направление „Гражданско-съдебен надзор“

- искови молби;
- обявления, решения, жалби и други по ЗОДОВ;
- инстанционни преписки, комплектовани;
- инстанционни преписки, некомплектовани;
- производства по Закона за политическите партии;
- молби, жалби и сигнали по гражданско-правни въпроси (съгласно Заповед № 3А от .09.01.2018г.);
- Класифицирана информация;
- други.

Преписките и делата по направление „ГСН“ от определените групи се разпределят между следните прокурори с натовареност във всички групи, както следва:

- Радосвета Раева - 100 %
- Добринка Стаменова - 100 %

Катя Антонова - 100 %

Нели Дечева - 100 %

Оля Станева - 100 %

В) Направление „Надзор върху изпълнението на наказанията и другите принудителни мерки“

-сигнали и молби за възобновяване по чл. 422, ал. 1, т.5 НПК;

-молби, сигнали и справки за групиране на присъди и наказания;

-молби и сигнали за условно предсрочно освобождаване, за приспадане на предварително задържане (чл. 59 НК), прекъсване и отлагане на изпълнението на наказанието;

-инстанционни преписки, комплектовани;

-инстанционни преписки, некомплектовани;

-справки, сигнали и молби за неоснователно задържане извън срока на наказанието „лишаване от свобода“;

-заповеди на ГДИН, сигнали и молби по чл. 179, ал.2 ЗИНЗС;

-постановления за отлагане и прекъсване на наказанията;

-решения на ВКС и укази на президента на РБ; прехвърлени от направление „НСН“ преписки, образувани във връзка с получени от ВКС по реда на чл. 354, ал.6 НПК съдебни актове;

-класифицирана информация;

други.

Преписките и делата по направление „НИНДПМ“ от определените групи се разпределят между следните прокурори с натовареност във всички групи, както следва:

Мадлена Велинова - 100 %;

Атанас Ценов - 100 %

Пламен Пачев - 100 %

Явор Гебов - 100 %.

Определените служители за работа с модула за случайно разпределение са:

– по направление „Наказателно-съдебен надзор“: Антоанета Арсова и Надя Вladoва – служители в отдел „Съдебен“, ВКП.

– по направление „Гражданско-съдебен надзор“: Цветана Аговска и Павлина Захаријева – служители в отдел „Съдебен“, ВКП;

– по направление „Надзор върху изпълнението на наказанията и другите принудителни мерки“: Гергана Иванова и Лозинка Рангелова – служители в отдел „Съдебен“, ВКП.

При извършената проверка от екипа на ИВСС не се установиха отклонения от принципа на случайното разпределение. Действащите заповеди са в съответствие с Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на „случайния подбор“ в ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-41/14.10.2015 г., изм. и доп. със Заповед № РД- 02-6/06.04.2016 г. и Заповед № РД-02-23 от 02.11.2017 г. на главния прокурор.

4. ВОДЕНИ КНИГИ В ОТДЕЛА ПО НАПРАВЛЕНИЯ

Книги, водени в направление „Наказателно-съдебен надзор“

Водени книги, дневници и регистри в направление „Наказателно-съдебен надзор“ на отдел „Съдебен“				
Наименование	На основание ПАПРБ	Водени допълнително – по собствена преценка	Водени на хартиен носител	Водени на ел. носител
Входящ дневник	да	не	да	не
Изходящ дневник	да	не	да	не
Възлагателна книга	да	не	да	не
Азбучник	да	не	да	да
Дневник на преписките на СН	не	да	да	не
Регистър на преписките на СН	не	да	не	да
Работна книга към стар номер	не	да	не	да
Регистър на преписките по чл. 354, ал. 6 и ал. 7 НПК	не	да	не	да
Дневник на внесените от името на главния прокурор искания за възобновяване	не	да	да	да
Регистър на върнатите от ВКС дела на прокурора			да	да
Регистър на влезлите в сила оправдателни присъди			да	да
Книга за дела на ВКС за съдебни заседания	не	да	да	не
Книга за становища по дела на ВКС, взети в закрито съдебно заседание	не	да	да	не

Книги, водени в направление „Гражданско-съдебен надзор“

Водени книги, дневници и регистри в направление „Гражданско-съдебен надзор“ на отдел „Съдебен“				
Наименование	На основание ПАПРБ	Водени допълнително – по собствена преценка	Водени на хартиен носител	Водени на ел. носител
Дневник „ГСН“	да		да	да

Азбучник „ГСН“	да		да	
Докладна книга „ГСН“		да	да	да
Архивна „ГСН“		да	да	да
Разносна книга – БСДУПБ и Правен		да	да	
Таблица на ИЛ				да

Книги, водени в направление „Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“

Водени книги, дневници и регистри в направление „Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“ на отдел „Съдебен“				
Наименование	На основание ПАПРБ	Водени допълнително – по собствена преценка	Водени на хартиен носител	Водени на ел. носител
Вх.Дневник	-	не	да	регистър на исканията за възобновяване
Изм. дневник	-	не	да	регистър на неоснователните задържания
Докладна книга	-	не	да	регистър на лицата, за които има образувани преписки
Азбучник	-	не	да	регистър на преписки с особено значение, касаещи противоречива. практика, проверки, ТР и др.
Дневник – присъди /решения/ на ВКС	-	не	да	ел. база данни на предадените преписки в архив
			не	ел. картотека на преписките с описи
		да	не	регистър на преписките в Архив

Воденето на част от книгите, регистри и дневниците беше проследено при извършената проверка на конкретни преписки и дела.

В отдела се води заповедна книга за **2017 г.** в която са описани **14** заповеди и разпореждания на завеждащ отдел 03 „Съдебен“, а за **2018 г.** са описани **17** заповеди и разпореждания.

На основание Заповед № 3 от 07.02.2014 г. (т.10) на завеждащ отдел 03 „Съдебен“ два пъти месечно се извършва проверка на електронен регистър на върнатите от ВКС дела на прокурора (посочени в раздел 4 от Указанията) и електронен регистър на постановените или потвърдени от ВКС актове (влезли в сила оправдателни присъди) и се предоставя обобщена информация на завеждащ отдела. На проверяващия екип бяха предоставени справки от извършени проверки на електронните регистри за проверявания период.

В отдела се водят докладни книги, които съдържат информация за датата, на която се докладват преписките, номера на прокурорската преписка, името на наблюдаващия прокурор, датата на която е решена и с какъв прокурорски акт.

Деловодните книги, регистри и дневници в отдел 03 „Съдебен“, се водят редовно и съобразно изискванията на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Записванията в тях са коректни и кореспондират с материалите по преписките.

5. КВАЛИФИКАЦИЯ И ОБУЧЕНИЕ НА ПРОКУРОРИТЕ И СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ ОТ ОТДЕЛА

• участие на прокурори и служители в обучения;

През 2017 г. в конференции и семинари са участвали 7 прокурори, а през 2018 г. в обучения и семинари са участвали 3 прокурори и 4 съдебни служители.

• участие на прокурори в комисии за провеждане на изпити и конкурси;

През 2017 г. в комисии са участвали 7 прокурори (за стажант юристи за придобиване на юридическа правоспособност и за заемане длъжността „прокурорски помощник“ в Администрацията на ВКП).

През 2018 г. в комисии са взели участие 6 прокурори (за стажант юристи за придобиване на юридическа правоспособност; за заемане на длъжността „прокурорски помощник“ в ОП Пловдив; при провеждане на държавни изпити по Наказателно правни науки в Юридическия факултет и в комисия за повишаване в длъжност „прокурор във ВКП“).

• участие на прокурори от ВКП в качеството на лектори.

През 2017 г. 1 прокурор е участвал, като лектор в обучителната програма на ПРБ с АДФИ и като лектор на тема „Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ“.

През 2017 г. и 2018 г., като лектори в рамките на програмата за задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори и младши следователи към НИП са участвали по 2 прокурори.

• участие на прокурори в ревизии;

През 2017 г. 7 прокурори са участвали в ревизии (СГП, РП и ОП Пазарджик; РП и ОП Търговище; РП Варна и РП Омуртаг; ОП Ямбол, РП Елхово и др.).

През 2018 г. в ревизии са взели участие 3 прокурора (за работата на прокурор от СпП, комплексна ревизия на АСП и комплексна ревизия на ОП Враца).

II. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ

1. Брой преписки:

През 2017г. са образувани общо 6630 броя преписки, а през 2018 г. - 7004 бр. преписки.

В отдела през 2018 г. са били образувани и 121 броя административно-организационни преписки, спрямо 135 броя за 2017г.

От тях решени за 2017 год. общо 6493 бр. преписки, а за 2018 год. общо 6931 бр. преписки.

ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ПРЕПИСКИТЕ В ОТДЕЛ "СЪДЕБЕН" ЗА 2017г.					
Сектори	Общ брой преписки	Брой преписки по сектори и прокурори		Решени преписки по сектори и прокурори	Останали нерешени преписки към края на проверявания период
		образувани през периода	образувани през предходни периоди		
Сектор НСН	1535	1297	334	1508	29
Николай Любенов Димитров	107	132	19	108	1
Мария Илиева Михайлова-Желева	119	105	24	118	1
Антони Кирилов Лаков	149	106	42	143	6
Атанас Василев Гебрев	120	100	21	118	2
Божидар Георгиев Джамбазов	121	95	23	118	3
Димитър Генчев Димитров	128	105	27	128	0
Ивайло Благоев Симов	104	87	21	104	0
Искра Димитрова Чобанова-Димова	152	125	35	148	4
Кирил Методиев Иванов	133	113	25	129	4
Пенка Маринова Найденова	37	30	12	37	0
Петър Димитров Долапчиев	119	117	18	114	5
Петя Маринова Маринова	98	73	32	98	0

Тома Георгиев Комов	128	109	30	125	3
Десислава Емилова Атанасова- Орешарска	20	15	5	20	0
Сектор ГСН	4885	751	4126	4885	18
Радосвета Райчева Раева	662	97	565	662	0
Добринка Динкова Стаменова	1040	153	887	1040	7
Катя Пейкова Антонова	1128	166	962	1128	5
Нели Йорданова Дечева	969	142	827	969	0
Оля Борисова Туечка-Станева	965	158	807	965	6
Светлана Георгиева Бошнакова	113	35	78	113	0
Сектор ИНДПМ	1 337	947	390	1 337	0
Мадлена Димитрова Велинова	241	177	64	241	0
Атанас Йорданов Ценов	390	264	126	390	0
Пламен Маринов Пачев	372	267	105	372	0
Явор Крумов Гебов	334	239	95	334	0
Всичко за отдела:	7757	2995	4850	7730	47

Общият брой на преписките по прокурори (7757) е по-голям от общия брой на преписките за 2017г. (6630), тъй като по някои от тях са работили повече от един прокурор (в случаи на заместване, при възлагане за изготвяне на становище от втори прокурор и др.).

ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ПРЕПИСКИТЕ В ОТДЕЛ "СЪДЕБЕН" ЗА 2018г.					
Направления	Общ брой преписки	Брой преписки по сектори и прокурори		Решени преписки по сектори и прокурори	Останаха нерешени преписки към края на проверявания период
		образувани през периода	образувани през предходни периоди		
НСН	1689	1457	232	1661	21
Николай Любенов Димитров	123	99	24	122	1
Мария Илиева Михайлова-Желева	194	163	31	190	4
Антони Кирилов Лаков	192	165	27	188	4
Атанас Василев Гебрев	177	147	30	174	3
Ивайло Благовоев Симов	173	153	20	172	1
Калин Софийански	143	136	7	143	0
Кирил Методиев Иванов	179	153	26	177	2
Петър Димитров Долапчиев	179	156	23	176	3
Петя Маринова Маринова	13	1	12	13	0
Стелияна Атанасова	122	119	3	120	2

Тома Георгиев Комов	10	4	6	10	0
Божидар Джамбазов	11	4	7	11	0
ГСН	4965	728	4237	4965	0
Радосвета Райчева Расва	841	146	695	841	0
Добринка Динкова Стаменова	1009	140	869	1009	0
Катя Пейкова Антонова	1117	154	963	1117	0
Нели Йорданова Дечева	1017	143	874	1017	0
Оля Борисова Туечка- Станева	981	145	836	981	0
НИНДПМ	1 514	1 002	412	1514	0
Мадлена Димитрова Велинова	368	281	87	368	0
Атанас Йорданов Ценов	386	269	117	386	0
Пламен Маринов Пачев	341	217	124	341	0
Явор Крумов Гебов	319	235	84	319	0
Всичко за отдела	8168	3187	4881	8168	21

Общият брой на преписките по прокурори (8168) е по-голям от общия брой на преписките за 2018г. (7004), тъй като по някои от тях са работили повече от един прокурор (в случаи на заместване, при възлагане за изготвяне на становище от втори прокурор и др.).

2. Работа по определените в т. 3 от раздел II на Заповед № ЛС-3414/15.11.2013 г. на главния прокурор (изм. и доп. със Заповед № РД-04-45/28.01.2015 г., Заповед № РД-04-63/16.02.2015г., Заповед № РД-04-424/28.12.2017 г. и Заповед № РД-04-171/20.05.2019 г.) основни направления на функционалните задължения на отдела:

Проверката е извършена по направления, с оглед характера и спецификата на работата във всяко от тях.

2.1. Направление 03/01 „Наказателно-съдебен надзор“:

• Участие в съдебни заседания на ВКС по наказателни дела.

През 2017 г. прокурорите и завеждащият отдела са взели участие в 180 бр. открити съдебни заседания на ВКС по 1039 наказателни дела (производства по Глава 23 и 33 НПК).

През 2018 г. прокурорите и завеждащият отдела са взели участие в 180 бр. открити съдебни заседания на ВКС по 1006 съдебни наказателни дела (производства по Глава 23 и 33 НПК).

•Изготвени становища по наказателни дела на ВКС, които се разглеждат в закрити заседания

През 2017г. са изготвени и представени 423 бр. писмени становища за закрити заседания на ВКС.

През 2018г. са изготвени и представени 452 бр. писмени становища за закрити заседания на ВКС.

Бяха изискани и проверени следните преписки:

пр. пр. 11787/2017 г. по описа на ВКП. Преписката е образувана на 15.11.2017 г. и с протокол за избор е разпределена на 16.11.2017 г. на **прокурор Божидар Джамбазов**. На 20.11.2017 г. е изготвено становище от прокурор Джамбазов по ЧНД № 1184/2017 г. по описа на ВКС I –во НО, в което е посочено, че не е налице основанийето по чл. 43, т. 1 от НПК, поради което не се налага промяна на местната подсъдност по делото.

пр. пр. 12447/2017 г. по описа на ВКП. Преписката е образувана на 30.11.2017 г. С протокол за избор преписката е разпределена на 01.12.2017 г. на **прокурор Искра Чобанова**. На 04.12.2017 г. е изготвено становище от прокурор Чобанова дадено в закрито заседание по ЧНД № 1232/2017 г. по описа на ВКС III –то НО, в което е посочено, че са налице изискванията чл. 43 т. 3 от НПК, делото да бъде възложено на друг еднакъв по степен съд, тъй като РС Левски не може да образува състав.

пр. пр. 134/2017 г. по описа на ВКП. Образувана е на 06.01.2017 г. по постъпило НОХД 3/2017 г. по описа на ВКС за определяне на подсъдността. На 09.01.2017 г. преписката е разпределена на **прокурор Димитър Генчев**. На 10.01.2017 г. е изготвено становище от прокурор Генчев, че са налице основанията по чл. 43, т. 3 от НПК, поради което следва ВКС да възложи делото на друг равен по степен съд.

пр. пр. 200/2017 г. по описа на ВКП. Образувана е на 10.01.2017 г. по постъпило НОХД 1/2017 г. по описа на ВКС за определяне на подсъдността. На 12.01.2017 г. преписката е разпределена на **прокурор Ивайло Симов**. На 13.01.2017 г. е изготвено становище от прокурор Симов, че в случая е компетентен да се произнесе районният съд по местонахождението на медицинското заведение, където е настанено освидетелстваното лице, което в конкретния случай се явява и негово местоживеее макар и временно, а именно РС Балчик.

пр. пр. 345/2017 г. по описа на ВКП. Образувана е на 13.01.2017 г. по постъпило НОХД 42/2017 г. по описа на ВКС за определяне на подсъдността. На 17.01.2017 г. преписката е разпределена на **прокурор Петя Маринова**. На 19.01.2017 г. е изготвено становище от прокурор Маринова, че са налице изискванията на чл. 43 т. 3 от НПК делото да бъде възложено за решаване от друг еднакъв по степен съд.

пр. пр. 895/2017 г. по описа на ВКП. Образувана е на 30.01.2017 г. по постъпило НОХД 112/2017 г. по описа на ВКС за определяне на подсъдността. На 31.01.2017 г. преписката е разпределена на **прокурор Тома Комов**. На 01.02.2017 г. е изготвено становище от прокурор Комов, че са налице изискванията на чл. 43 т. 3 от НПК делото да бъде възложено за решаване от друг еднакъв по степен съд, тъй като съдът на който е подсъдно не може да образува състав.

пр. пр. 204/2018 г. по описа на ВКП. Образувана е на 04.01.2018 г. по постъпило НОХД № 8/2018 г. по описа на ВКС за определяне на подсъдността. На 05.01.2018 г. преписката е разпределена на **прокурор Божидар Джембазов**. На 09.01.2018 г. е изготвено становище от прокурор Джембазов, че са налице изискванията на чл. 43 т. 3 от НПК делото да бъде възложено за решаване от друг еднакъв по степен съд, тъй като съдът на който е подсъдно не може да образува състав.

пр. пр. 381/2018 г. по описа на ВКП. Образувана е на 09.01.2018 г. по постъпило НОХД 35/2018 г. по описа на ВКС за определяне на подсъдността. На 09.01.2018 г. преписката е разпределена на **прокурор Петър Долапчиев**. На 09.01.2018 г. е изготвено становище от прокурор Долапчиев, че са налице изискванията на чл. 43 т. 3 от НПК делото да бъде възложено за решаване от друг еднакъв по степен съд, тъй като съдът на който е подсъдно не може да образува състав.

пр. пр. 770/2018 г. по описа на ВКП. Образувана е на 17.01.2018 г. по постъпило НОХД № 53/2018 г. по описа на ВКС за определяне на подсъдността. На 22.01.2018 г. преписката е разпределена на **прокурор Мария Михайлова**. На 23.01.2018 г. е изготвено становище от прокурор Михайлова, че са налице изискванията на чл. 43 т. 3 от НПК делото да бъде възложено за решаване от друг еднакъв по степен съд, тъй като съдите от РС Девин са си направили самоотвод и не може да образува състав.

пр. пр. 973/2018 г. по описа на ВКП. Образувана е на 23.01.2018 г. по постъпило НОХД 75/2018 г. по описа на ВКС за определяне на подсъдността. На 25.01.2018 г. преписката е разпределена на **прокурор Николай Любенов**. На 26.01.2018 г. е изготвено становище от прокурор Любенов, че компетентен да разгледа и реши делото е РС Харманли, което следва от разпоредбата на чл. 62 ал. 7 от ЗКИ.

Наблюдаващите прокурори са изготвяли становища по наказателни дела на ВКС, разглеждани в закрити заседания, незабавно – в деня на разпределяне на преписката или най-късно на следващия ден.

• Разгледани сигнали на прокуратурите, както и молби за внасяне на искания за отмяна на влезли в сила съдебни актове по реда на възобновяване на наказателни дела.

През 2017 г. в сектор „Наказателно-съдебен надзор“ са били образувани 355 бр. преписки, а за 2018 г. - 492 бр. по молби и сигнали за внасяне на искания за отмяна на влезли в сила съдебни актове по реда на възобновяването на основанията по чл. 422, ал. 1, т. 4-6 НПК. Във Върховния касационен съд и апелативните съдилища в страната (след изменението на чл. 424, ал. 1 НПК - ДВ бр.42/9.06.2015 г.) са внесени 115 бр. за 2017 г. и 104 бр. за 2018 г. искания за възобновяване на наказателни дела от името на главния прокурор на основание чл. 422, ал. 1, т. 4-6 НПК.

През 2017 г. 9 бр. искания за възобновяване на наказателни дела по които има постановено решение на съда са оставени без уважение, а за 2018 г. 4 бр. искания.

Бяха проверени следните преписки:

пр. пр. № 10632/2018 г. Образувана е по сигнал на прокурор при СРП, постъпил във ВКП на 24.08.2018 г., с искане за възобновяване на наказателното производство по НОХД № 18161/2017 г. по описа на СРС. На 27.08.2018 г. с протокол за избор за наблюдаващ прокурор е определен **прокурор Антони Лаков**. Изготвен е проект на искане за възобновяване на наказателното дело, което с писмо от 28.09.2018 г. е предоставено на зам. на главния прокурор, г-жа М. Шишкова за съгласуване, преди докладване на главния прокурор. Поставена е резолюция на г-жа Шишкова от 22.10.2018г. „запозната с искането“. Искането на главния прокурор за възобновяване на наказателното дело, е изпратено на 29.10.2018 г. чрез СРС на АС София. С писмо от 31.10.2018 г. на ВКП, наблюдаващият прокурор е уведомил СРП за изготвеното и внесено искане от главния прокурор за възобновяване на НОХД 18161/2017 г. на СРС. На 07.06.2019 г. АП София е изпратила по ел. поща на ВКП решение №123/21.03.2019 г. на САС, НО, с което е възобновено НОХД №18161/2017 г. по описа на СРС и е отменено определение от 29.05.2018 г. по НОХД № 18161/2017 г. по описа на СРС, с което е одобрено споразумение по делото и е прекратено наказателното производство. С протокол от 11.06.2019 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избран **прокурор Т. Комов**, поради пенсиониране на прокурор Лаков. На 11.06.2019 г. е поставена резолюция на наблюдаващия прокурор „к.д.“.

пр. пр. №883/2018 г. Образувана е по постъпила във ВКП на 19.01.2018 г. жалба до главния прокурор от С.Г.М., с която иска възобновяване на НОХД № 5707/2017 г. на СРС. С протокол от 23.01.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избран прокурор **Антони Лаков**. С писмо от 02.02.2018 г. до СРС, прокурор Лаков е изискал НОХД № 5707/2017 г. по описа на СРС. Делото е получено във ВКП на 26.02.2018 г. и на същата дата е насочено към отдел 03 „Съдебен“. На 29.03.2018 г. делото заедно с приложенията е върнато на СРС. С писмо от същата дата С.Г.М. е уведомен, че жалбата му е оставена без уважение.

пр. пр. №7089/2018 г. Образувана е по постъпило на 06.06.2018 г. искане от районния прокурор на РП Добрич до главния прокурор на основание чл. 420, ал. 1 във вр. чл. 422, ал. 1, т. 5 и чл. 424, ал. 1 НПК за внасяне на предложение в АС Варна за възобновяване на НОХД № 614/2018 г. по описа на РС Добрич. С протокол от 07.06.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избрана прокурор **Стелияна Атанасова**. Изготвен е проект на искане от главния прокурор за възобновяване на делото, който с писмо от 20.06.2018 г. е предоставен на зам. на главния прокурор при ВКП- г-жа М. Шишкова за съгласуване, преди докладване на главния прокурор. На 19.07.2018 г. прокурор Шишкова е поставила резолюция „запозната с искането“. С писмо от 24.07.2018 г. искането е изпратено чрез РС Добрич до АС Варна. С решение № 205/15.11.2018 г. по НД 306/2018 г. АС Варна е възобновил производството по НОХД №614/2018 г. на РС Добрич.

пр. пр. № 15406/2018 г. Образувана е по постъпила на 17.12.2018 г. молба до главния прокурор от Ц.Й.К. с искане за възобновяване на НОХД 161/2018 г. по описа на РС Никопол. С протокол от 19.12.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избрана **Стелияна Атанасова**. С писмо от 31.12.2018 г. е изискано от РС Никопол НОХД 161/2018 г., което е постъпило във ВКП на 14.01.2019 г. С писмо от 21.01.2019 г. жалбоподателят е уведомен, че при проверката на делото не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила от съда, които да водят до ограничаване правото на защита на осъдения и не са налице основанията по чл. 422 ал. 1, т. 5 във вр. чл. 348 ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК за възобновяване на производството по делото. С писмо от 22.01.2019 г. НОХД №161/2018 г. е върнато на РС Никопол.

пр. пр. № 8250/2018 г. Образувана е по постъпил на 28.06.2018 г. сигнал с приложения до главния прокурор от прокурор при РП Айтос, с искане за възобновяване на НОХД 202/2018 г. по описа на РС Айтос. С протокол от 29.06.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избран прокурор **Петър Долапчиев**. С писмо от 05.07.2018 г. е изискано от РС Айтос НОХД 202/2018 г., което е постъпило във ВКП на 13.07.2019 г. Изготвен е проект на искане за възобновяване на наказателното дело по преписката на ВКП, който с писмо от 25.07.2018 г. е предоставено на г-жа М. Шишкова- зам. на главния прокурор при ВКП, за съгласуване, преди докладване на главния прокурор. На 01.08.2018 г. прокурор Шишкова е поставила резолюция „Запозната с искането“. С писмо от 02.08.2018 г. искането на главния прокурор е изпратено чрез РС Айтос до АС Бургас и НОХД 202/2018 г. е върнато на РС Айтос. С писмо от 17.09.2018 г. ВКП е уведомила РП Айтос за изготвеното и внесено искане от главния прокурор за възобновяване на НОХД № 202/2018 г. на РС Айтос на осн. чл. 422, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК. С решение № 135/12.10.2018 г. по ВНОХД 179/2018 г. АС Бургас е възобновил производството по НОХД №202/2018 г. на РС Айтос. Решението е получено във ВКП на 18.10.2018 г. с писмо от АП Бургас.

пр. пр. № 9017/2018 г. Образувана е по постъпило на 12.07.2018 г. писмо от РП Благоевград, с което е изпратена по компетентност копие на молба от

А.Т.К. за възобновяване на НОХД 1930/2017 г. по описа на РС Благоевград. С протокол от 13.07.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избран прокурор **Петър Долапчиев**. С писмо от 19.07.2018 г. ВКП е върнала в РП Благоевград изпратената молба, тъй като ВКП не е адресат по същата, и А.Т.К. е направил лично искане пред ВКС за възобновяване на наказателното производство. РП Благоевград с писмо отново е изпратила на ВКП по компетентност копие на молба от А.Т.К. за възобновяване на НОХД №1930/2017 г., ведно с всички материали по ПД №19/2017 г. по описа на РП Благоевград, което е получено във ВКП на 25.09.2018 г. На 03.10.2018 г. ВКП е изпратила на ОП Благоевград молбата на А.Т.К., ведно с постъпилите материали, изпратени във ВКП, тъй като в молбата се съдържа твърдение, че присъдата е постановена на основата на доказателства, които са неистински и компетентността относно наличието на осн. по чл. 422, ал. 1, т. 1 НПК и евентуално изготвяне на искане за възобновяване на делото е на ОП Благоевград. За сведение ВКП е изпратила и предходната молба на А.Т.К., по която се е произнесла с резолюция от 19.07.2018 г.

пр. пр. № 8348/2018 г. Образувана е на 29.06.2018 г. по постъпило искане от районния прокурор на РП Добрич до главния прокурор на основание чл. 420, ал. 1, вр. чл. 422, ал. 1, т. 5 и чл. 424, ал. 1 от НПК за внасяне в АС Варна на предложение за възобновяване на НОХД 606/2018 г. по описа на РС Добрич. С протокол от 02.07.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избрана прокурор **Мария Михайлова**. Изготвен е проект на искане за възобновяване на НОХД 606/2018 г. по описа на РС Добрич, което с писмо от 04.07.2018 г. е представено на зам. главния прокурор при ВКП, г-жа М. Шишкова за съгласуване. С постановление от 10.07.2018 г. искането на главния прокурор е изпратено на АС Варна. С решение № 183/23.10.2018 г. на АС Варна по НД №343/2018 г. наказателното производство по НОХД № 606/2018 г. на РС Добрич е възобновено.

пр. пр. № 6648/2018 г. Образувана е на 29.05.2018 г. по сигнал от прокурор Недков от РП Варна за възобновяване на наказателното производство по НОХД 5834/2017 г. по описа на РС Варна. С протокол от 30.05.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избрана прокурор **Мария Михайлова**. На 01.06.2018 г. прокурор Михайлова е изпратила писмо до л.св. Д.Ф., с което го уведомява, че при извършена служебна проверка на НОХД №5834/2017 г. на РС Варна е установено, че деянието е неправилно квалифицирано по чл. 196, ал. 1, т. 1 във вр. чл. 194, ал. 1 от НК (извършено при условията на опасен рецидив), поради което същият има право да направи искане за възобновяване по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК пред АС Варна на осн. чл. 421, ал. 3 от НПК в 6 месечен срок от влизане в сила на съдебния акт. С писмо от 04.06.2018 г. прокурор Михайлова е уведомила РП Варна, че към настоящия момент няма да бъде изготвено искане за възобновяване на наказателното дело. Мотивите са, че наказателното производство е приключило със сключване на съдебно споразумение, по което не са направени възражения за неправилна квалификация на деянието. Осъденият Д.Ф. ще бъде уведомен за

констатираното нарушение на закона и за възможността да направи искане за възобновяване на делото, тъй като предвидения законов 6 м. срок не е изтекъл. При неподаване на молба от осъдения за прокуратурата се запазва възможността да направи искане за възобновяване, тъй като същото ще бъде в полза на осъдения и не е обвързвано с изтичането на преклузивен срок. С писмо от 14.08.2018 г. прокурор Михайлова е изисквала от РС Варна да бъде изпратено НОХД 5834/2017 г., което е постъпило на 27.08.2018 г. С писмо от 14.09.2018 г. прокурор Михайлова е изисквала от началника на затвора гр. Варна справка за изтърпени присъди по три нак. дела по описа на РС Варна. Справката е постъпила на 02.10.2018 г. Изготвен е проект на искане от главния прокурор за възобновяване на НОХД 5834/2017 г. по описа на РС Варна. С писмо от 05.10.2018 г. завеждащ Отдел 03 „Съдебен“ прокурор Н. Любенов е предложил да не се внася изготвеното от прокурор Михайлова проект на искане за възобновяване, тъй като същото няма да се отрази на правното положение на осъденото лице, с оглед групиране на наложените наказания по други присъди. На писмото е поставена резолюция от 14.03.2019 г. на прокурор Шишкова „Запозната. Съгласна със становището да не се внася искане за възобновяване“. С резолюция от 19.03.2019 г. главен прокурор е изразил съгласие с изразеното становище. С писмо от 20.03.2019 г. прокурор Любенов е уведомил РП Варна за становището на главния прокурор.

пр. пр. № 2586/2018 г. Образувана е на 24.01.2018 г. по постъпила жалба от Н.И. с искане за възобновяване на 7 НОХД, от които 5 по описа на СРС и 2 по описа на РС Златоград. С протокол от 22.02.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избран прокурор **Гебрев**. Изготвена е справка от прокурор Гебрев от 06.03.2018 г., от която е видно, че по 5 от делата при постановяване на присъдата няма допуснати нарушения по чл. 348 ал. 1 т. 1-3 НПК, които да послужат като основание по чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК за възобновяване на наказателното дело и следва да се изискат от СРС две от делата, по които да се изготвят искания за възобновяването им. С писмо от 06.03.2018 г. тези дела са изискани от председателя на СРС, като във ВКП на 22.03.2018 г. е постъпило НОХД 20618/2012 г. по описа на СРС. Изготвен е проект на искане от главния прокурор за възобновяване на НОХД 20618/2012 г. по описа на СРС, което с писмо от 12.04.2018 г. е представено на зам. главния прокурор при ВКП М. Шишкова за съгласуване. На 06.08.2018 г. е подписано искането за възобновяване на НОХД 20618/2012 г. от главния прокурор. С решение № 388/22.10.2018 г. по НД № 1119/2018 г. АС София е възобновил производството по НОХД 20618/2012 г..

пр.пр. № 7014/2018 г. Образувана е на 05.06.2018 г. по постъпила молба за възобновяване от М.П. на НОХД №2268/2015 г. по описа на СРС. С протокол от 06.06.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избран прокурор **Гебрев**. С писмо от 08.06.2018г. прокурор Гебрев е изискал от СРС НОХД 2268/2015 г., което е постъпило на 22.06.2018 г. С писмо от 03.07.2018 г. прокурор Гебрев е информирал жалбоподателката, че молбата за възобновяване е оставена без уважение, като неоснователна. Мотивите са, че възобновяването на наказателни

дела е извънреден способ предвиден в глава 33 от НПК за проверка на влезли в сила съдебни актове, които не са били проверени по касационен ред и при постановяването им или разглеждането на делата са били допуснати съществени нарушения от изрично предвидените в чл. 348, ал. 1, т. 1-3 НПК. В настоящия случай с постановяването на своите съдебни актове съдебните състави не са допуснали нарушение на закона, поради което не е налице основание по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК за изготвяне на искане от главния прокурор до АС София за възобновяване на делото и извършване на проверка на постановеното по него въззивно решение.

пр.пр. № 912/2018 г. Образувана е на 22.01.2018 г. по постъпил сигнал от прокурор Никова от РП Ямбол за преценка налице ли е основание за възобновяване на наказателното производство по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК по НОХД №1318/2017 г. по описа на РС-Ямбол. С протокол от 23.01.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избран прокурор **Кирил Иванов**. С резолюция от 29.01.2018 г. материалите са върнати на РП Ямбол, тъй като не са налице основанията за изготвяне на искане на главния прокурор за възобновяване на наказателното дело по реда на чл. 422, ал. 1, т. 5 вр. чл. 348, ал. 1 т. 1 НПК.

пр.пр. № 6821/2018 г. Образувана е на 31.05.2018 г. въз основа на сигнал от прокурор Красимир Иванов от РП Русе за възобновяване на НОХД 808/2018 г. по описа на РС Русе. С протокол от 04.06.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Кирил Иванов**. С писмо от 06.06.2018 г. прокурор Иванов е изискал от РП Русе подробна справка кога осъденото лице Н.Д. е изтърпял наказанията си по присъдите, преди настоящото дело. Информацията е постъпила във ВКП на 22.06.2018 г. Изготвен е проект на искане от главния прокурор за възобновяване на НОХД №808/2018 г. по описа на РС Русе, което с писмо от 02.07.2018 г. е предоставено за съгласуване на зам. на главния прокурор при ВКП, г-жа Шишкова. На 01.08.2018 г. прокурор Шишкова е поставила резолюция „запозната с искането“. На 06.08.2018 г. искането е подписано от главния прокурор. С писмо от 17.09.2018 г. прокурор Кирил Иванов е уведомил РП Русе, че е изготвено и внесено искане от главния прокурор за възобновяване на НОХД 808/2018 г. на РС Русе на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 вр. чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 НПК. С решение № 261/14.11.2018 г. по НД № 319/2018 г. АС В.Търново е възобновил НОХД № 808/2018 г. по описа на РС Русе и е върнал делото за ново разглеждане на РП Русе от стадия „действия на прокурор след завършване на разследването“.

пр. пр. № 13566/2018 г. Образувана е на 05.11.2018 г. по постъпил сигнал от РП Ст.Загора за възобновяване на производството по НОХД 2517/2018 г. по описа на РС Ст. Загора. С протокол от 06.11.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Н. Любенов**. На 08.11.2018 г. прокурор Любенов е представил на зам. на главния прокурор г-жа Шишкова проект на искане за възобновяване на НОХД 2517/2018 г. на РС Ст. Загора за съгласуване, преди докладване на главния прокурор. На 29.11.2018 г. прокурор Шишкова е поставила резолюция „запозната с искането“. На 30.11.2018 г. на РС Ст. Загора е изпратено искане на

главния прокурор от 30.11.2018 г. за възобновяване на НОХД 2517/2018 г. С решение №20/29.01.2019 г. по НД № 630/2018 г. АС Пловдив е възобновил НОХД № 2517/2018 г. по описа на РС Ст. Загора, отменил е определението от 04.10.2018 г. с което е одобрено споразумение между РП Ст. Загора и подсъдимия С.Ж. и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на РС Ст. Загора.

пр. пр. № 10539/2018 г. Образувана е на 22.08.2018 г. по постъпил сигнал от РП Пазарджик за възобновяване на НОХД №14/2018 г. по описа на РС Пазарджик на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 348, ал. 1, т. 1 НПК. С протокол от 23.08.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Н. Любенов**. С писмо от 24.08.2018 г. прокурор Любенов е изискал от РС Пазарджик НОХД №14/2018 г., което е постъпило на 03.09.2018 г. На 07.09.2018 г. е изготвено становище от прокурор Любенов до РП Пазарджик, че не са установени съществени нарушения по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 НПК, които да дават основание по чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК за възобновяване на НОХД №14/2018 г.

пр. пр. № 9403/2017 г. Образувана е на 11.09.2017 г. по изпратени по компетентност от административния ръководител на ОП Враца, предложение от РП Враца, относно изготвяне на искане за възобновяване на НОХД № 984/2016 г. по описа на РС Враца, заедно с делото и пр. пр. вх.1983/2016 г. по описа на РП Враца. С протокол от 12.09.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Н. Любенов**. Със становище от 13.09.2017 г. прокурор Любенов е уведомил РП Враца и ОП Враца, че не са налице основанията на чл. 422, ал.1, т. 5 НПК за възобновяване на производството по НОХД № 984/2016 г. по описа на РС Враца, поради което предложението е оставено без уважение.

пр. пр. № 11698/2017 г. Образувана е на 13.11.2017 г. по постъпил сигнал от прокурор Кирова при РП Пловдив, относно наличието на основания да се направи искане за възобновяване на НОХД № 6682/2017 г. по описа на РС Пловдив. Към сигнала е приложено делото. С протокол от 14.11.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Антони Лаков**. На 19.12.2017 г. е представено на прокурор Шишкова проект на искане за възобновяване на НОХД № 6682/2017 г. на РС Пловдив. На 09.01.2018 г. прокурор Шишкова е поставила резолюция „Запозната с искането“. На 10.01.2018 г. на РС Пловдив е изпратено искане на главния прокурор от 10.01.2018 г. за възобновяване на НОХД № 6682/2017 г. по описа на РС Пловдив.

пр. пр. № 11382/2017 г. Образувана е на 03.11.2017 г. по предложение на прокурор Стефан Димитров от РП Плевен, командирован в РП Никопол, да бъде изготвено искане за възобновяване на НАХД №165/2017 г. по описа на РС Никопол по реда на глава тридесет и трета НПК. Към предложението са представени и копия от документи. С протокол от 06.11.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Атанас Гебрев**. С писмо от 07.11.2017 г. прокурор Гебрев е уведомил прокурор Димитров от РП Никопол, че съгласно разпоредбата на чл. 380, ал. 1 НПК, предложението за възобновяване на НАХД №165/2017 г. по описа на РС Никопол, следва да се изпрати на апелативния

прокурор на АП В. Търново, в чийто правомощия е да изготви предложение до АС В. Търново за възобновяване на делото по реда и сроковете определени в ЗАНН.

пр. пр. № 1357/2017 г. Образувана е на 13.02.2017 г. по жалба от П.А.Б. с искане за възобновяване на НАХД №5536/2016 г. по описа на РС Бургас на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК. Към предложението са представени и копия от документи. С протокол от 14.02.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Мария Михайлова- Желева**. С писмо от 15.02.2017 г. прокурор Михайлова е изпратила на АП Бургас, на основание чл. 380, ал. 1 НПК, молбата на П.А.Б., с която се иска възобновяване на НАХД № 5536/2016 г. по описа на РС Бургас, предвид, че възобновяването на дела образувани по този ред, е от компетентността на апелативния прокурор. На 21.03.2017 г. отново е постъпила жалба във ВКП от П.А.Б., чрез пълномощника и И.Д.Б., с която се обжалва постановление на апелативния прокурор на АП Бургас от 07.03.2017 г., с което е отказал да направи предложение до АС Бургас за възобновяване на административно наказателното производство по НАХД № 5536/2016 г. по описа на РС Бургас, и отправя молба за възобновяване на делото. С писмо от 23.03.2017 г. прокурор Михайлова е изисквала от АП Бургас да бъде изпратена пр.пр.№ 345/2017 г., за да се произнесе по жалбата на П.А.Б. срещу постановлението от 07.03.2017 г. на АП Бургас, получена във ВКП на 30.04.2017 г. Изискано е и НАХД № 5536/2016 г. от РС Бургас с писмо от 23.03.2017 г., което е получено на 11.04.2017 г. във ВКП. С постановление от 13.04.2017 г. прокурор Михайлова е потвърдила постановлението на АП Бургас от 07.03.2017 г., с което е отказано да бъде изготвено искане за възобновяване на НАХД № 5536/2016 г. на РС Бургас по чл. 380 НПК. Разпоредено е преписи от постановлението да се изпратят на АП Бургас и на жалбоподателката, за сведение.

пр. пр. № 13141/2017 г. Образувана е на 15.12.2017 г. по постъпило в отдел 03 „Съдебен“ писмо от прокурор Пл. Пачев с молба за преразпределяне на преписка, образувана в сектор „НИНДПМ“, въз основа на получен на 12.12.2017 г. сигнал от РП София за възобновяване на НОХД №4164/2017 г. по описа на РС София. С протокол от 18.12.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Петър Долапчиев**. С писмо от 24.01.2018 г. на прокурор Шишкова-зам. на главния прокурор е представен проект на искане на възобновяване на НОХД №4164/2017 г. по описа на СРС, която е поставила резолюция на 31.01.2018 г. „Запозната с искането“. На 02.02.2018 г. на СРС е изпратено искане на главния прокурор от 02.02.2018 г. за възобновяване на НОХД №4164/2017 г. по описа на СРС. С писмо от 06.02.2018 г. прокурор Долапчиев е уведомил СРП, че е изготвено и внесено искане от главния прокурор за възобновяване на НОХД № 4164/2017 г. по описа на РС София на осн. чл. 422, ал. 1, т. 5, вр. чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 НПК. С решение №183/03.05.2018 г. по НД № 269/2018 г. Софийски апелативен съд е отменил по реда на възобновяването на наказателни дела определение от 04.09.2017 г., постановено по НОХД № 4164/2017 г. по описа на СРС, с което е одобрено споразумение за

решаване на делото в съдебното производство, сключено между прокурор от СРП и защитника на подсъдимия, и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на СРС от стадия на съдебното заседание.

пр. пр. № 8568/2018 г. Образувана е на 04.07.2018 г. по предложение на РП Плевен до главния прокурор на РБ, да изготви искане за възобновяване на НОХД №1554/2018 г. по описа на РС Плевен. С протокол от 06.07.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Тома Комов**. С писмо от 11.07.2018 г. е представено на прокурор М. Шишкова - зам. на главния прокурор проект на искане за възобновяване на НОХД № 1554/2018 г. по описа на РС Плевен. На 19.07.2018 г. прокурор Шишкова е сложила резолюция „запозната с искането“. На 24.07.2018 г. до РС Плевен е изпратено искане от главния прокурор за възобновяване на НОХД №1554/2018 г. по описа на РС Плевен от 24.07.2018 г. С решение № 263/14.11.2018 г. по НД № 332/2018 г. АС В.Търново е възобновил НОХД №1554/2018 г. по описа на РС Плевен, отменил е определение от 15.06.2018 г., постановено по същото дело и е върнал делото за ново разглеждане на ПлРС от друг съдебен състав.

пр. пр. № 3593/2017 г. Образувана е на 06.04.2017 г. по постъпила молба от адвокат И.С., като пълномощник на И.П.П. до главния прокурор, с която се иска възобновяване на АНД №463/2015 г. по описа на РС Велинград и ВАНД № 19/2017 г. по описа на ОС Пазарджик. С протокол от 07.04.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Тома Комов**. С писмо от 10.04.2017 г. сигналът е изпратен по компетентност на АП Пловдив, с оглед разпоредбата на чл. 380 НПК. В писмото е посочено, че е игнорирано обстоятелството, че твърдяното от жалбоподателя допуснато съществено нарушение на процесуалните правила от съдилищата при постановяване на техните решения, по посечените АНД и ВАНД, не биха могли да бъдат проверени в процедурата по чл. 380 НПК, тъй като решенията по чл. 78 а от НК са изключени от актовете за касационна проверка по чл. 346, т. 1 и т. 2 от НПК.

пр. пр. № 12106/2017 г. Образувана е по повод отворено писмо на 22.11.2017 г., с което се иска преразглеждане на приключило НОХД №34/2014 г. по описа на ОС Монтана. С протокол от 23.11.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Божидар Джамбазов**. С писмо от 27.11.2017 г. е изискано от ОС Монтана НОХД № 34/2014 г., което е постъпило на 13.12.2017 г. С писмо от 29.12.2017 г. жалбоподателката е уведомена, че не са налице предпоставките за изготвяне на искане от главния прокурор на осн. чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК за възобновяване на НОХД № 34/2014 г. по описа на ОС Монтана. *В писмото също е указано че съгласно чл. 420, ал. 2 от НПК, осъденият има право да поиска от ВКС възобновяване на наказателното дело в срока по чл. 421, ал. 3 от НПК.*

пр. пр. № 9032/2017 г. Образувана е на 30.08.2017 г. по постъпила жалба от Й. А.К. В нея се съдържа искане за възобновяване на НОХД №282/2014 г. по описа на РС Пазарджик. С протокол от 31.08.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Димитър Генчев**. С писмо от 01.09.2017 г. делото е изискано от РС Пазарджик и е постъпило на 13.09.2017 г. С писмо от 25.09.2017

г. жалбоподателят е уведомен от прокурор Генчев, че съгласно чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК делото не подлежи на повторно разглеждане по реда на възобновяването, тъй като вече е разгледано по всички касационни основания, поради което не следва да се внася от главния прокурор искане за възобновяване по НОХД №282/14г. по описа на РС Пазарджик. На 25.09.2017г. делото е върнато на РС Пазарджик.

пр. пр. № 1040/2017 г. Образувана е на 02.02.2017 г. по постъпило предложение от РП Плевен до главния прокурор за изготвяне на искане за възобновяване на НОХД №60/2017 г. по описа на РС Плевен по реда на гл. 33 от НПК. С протокол от 06.02.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Димитър Генчев**. С писмо от 17.02.2017 г. е представено на зам. на главния прокурор Шишкова проект на искане за възобновяване на НОХД №60/2017 г. по описа на РС Плевен за съгласуване, преди докладване на главния прокурор. На 20.02.2017г. прокурор Шишкова- зам. на главния прокурор е поставила резолюция „Запозната с искането“. С писмо от 23.02.2017 г. чрез РС Плевен до АС В.Търново е изпратено искане от главния прокурор от 23.02.2017 г. за възобновяване на НОХД №60/2017 г. С решение № 169/22.06.2017 г. по НД №154/2017 г. АС В. Търново е възобновил производството по НОХД №60/2017 г. по описа на РС Плевен , отменил е определение №21/13.01.2017 г. постановено по същото дело и е върнал делото на РС Плевен за ново разглеждане от стадия на съдебното производство.

пр. пр. № 7917/2018г. Образувана е на 20.06.2018 г. по постъпил сигнал от прокурор при СРП, относно установени основания по чл. 422, ал. 1, т. 5 вр. чл. 348, ал. 1, т. 1 НПК за отмяна на определение от 23.05.2018 г. постановено по НОХД 4886/2018 г. по описа на СРС и възобновяване на делото. Към сигнала са приложени и материалите по делото. С протокол от 21.06.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Калин Софийански**. С писмо от 27.06.2018г. на зам. на главния прокурор Шишкова е представен проект на искане за възобновяване на НОХД №4886/2018 г. за съгласуване преди докладване на главния прокурор. На 29.06.2018 г. прокурор Шишкова е поставила резолюция „Запозната с искането“. С писмо от 03.07.2018 г. чрез РС София до АС София е изпратено искане от 03.07.2018 г. от главния прокурор за възобновяване на НОХД №4886/2018 г. С решение №406/26.10.2018 г. по НД № 1315/2018 г. АС София е възобновил производството по НОХД №4886/2018 г. по описа на СРС, отменил е определение от 23.05.2018 г. постановено по делото в частта, в която е одобрено споразумение за решаване на делото в съдебно производство между прокуратурата и подсъдимия и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

пр. пр. № 11296/2018г. Образувана е на 13.09.2018 г. по постъпило предложение от прокурор Василев при РП Дупница до главния прокурор за внасяне искане за възобновяване на НОХД №1593/2016 г. по описа на РС Дупница, с приложено дело към предложението. С протокол от 14.09.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Калин Софийански**. С резолюция от 26.09.2018 г. на прокурор Софийански, сигналът от РП Дупница за

възобновяване на НОХД №1593/2016 г. по описа на РС Дупница и ВНОХД № 323/2018 г. по описа на ОС Кюстендил е оставен без уважение.

пр. пр. № 6158/2017г. Образувана е на 16.06.2017 г. по постъпило искане от С. П. за възобновяване на АНД № 01112/2016 г. по описа на РС Перник, потвърдено от ОС Перник по ВНАХД № 341/2016 г. С протокол от 19.06.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Пенка Маринова**. С писмо от 22.06.2017 г. прокурор Маринова е изпратила на основание чл. 380, ал.1 от НПК искането до АП София.

пр. пр. № 2913/2017 г. Образувана е на 23.03.2017 г. по постъпила молба от Т.С. с искане за възобновяване на НЧХД №105/2016 г. по описа на РС Пазарджик по реда на чл. 424, ал. 1 вр. чл. 422, ал. 1, т. 5 вр. чл. 420, ал. 1, пр. 2 от НПК. С протокол от 24.03.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Пенка Маринова**. С писмо от 31.03.2017 г. прокурор Маринова е изисквала от РС Пазарджик делото, което е постъпило на 10.04.2017 г. На 12.05.2017 г. на жалбоподателя е изпратено становище на прокурор Маринова, че не е нарушен материалния закон, поради което няма основание за възобновяване на делото. С писмо от 12.05.2017 г. прокурор Маринова е върнала материалите по НЧХД № 105/2016 г. на РС Пазарджик.

пр. пр. № 3524/2017 г. Образувана е на 06.04.2017 г. по постъпила молба от П. Н., с която се иска да се отмени постановление на АП София от 31.01.2017 г. за отказ да се изготви предложение за възобновяване на административно наказателно производство по НАХД №659/2007г. по описа на СРС. С протокол от 07.04.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Пенка Маринова**. С писмо от 20.04.2017 г. прокурор Маринова е изисквала от АП София окомплектована преписката за проверка. Постъпила е на 15.05.2017 г. С постановление от 06.06.2017 г. прокурор Маринова е потвърдила постановлението на АП София по пр. пр. № 5444/2016 г., с което е отказано възобновяване на производството по НАХД № 659/2007 г. по описа на СРС и е оставила жалбата на П. Н. без уважение. Разпоредено е копие от постановлението да се изпрати на жалбоподателката и на АП София.

пр. пр. № 222/2017 г. Образувана е на 10.01.2017 г. по постъпила молба от адв. И. Ж. и Б. И., защитници на подсъдимия Н. Ш. М., с която се иска главният прокурор да внесе искане за възобновяване на ВНАХД № 339/2016 г. по описа на ОС Хасково. С протокол от 12.01.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Искра Чобанова**. С писмо от 13.01.2017 г. молбата е изпратена на АП Пловдив на разпореждане, по компетентност, с оглед разпоредбата на чл. 380 НПК.

пр. пр. № 8574/2017 г. Образувана е на 16.08.2017 г. по постъпила молба от М. М., с която се иска възобновяване на НОХД № 145/2016 г. по описа на РС Раднево. С протокол от 17.08.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Искра Чобанова**. С писмо от 18.08.2017 г. делото е изискано от РС Раднево и е постъпило във ВКП на 30.08.2017 г. Със становище от 04.09.2017 г. прокурор Чобанова е уведомила жалбоподателя, че делото ще бъде изпратено на

окръжния прокурор на ОП Ст. Загора, с оглед разпоредбата на чл. 422, ал. 1, т. 3 НПК за възобновяване по силата на чл. 420, ал. 1, пр. 1 НПК.

пр. пр. № 15089/2018 г. Образувана е на 10.12.2018г. по сигнал от прокурор Петров от СРП до главния прокурор за възобновяване на производството по НОХД № 10925/2018 г. по описа на СРС. С протокол от 11.12.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Ивайло Симов**. Към сигнала е приложено и делото. На 17.12.2018 г. е представен проект на искане на Мария Шишкова- зам. на главния прокурор за възобновяване на НОХД №10925/2018 г. по описа на СРС, за съгласуване, преди докладване на главния прокурор. На 18.12.2018 г. прокурор Шишкова е поставила резолюция „Запозната с искането“. На 21.12.2018 г. чрез РС София до ОС София е изпратено искане от главния прокурор от 21.12.2018 г. за възобновяване на НОХД № 10925/2018 г. по описа на РС София. С писмо от 07.01.2019 г. ВКП е уведомила РП София, че по сигнала на прокурор Петров и след проверка на делото е изготвено и внесено искане от главния прокурор за възобновяване на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 вр. чл. 348, ал. 1, т. 2 от НПК. С решение № 124/21.03.2019 г. по НД № 152/2019 г. по описа на АС София е възобновено НОХД № 10925/2018 г. по описа на СРС, отменено е определение от 22.11.2018 г. по същото дело, с което съдът е одобрил споразумение между прокурор от СРП и защитника на подсъдимия за решаване на делото и е върнал делото на СРС за разглеждане от друг състав на съда от стадия на разпоредителното заседание.

пр. пр. № 3635/2017г. Образувана е на 06.04.2017 г. по молба на л. св. Р. Г., с искане за възобновяване на производството по НОХД 1247/2016 г. по описа на СГС. С протокол от 10.04.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Ивайло Симов**. С писмо от 13.04.2017 г. е изискано делото от СГС, което е постъпило във ВКП на 20.04.2017 г. С писмо от 24.04.2017 г. жалбоподателят е уведомен, че молбата му е приета за неоснователна, тъй като делото е проверено по касационен ред по негова жалба, поради което не подлежи на възобновяване на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 вр. чл. 348, ал. 1, т. 1 и 3 от НПК.

Преписките образувани по молби и сигнали за внасяния на искания за отмяна на влезли в сила съдебни актове по реда на възобновяване на наказателни дела са основният дял от преписките по същество, решавани от прокурорите в направление НСН.

За решаването на така образуваните преписки, се изискват и проверяват наказателните дела, по които е постановен съдебния акт, за да може да се извърши преценка относно наличието на законовите предпоставки за възобновяване на наказателните производства. Прокурорите от направление „Наказателно съдебен надзор“ се произнасят своевременно по постъпилите сигнали и молби за внасяне на искания за отмяна на влезли в сила съдебни актове по реда на възобновяване на наказателни дела. В случаите когато липсват законовите предпоставки за изготвяне на предложения за

възобновяване на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК, наблюдаващите прокурори отказват с мотивирана резолюция, която се изпраща на подателя на жалбата или сигнала.

• Проучени влезли в сила осъдителни решения на ЕСПЧ по дела срещу Република България с оглед преценка основания за възобновяване на наказателни дела, по които са допуснати нарушения на КЗПЧОС

През 2017 г. предмет на проучване във връзка с преценка относно предпоставките за намеса на главния прокурор по реда на Глава 33 НПК са били 2 бр. влезли в сила осъдителни решения на ЕСПЧ. След извършената проверка на решенията, не са констатирани основания за изготвяне на искания за възобновяване на наказателните дела по чл. 422, ал. 1, т. 4 НПК, поради което са постановени откази да се иска възобновяване на делата.

През 2018г. предмет на проучване във връзка с преценка относно предпоставките за намеса на главния прокурор по реда на Глава 33 НПК, са били 3 бр. влезли в сила осъдителни решения на ЕСПЧ. След извършване на проверка на решенията и делата, във ВКС са внесени три искания за възобновяване на наказателните дела по чл. 422, ал.1, т.4 НПК. Едно от исканията е уважено, другите две са насрочени за разглеждане.

Беше проследено движението на следните преписки:

Пр. пр. 13002/2017г. по описа на ВКП. Образувана е на 13.12.2017 г. по постъпила молба до главния прокурор от адвокат Р.К., пълномощник на Н.Г., с която моли да се направи искане за възобновяване на производството по НОХД № 778/2007 г. на ОС Пазарджик на основание решение на ЕСПЧ от 13.07.2017 г. влязло в сила на 13.11.2017 г. по заявление от молителя Н.Г. срещу РБ съгласно чл. 34 от КЗПЧОС. ЕСПЧ е приел, че е налице нарушение на чл. 6 параграф 1 от Конвенцията, тъй като националните съдилища не са представили достатъчно мотивирани решения. С протокол за избор от 14.12.2017 г. за наблюдаващ прокурор е определен прокурор **Петър Долапчиев**. С писмо от 18.12.2017 г. прокурор Долапчиев е изискал от МП заверено копие на решението на ЕСПЧ в превод на български език, с отбелязване кога е влязло в сила. С писмо от същата дата прокурор Долапчиев е изискал от ОС Пазарджик НОХД №778/2007 г. На 28.12.2017 г. е постъпило наказателното дело, а на 04.01.2018 г. е постъпил заверен препис от решението на ЕСПЧ с отбелязване, че е влязло в сила на 13.11.2017 г. На 23.01.2018 г. е представено проект на искане за възобновяване на делото на зам. на главния прокурор при ВКП г-жа Шишкова. С писмо от 05.02.2018 г. г-жа Шишкова е върнала проекта на завеждащия отдел „Съдебен“ и на наблюдаващия прокурор с технически и редакционни бележки, които да се съобразят при изготвяне на проектоискането. С писмо от 12.02.2018 г. чрез ОС Пазарджик до ВКС е изпратено подписано от главния прокурор искане от 12.02.2018 г. за

възобновяване на КНД № 366/2008 г. по описа на ВКС и ВНОХД № 111/2008 г. по описа на АС Пловдив за отмяна на касационно решение № 370/24.11.2008 г. и въззивно решение № 84/24.04.2008 г., с които е потвърдена първоинстанционна присъда № 6/25.01.2008 г., с която подсъдимият Н. Г. е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 244, ал. 1, пр. 2 НК и относно приложение на чл. 23, ал. 1 от НК и делото да се върне за ново разглеждане в отменената част от друг състав на въззивния съд. На 26.04.2018 г. е постъпило писмо от МП, с което се иска информация дали е внесено искане за възобновяване на НОХД №778/2007 г. по описа на ОС Пазарджик и какъв е резултата с оглед спазване на сроковете за представяне на план за предприетите мерки пред Съвета на Европа. С писмо от 30.04.2018 г. прокурор Долапчиев е уведомил МП, че на 12.02.2018 г. във ВКС е внесено предложение от главния прокурор с искане за възобновяване на КНД №366/2008 г. по описа на ВКС и към настоящия момент няма информация дали искането е уважено. С решение № 68/02.05.2018 г. по НД № 210/2018 г. по описа на ВКС е възобновено производството по НД № 366/2008 г. по описа на ВКС, като е отменено постановеното по него решение № 370/24.11.2008 г., възобновено е наказателното производство по ВНОХД №111/2008 г. по описа на АС Пловдив, като е отменено постановеното по него решение № 84/24.04.2008 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда по НОХД № 778/2007 г. по описа на ОС Пазарджик, в частта с която подсъдимият Н.Г. е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 244, ал. 1, пр. 2 от НК и относно приложението на чл. 23, ал. 1 от НК, като е върнал делото за ново разглеждане на АП Пловдив.

Пр. пр. 12487/2017г. по описа на ВКП. Образувана е на 01.12.2017 г. по постъпила молба от П. В. до главния прокурор си искане за възобновяване на АНХД №1596/2007 г. по опис на РС Пловдив, въз основа на решение на ЕСПЧ по негова жалба № 15347/2008 г. С протокол за случаен избор от 04.12.2017 г. делото е разпределено на **прокурор Антони Лаков**. С писмо от 12.12.2017 г. прокурор Лаков е изискал от РС Пловдив предоставяне на НАХД № 1596/2007 г. На 19.12.2017 г. е постъпил отговор от РС Пловдив, че исканото дело е архивирано през 2008 г. и след изтичане на 5 год. давностен срок за съхранение, съгласно тогава действащия ПАРОВАС е било унищожено. Посочено, е че е образувано по жалба на П.В срещу наказателно постановление № 921/2007 г. издадено от РУП Стамболийски и е прекратено с определение от 11.12.2017 г. С писмо от 12.01.2018 г. прокурор Лаков е изпратил по компетентност молбата на П. В. до ВАП, както и копие от уведомлението от РС Пловдив, че делото е унищожено. С писмо от 18.01.2018 г. прокурор Ангелов от ВАП е върнал на ВКС молбата, тъй като при прегледа на материалите не са установени основания за намеса от страна на ВАП. Посочено е че съгласно разпоредбите на НПК искането за възобновяване на осн. чл. 422, ал. 1, т. 4 от НПК се разглеждат от ВКС. На 01.02.2018 г. П.В. е представил от личния си архив копия на наказателно постановление, възражение, протокол от проведено съдебно заседание и жалба до РС Пловдив. С писмо от 21.02.2018 г. прокурор Лаков е

уведомил жалбоподателя П. В., че е налице обективна невъзможност за възобновяване на делото по реда на чл. 422, ал. 1, т. 4 от НПК, тъй като делото е унищожено. На 16.03.2018 г. е постъпила молба от П. В., с която същият сочи, че не е съгласен с отговора на прокурор Лаков и счита, че следва да се възстановят унищожените съдебни книжа и да бъде уважена молбата му за възобновяване. С протокол за избор от 19.03.2018 г. е извършен повторен избор срещу резолюцията на прокурор Лаков и делото е разпреден на прокурор Атанас Гебрев. С писмо от 21.03.2018 г. прокурор Гебрев е изискал от МП заверен препис от решението на ЕСПЧ, ведно с легален превод на български език, който е постъпил на 30.03.2018 г. във ВКП. С писмо от 17.04.2018 г. прокурор Гебрев е изискал от председателя на РС Пловдив да бъдат изпратени всички налични документи във връзка с архивирането и унищожаването на АНД № 1596/2007 г. С писмо, постъпило във ВКП на 20.04.2018 г., от РС Пловдив са изпратени всички налични документи. На 20.04.2018 г. е представен проект на искане за възобновяване на НАХД № 1596/2007 г. за съгласуване с г-жа Шишкова- зам. на главния прокурор, преди докладване на главния прокурор. С писмо от 23.04.2018 г. до завеждащ отдел „Съдебен“ и до прокурор Гебрев зам. на главния прокурор г-жа Шишкова е изисквала становище следва ли обявяването за противоконституционна на дадена законова норма и постановеното от ЕСПЧ осъдително решение, с което е установено нарушение на КЗПЧОС- да се приемат за открити обстоятелства по смисъла на чл. 70 б. в от ЗАНН, което би определило друг компетентен орган да разгледа искането, респ. вносител на предложението. На 24.04.2018 г. прокурор Гебрев е изготвил становище във връзка с резолюция на прокурор Шишкова, заедно с проект на искане с нанесени в него редакции предложени от прокурор Шишкова. С писмо от 25.04.2018 г. е представен новия проект на искане на зам. на главния прокурор заедно със становище на завеждащ отдел „Съдебен“. На 24.08.2018 г. прокурор Шишкова е поставила резолюция „Запозната със становищата. Предлагам да се сезира най- напред ВКС с искане от главния прокурор, а с оглед резултата да се използва и възможността по чл. 70 от ЗАНН.“ На 12.09.2018 г. чрез РС Пловдив до ВКС е изпратено искане от главния прокурор за възобновяване на НАХД № 1596/2007 г. на РС Пловдив. С писмо от 19.09.2018 г. прокурор Гебрев е уведомил жалбоподателя П. В., че е изготвено искане от главния прокурор във връзка с молбата му и същото е изпратено на компетентния съд. С решение № 237/11.02.20019 г. по КД № 1002/2018 г. ВКС е възобновил производството по НАХД № 1596/2007 г. по описа на РС Пловдив, отменил е постановеното по него протоколно определение от 11.12.2007 г. и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд от стадия на съдебното заседание. Изпратил е материалите по делото на РС Пловдив за неговото възстановяване по реда на чл. 94 от Правилника за администрацията в съдилищата.

• Осъществен институционален и служебен контрол върху прокурорски актове, постановени във връзка с молби за възобновяване на наказателни дела на основание чл. 422, ал. 1, т. 1-3 от НПК и по чл. 380 НПК.

През **2017 г.** по реда на институционалния контрол прокурорите от сектора са се произнесли по **53** преписки, а през **2018 г.** по **34** преписки. Част от преписките са образувани във връзка с постъпили в отдела жалби или молби на граждани, които са препратени по компетентност на съответната прокуратура за произнасяне по реда на чл. 422, ал.1, т.1-3 НПК и по чл. 380 НПК.

През **2017 г.** преписките, образувани по жалби срещу постановления на апелативните прокуратури, с които са потвърдени откази на окръжни прокурори за изготвяне искания за възобновяване на основание чл. 422, ал.1, т.1-3 НПК и срещу постановления на апелативни прокурори, с които е отказано възобновяване по чл. 380 НПК са **35** броя, като броят им за **2018 г.** е **16** бр. Потвърдените постановления на прокурори от апелативна прокуратура за **2017 г.** са **34** бр., отменените - **1** бр. За **2018 г.** потвърдените постановления на прокурори от апелативна прокуратура са **16** бр., **няма** отменени постановления по реда на институционалния контрол.

Извърши се проверка на следните преписки:

пр. пр. №1627/2018 г. Образувана е по постъпила във ВКП на 05.02.2018 г. жалба на И.И.К. срещу постановление на АП В. Търново от 22.01.2018 г., с което апелативния прокурор е оставил без уважение искането на И. И. К. за изготвяне на искане от окръжния прокурор за възобновяване на наказателно дело по НОХД №345/2014 г. по описа на РС Бяла по реда на чл. 422, ал. 1, т. 1-3 НПК. С протокол от 06.02.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избран прокурор **Лаков**. С писмо от 14.02.2018 г. жалбата на И. И. К. е изпратена на АП В.Търново за окомплектоване с обжалваните преписки и дела и изпращане на материалите за произнасяне. Исканите материали са получени във ВКП на 20.02.2018 г. и на същата дата са насочени към отдел ВКП „Съдебен“. С постановление от 22.03.2018 г., прокурор **Лаков** е потвърдил постановлението на АП В.Търново и оставил без уважение жалбата на И.И.К, като е указал копие от постановлението да се изпратят на АП В. Търново, ОП Русе и жалбоподателя.

пр. пр. №13208/2018 г. Образувана е по постъпило във ВКП на 29.10.2018 г. писмо от АП София с приложена към нея преписка №3609/2018 г. по описа на АП София, ведно с възражение от прокурор Ангел Атанасов от РП Сандански срещу отказ на административния ръководител на АП София за изготвяне на предложение до АС София за възобновяване на НАХД № 165/2018 г. по описа на РС Сандански. С протокол от 30.10.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избрана прокурор **Стелияна Атанасова**. С постановление от 06.11.2018 г. прокурор Атанасова е оставила без уважение възражението на прокурор Атанасов от РП Сандански и е потвърдила

постановлението на АП София, с което е оставено без уважение предложение на РП Сандански да се изготви искане до АП София по реда на чл. 380, ал. 1 НПК за възобновяване на НАХД №165/2018г. по описа на РС Сандански, като правилно и законосъобразно. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на РП Сандански и АП София за сведение.

пр. пр. № 8029/2018 г. Образувана е по постъпила на 22.06.2018 г. жалба с приложения от К. Ю. Н срещу постановление на АП Пловдив от 01.06.2018 г. по пр. пр. №1306/2018 г., и искане за възобновяване на НОХД № 1352/2017 г. по описа на РС Казанлък. С протокол от 13.07.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избран прокурор **Петър Долапчиев**. С писмо от 28.06.2018 г. е изискано от РС Казанлък НОХД №1352/2017 г., което е постъпило във ВКП на 09.07.2018 г. С писмо от 25.07.2018г. за послужване е изискана от АП Пловдив пр. пр. №1306/2018г., ведно с преписка № 446/2018 г. по описа на ОП Ст. Загора за произнасяне по жалбата, които са постъпили във ВКП на 03.09.2018 г. С постановление от 27.09.2018 г. прокурор Долапчиев е оставил без уважение жалбата, като неоснователна и е потвърдил постановлението на АП Пловдив от 01.06.2018 г. по пр. пр. № 1306/2018 г. С писмо от 28.09.2018 г. НОХД №1352/2017 г. е върнато на РС Казанлък, поради отпаднала необходимост.

пр. пр. № 2949/2018 г. Образувана е по постъпило на 27.02.2018 г. писмо от апелативния прокурор на АП Пловдив, с приложена молба от лишения от свобода И. И., с искане за възобновяване на НОХД №90/1990 г. по описа на ОС Габрово. Към писмото е приложено постановление от 13.02.2018 г. на апелативния прокурор на АП В.Търново по пр. пр. 195/2018 г., с което е потвърдено постановлението на ОП Габрово по пр. пр. №1229/2017 г. за отказ за изготвяне на искане от окръжния прокурор за възобновяване на производството по НОХД № 90/90 г. по описа на ОС Габрово. С протокол от 02.03.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избрана прокурор **Мария Михайлова**. С постановление от 09.03.2018 г. прокурор Михайлова е оставила без уважение жалбата на И. И. и е потвърдила постановлението от 13.02.2018 г. по пр. пр. № 195/2018 г. на АП В. Търново, с което е потвърдено постановлението от 10.05.2017 г. на ОП Габрово по пр. пр. № 1229/2017 г. Разпоредено е копие от постановлението да се изпрати на АП В. Търново, ОП Габрово и на жалбоподателя И. И. за сведение.

пр.пр. № 16/2018 г. Образувана е на 02.01.2018 г. по жалба от Т.М., с която се обжалва постановление на ОП Шумен от 19.10.2017 г. по пр. пр. № 2237/2015 г. , с което е отказано изготвяне на искане за възобновяване на НОХД № 174/2016 г. по описа на ОС Шумен. С протокол от 04.01.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избран прокурор **Гебрев**. С писмо от 05.01.2018 г. е изискано НОХД №174/2016 г. по описа на ОС Шумен и пр.пр. № 1355/2017 г. по описа на АП Варна. Информацията е постъпила във ВКП на 22.01.2018 г. С постановление от 30.01.2018 г. на прокурор Гебрев жалбата на Т. М. е оставена без уважение и е потвърдено постановлението от 13.12.2017 г. по пр. пр. № 1355/2017 г. на АП Варна, с което се потвърждава резолюция на окръжния

прокурор на ОП Шумен от 07.12.2017 г., че няма основание за възобновяване на НОХД №174/2016 г. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на АП Варна, ОП Шумен и жалбоподателя Т.М. На 22.02.2018 г. е постъпила жалба от Т.М. срещу постановлението на прокурор Гебрев. В тази връзка е изготвено становище от завеждащ отдел „Съдебен“ прокурор Любенов, с което счита, че не са налице основания за отмяна на постановлението на прокурор Гебрев по реда на служебния контрол. Това становище е предоставено на зам. на главния прокурор Шишкова на 23.03.2018 г. На становището прокурор Шишкова е поставила резолюция от 26.04.2018 г. „Запозната. Съгласна със становището“. С писмо от 30.04.2018 г. за становището на зам. главния прокурор са уведомени жалбоподателя, АП Варна и ОП Шумен. На 19.06.2018 г. отново е подадена жалба от Т.М. до зам. главния прокурор със същите искания. Жалбата е оставена без разглеждане от завеждащия отдел „Съдебен“, защото по същите обстоятелства вече ВКП се е произнесла.

пр. пр. № 1195/2018 г. Образувана е на 26.01.2018 г. по изпратена по компетентност от АП В.Търново жалба на л.св. К. С., ведно с материалите по пр.пр. 2097/2017 г. по описа на АП В. Търново. С протокол от 30.01.2018 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избран прокурор **Кирил Иванов**. Жалбата е срещу постановление от 09.01.2018 г. на АП В.Търново по тяхна пр. пр. № 2097/2017 г., с което на основание чл. 420-423 НПК е потвърдила постановление от 30.11.2017 г. на окръжния прокурор на ОП Плевен по пр. пр. №7397/2017 г., с което е отказано да се изготви предложение за възобновяване на НОХД №1026/2014 г. по описа на ОС Плевен. С постановление от 05.02.2018 г. прокурор Иванов е оставил жалбата без уважение и е потвърдил, като обосновано и законосъобразно постановлението на АП В. Търново от 09.01.2018 г., с което е потвърдено постановление от 30.11.2017 г. на ОП Плевен. Разпоредено е копие от постановлението да се изпрати на жалбоподателя К.С., на АП В.Търново и ОП Плевен за сведение.

пр. пр. № 10355/2017 г. Образувана е на 09.10.2017 г. по изпратена по компетентност от АП София, жалба на Е.В., ведно с материалите по пр.пр. № 3749/2017 г. по описа на АП София. С протокол от 10.10.2017 г. за избор на наблюдаващ прокурор е избран прокурор **Кирил Иванов**. Жалбата е срещу постановление на АП София от 15.08.2017 г. по пр. пр. № 3749/2017 г., с което е отказано изготвяне на предложение за възобновяване на ВАНД № 62/2017 г. по описа на ОС Монтана. С постановление от 13.10.2017 г. на прокурор Иванов жалбата е оставена без уважение и е потвърдено, като обосновано и законосъобразно, постановлението на АП София от 15.08.2017 г., с което е отказано да се изготви предложение за възобновяване по чл. 380, ал. 1 НПК на ВАНД № 62/2017 г. по описа на ОС Монтана.

пр. пр. № 10299/2018 г. Образувана е на 14.08.2018 г. по жалба от л. св. П.М. с искане за възобновяване на НОХД № 5525/2014 г. по описа на СГС, ВНОХД №1102/2016 г. по описа на АС София и НД № 487/2018 г. по описа на ВКС, III нак. отделение. С протокол от 15.08.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Н. Любенов**. С писмо от 16.08.2018 г. прокурор Любенов е

изискал от СГС НОХД № 5525/2014 г. На 20.08.2018 г. е постъпила информация от СГС, че делото не може да бъде изпратено, тъй като от лицето П.М. са постъпили молби за възобновяване на делото до САС и ВКС. С писмо от 22.08.2018 г. прокурор Любенов е уведомил жалбоподателя П.М., че след като същия вече е упражнил процесуалното си право по чл. 420, ал. 2 от НПК да поиска лично възобновяване на наказателното дело, то процесуално недопустимо е прокуратурата да прави искане за възобновяване на делото на същите основания. На 27.12.2018 г. във ВКП е постъпила пр. пр. № 3999/2018 г. по описа на АП София и пр. пр. № 5467/2010 г. по описа на СГП, ведно с жалба от П.М. срещу постановление на АП София от 03.10.2018 г. Преписката е разпределена на прокурор Любенов на 31.12.2018 г. С писмо от 02.01.2019 г. е изискано от СГС НОХД № 5525/2014 г., което е постъпило на 09.01.2019 г. С писмо от 11.01.2019 г. прокурор Любенов е изискал информация от ТБ „Инвестбанк“ АД. С постановление от 21.01.2019 г. на прокурор Любенов е потвърдено постановлението на АП София от 03.10.2018 г., с което се потвърждава постановление от 16.08.2018 г. на СГП по пр.пр. № 5467/2010г. за отказ да се направи искане за възобновяване на НОХД № 5525/2014 г. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя П.М., на АП София и на СГП. На 31.01.2019 г. е постъпило отворено писмо от П.М. срещу постановлението на ВКП от 21.01.2019 г., което писмо на 04.02.2019 г. е разпределено на прокурор Любенов. С писма от 06.02.2019 г. са изискани от АП София и СГС съответно пр. пр. № 3999/2018 г. по описа на АП София ведно с пр. пр. № 5467/2010г. по описа на СГП и НОХД № 5525/2014 г. по описа на СГС. На 20.02.2019 г. е постъпила изисканата от ТБ „Инвестбанк“ АД информация. На 12.02.2019 г. е постъпило НОХД № 5525/2014 г., а на 22.02.2019 г. е постъпила изисканата от АП София преписка. На 28.02.2019 г. е изготвено становище от прокурор Любенов до зам. на главния прокурор г-жа Шишкова, с което счита че постановлението му от 21.01.2019 г. е правилно и законосъобразно по подробно изложени в становището съображения. Поставена е резолюция на 14.03.2019 г. от прокурор Шишкова „Запозната. Съгласна със становището за липса на основание за отмяна на постановленията на прокурорите от СГП, САП и ВКП“. С резолюция от 15.03.2019 г прокурор Шишкова е уведомила жалбоподателя П.М., че не са налице основание за изменение или отмяна на постановените прокурорски актове от СГП, АП София и ВКП за отказ да се изготви искане за възобновяване на НОХД № 5525/2014 г. по описа на СГС. На 28.03.2019 г. е постъпила поредна жалба от П.М. срещу получения документ от зам. на главния прокурор при ВКП. На 07.04.2019 г. прокурор Любенов е поставил резолюция „К.Д., изчерпан е реда (инстанционен и служебен) за произнасяне по случая“.

пр. пр. № 9425/2018 г. Образувана е на 20.07.2018 г. г. по постъпило писмо от прокурор в ОП Плевен Искра Ганева, съдържащо две жалби от 29.03.2017 г. и 25.06.2018 г., подадени от В.К.Б.- частен обвинител по НОХД №538/2014 г. на РС Плевен и по ВНОХД № 761/2014 г. по описа на Окръжен съд Плевен,

адресирани до главния прокурор, касаещи възобновяване на същите дела. С протокол от 23.07.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Тома Комов**. С писмо от 24.07.2018 г. прокурор Комов е уведомил ОП Плевен, че НОХД №538/2014 г. по описа на РС Плевен и по ВНОХД761/2014 г. на Окръжен съд Плевен са били проверени от ВКС по реда на глава 33 НПК, по искане на подсъдимия К.Н.Т. и с решение №243/04.12.2015 г. по НД №715/2015 г. по описа на ВКС, 3-то н.о. е оставено без уважение, поради което е процесуално недопустима намесата на главния прокурор по реда на глава 33 НПК, и оставил без уважение искането на В.К.Б. за възобновяване на посочените дела. На 10.06.2019 г. във ВКП е изпратена от АП Търново жалба от подсъдимия К.Н.Т., ведно с материалите по пр. пр. № 187/2019 г. по описа на АП Търново, пр. пр. № 4063/2018 г. по описа на ОП Плевен и НОХД № 538/2014 г. по описа на РС Плевен. Жалбоподателят иска да се отмени постановление на АП В.Търново от 05.03.2019 г., с което е отказано да се внесе предложение за възобновяване на НОХД № 538/2014 г. по описа на РС Плевен. С постановление от 13.06.2019 г. прокурор Комов е потвърдил, като законосъобразно и обосновано постановлението от 05.03.2019 г. на АП В. Търново, с което е потвърдено постановление на ОП Плевен от 17.09.2018 г. по пр. пр. № 4063/2018 г. за отказ да се внесе искане за възобновяване на НОХД №538/2014 г. на РС Плевен.

пр. пр. № 9032/2018 г. Образувана е на 10.07.2018 г. по постъпила жалба от л.св. Ц.М.М. до главния прокурор, да изготви искане за възобновяване на НОХД № 538/2016 г. по описа на ОС Сливен. С протокол от 13.07.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Тома Комов**. С писмо от 16.07.2018 г. Комов е изискал от председателя на ОС Сливен изпращане на НОХД № 538/2016 г., което е постъпило на 25.07.2018 г. С писмо от 30.07.2018 г. прокурор Комов е уведомил жалбоподателя, че молбата му се оставя без уважение, тъй като при извършената проверка на делото не са установени допуснати съществени нарушения на процесуалните правила от въззивния съд, като същия е извършил правилна преценка и анализ на доказателствената съвкупност и в своя акт е дал убедителни отговори на възраженията на защитата на подсъдимия. С оглед на това е процесуално недопустимо извършване на нова ревизия на актовете на въззивната или на касационната инстанция по реда на гл. 33 от НПК. С писмо от 31.07.2018г. делото е върнато на ОС Сливен, след послужване.

пр. пр. № 8848/2017 г. Образувана е на 24.08.2017 г. по постъпила жалба от Ц.П.К. до главния прокурор, която е против постановление на АП София, с което е отказано възобновяване на НДЧХ№ 9855/2011 г. по описа на СРС. С протокол от 25.08.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Божидар Джамбазов**. С писма от 04.09.2017 г. от АП София и СРС са били изискани съответно пр. пр. № 2370/2017 г. по описа на АП София, пр.пр. № 16099/2016 г. по описа на СГП, пр.пр. № 50700/2010 г., пр. пр. № 11912/2012 г. и пр. пр. №43312/2016 г. и трите по описа на СРП, както и НЧХД № 9855/2011 г. по описа на СРС. На 13.10.2017 г. са изпратени напомнителни писма до АП София и СРС за изпращане на исканите материали. НЧХД е постъпило на 17.10.2017 г.

от СРС , пр. пр. са постъпили на 20.10.2017 г. от АП София. С постановление от 08.11.2017 г. прокурор Джамбазов е потвърдил постановлението от 22.06.2017 г. по пр. пр. № 2370/2017 г. по описа на АП София, с което е било потвърдено постановление на градския прокурор на София от 11.04.2017 г. по пр. пр. № 16099/2016 г. по описа на СГП за отказа за изготвяне на предложение за възобновяване на НЧХД №9855/2011 г. по описа на СРС, като правилни и законосъобразни. *На 09.11.2017 г. постановлението е предадено на САП с разносна книга, а на 10.11.2017 г. е предадено с разносна книга и на СГП. На 10.11.2017г. с обикновена поща е изпратено на жалбоподателя, което е отразено в опис на пощенските пратки подадени в Български Пощи ЕАД с поставено пощенско клеймо с дата.*

пр. пр. № 7467/2017 г. Образувана е на 19.07.2017 г. по изпратена от АП Варна по компетентност жалба от Д.И. срещу постановление на АП Варна, по пр. пр. №333/2017 г., ведно с материалите по тази преписка. С протокол от 21.07.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Димитър Генчев**. С постановление от 31.07.2017 г. прокурор Генчев е оставил жалбата без уважение и е потвърдил постановление от 23.03.2017 г. на АП Варна по пр. пр. № 333/2017 г, с което е потвърдено постановление от 07.12.2016 г. на ОП Силистра по пр. пр. №1663/2016 г. В мотивите на постановлението е посочено, че поставените от жалбоподателя въпроси са били в изискващата се от процесуалния закон степен анализирани и преценени, като не се касае до ново обстоятелство по смисъла на чл. 422, ал. 2, т. 3 НПК. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на АП Варна, ОП Силистра и на жалбоподателя, за сведение. *На 02.08.2017 г. постановлението е изпратено на ОП Силистра, видно от опис на груповите писмовни и бандеролни регистрирани пощенски пратки, подадени в Български Пощи ЕАД. На същата дата е изпратено и на жалбоподателя, видно от описа и на АП Варна е изпратено с приемо-предавателен протокол от 02.08.2017 г. с Български Пощи ЕАД.*

пр. пр. № 10094/2018 г. Образувана е на 08.08.2018 г. по постъпила жалба от адвокат Г. Ц., като пълномощник на Ж. В. С., срещу постановление на АП София по пр. пр. № 704/2018 г. и пр. пр. № 2085/2008 г. по описа на ОП Монтана. С протокол от 09.08.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Калин Софийански**. С писмо от 10.08.2018 г. е изискана преписката от АП София, която е постъпила на 05.09.2018 г. С писмо от 12.09.2018 г. от ОС Монтана е изискано НОХД № 82/2010 г. по описа на ОС Монтана, което е постъпило на 20.09.2018 г. С постановление от 26.09.2018 г. жалбата на адв. Г. Ц. е оставена без уважение и постановление от 11.07.2018 г. по пр. пр. № 704/2018 г. по описа на АП София, с което е потвърдено постановление на ОП Монтана от 19.06.2018 г. по пр. пр. № 2085/2008 г., с което окръжният прокурор е отказал да изготви искане за възобновяване на НОХД № 82/2010 г. по описа на ОС Монтана са потвърдени. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, на ОП Монтана и на АП София. *На 27.09.2018 г. по опис чрез български пощи ЕАД е изпратена на ОП Монтана, което е отразено с пощенско клеймо на пощенската служба и дата. На жалбоподателя е*

изпратено на 28.09.2018 г. с опис и на 27.09.2018г. с разносна книга е предадено на АП София срещу подпис на получилия. В описите и в разносната книга се посочва № на пр. пр. и името на адресата.

пр. пр. № 11226/2018г. Образувана е на 12.09.2018 г. по жалба от Б. Б., с която се иска възобновяване на АНД № 955/2017г. по описа на РС Дупница, потвърдено от ОС Кюстендил по ВНАХД № 231/2018 г. С протокол от 13.09.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Ивайло Симов**. С писмо от 17.09.2018 г. жалбата е изпратена по компетентност на АП София, съгласно чл. 380, ал. 1 НПК. На 31.12.2018 г. във ВКП е постъпила препратена от АП София жалба от Б. Б. срещу постановление на АП София по пр. пр. № 4055/2018 г., с която е отказано възобновяване на НАХД №955/2017 г., заедно с материалите по преписката и материалите по делото. С постановление от 08.01.2019 г. прокурор Симов е потвърдил постановлението на АП София от 05.10.2018 г. по пр. пр. № 4055/2018 г., с което е отказано изготвяне на предложение за възобновяване на НАХД № 955/2017 г. по описа на РС Дупница.

При осъществяване на институционен и служебен контрол върху прокурорски актове, постановени във връзка с молби за възобновяване на наказателни дела на основание чл. 422, ал. 1, т. 1-3 от НПК и по чл. 380 НПК, наблюдаващите прокурори изискват своевременно от низовите прокуратури, обжалваните преписки и дела. В кратък срок след получаване на материалите наблюдаващите прокурори се произнасят с постановления, копия от които се изпращат на адресатите.

• Осъществен специален надзор по наказателни дела в съдебното производство

В изпълнение на Указанието за специален надзор (утвърдено със заповед № ЛС-729/18.03.2014 г. на главния прокурор), на специален надзор в сектор „Наказателно-съдебен надзор“ през **2017 г.** са наблюдавани общо **54** дела, от които **19** бр. взети на специален надзор съгласно Указанието от 18.03.2014 г. По 35 дела специалният надзор продължава да се осъществява на основание т. 3 от посочената по-горе заповед. Делата са били взети на специален надзор на основание Указание за оказване на засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ (утвърдено със заповед № 455/2011 г. на главния прокурор), като наблюдението по тях е продължило по правилата на Указанието за специален надзор от 2014 год.

През **2018 г.** са наблюдавани общо **47** дела, част от които взети на специален надзор съгласно Указанието от 18.03.2014г., а по друга част от делата специалният надзор продължава да се осъществява на основание т. 3 от посочената по-горе заповед. Делата са били взети на специален надзор на

основание Указание за оказване на засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ (утвърдено със заповед № 455/2011 г. на главния прокурор), като наблюдението по тях е продължило по правилата на Указанието за специален надзор от 2014 год.

Беше проследено образуването и движението на следните преписки:

пр. пр. № 5880/2017 г. е образувана на 12.06.2017 г. въз основа на писмо от 08.06.2017 г. на прокурор от Апелативната специализирана прокуратура в изпълнение на раздел IV, т.9 от УСН на главния прокурор и Заповед №РД-04-27/21.03.2017 г. на административния ръководител на АСП. С това писмо ВКП е уведомена, че с акт на административния ръководител на АСП от 16.04.2014 г. на специален надзор е взето ДП №24/2014 г. на ГД "БОП", пр.пр. №123/2014 г. по описа на СП. Посочено е, че делото е внесено в СПНС и е приключило на първа инстанция с присъда от 01.02.2017 г. по НОХД №1495/2016 г. С посочената присъда тримата подсъдими са оправдани за престъпление по чл. 321, ал. 6 НК. Един от подсъдимите е оправдан по чл. 282 НК, а останалите двама са признати за виновни и осъдени на лишаване от свобода ефективно и лишаване от права по чл. 37, т. 5 НК. Присъдата не е протестирана от СП пред АСПНС. По жалба на подсъдимите в АСПНС е образувано ВНОХД №122/2017 г., като първото с.з. е насрочено за 28.06.2017 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 12.06.2017 г. е избрана прокурор **Искра Чобанова**. Към преписката е приложено копие от присъдата ведно с мотивите. Своевременно е искана от ВКП, респ. предоставяна информация за резултата от съдебните заседания по делото. На 26.02.2018 г. е постъпил екземпляр от касационния протест срещу присъда от 14.02.2018 г. по ВНОХД №122/2017 г. по описа на АСПС, а на 17.05.2018 г. е постъпил екземпляр от допълнение към касационния протест. На 21.08.2018 г. е определен друг наблюдаващ прокурор-Тома Комов, поради преместване на прокурор Чобанова в друг отдел.

пр. пр. № 7386/2017 г. е образувана на 21.07.2017 г. на основание раздел IV, т.10 от Указанията за специален надзор във връзка с писмо от 12.07.2017 г. на АСП. Към писмото са приложени копия от постановена присъда по НОХД №1668/2015 г. по описа на СПНС, ведно с въззивните жалби. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор е определен прокурор **Атанас Гебрев**. С писмо от 25.07.2017 г. наблюдаващият прокурор е указал на наблюдаващия прокурор от АСП, че следва да уведомява ВКП за развитието на въззивното производство по ВНОХД №183/2017 г. по описа на АСПС, като при необходимост ще бъде указана методическа помощ от надзорния прокурор. Своевременно е искана от ВКП, респ. предоставяна информация за резултата от съдебните заседания по делото. С писмо от 23.04.2018 г. прокурорът от АСП е изпратил във ВКП копие от решение от 17.04.2018 г. по ВНОХД 183/2017 г. по описа на АСПС, като е изразил становище, че не следва да се изготвя и внася касационен протест, поради липса на основания. С писмо от 09.05.2018 г. прокурорът от АСП уведомява ВКП, че по делото са постъпили

касационни жалби от подсъдимите, като са изпратени и копия от тях. Посочено е, че АСПС не е изготвила възражения по жалбите. С писмо от 24.07.2017 г. АСПП уведомява ВКП за постъпили допълнителни касационни жалби от подсъдимите, като изпраща и копия от тях.

пр. пр. № 11419/2017 г. е образувана на 07.11.2017 г. на основание раздел IV, т.10 от Указанията за специален надзор във връзка с писмо от 02.11.2017 г. на АСПП. Към писмото са приложени копия от първоинстанционната присъда по НОХД №1583/2016 г. по описа на СпНС и копия от жалбите. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата е определен прокурор **Антони Лаков**. Своевременно е искана от ВКП, респ. предоставяна информация за резултата от съдебните заседания по ВНОХД №330/2017 г. по описа на АСПС. С писмо от 30.07.2018 г. , 01.08.2018 г., 27.08.2018 г. прокурорът от АСПП е изпратил във ВКП копие от решение от 11.07.2018 г. по делото и копия от касационни жалби. С писмо от 14.03.2019 г. ВКС е изпратил на ВКП копие от решение по к.д. №1033/2018 г.

пр. пр. №14783/2018 г. е образувана на 05.12.2018 г. въз основа на писмо от 29.11.2018 г. на прокурор от Апелативната специализирана прокуратура в изпълнение на раздел IV, т. 11 от Указанието за специален надзор на главния прокурор. Към писмото са приложени копия от решение от 28.11.2018 г. по ВНОХД № 250/2018 г. по описа на АСПС, с което е потвърдена присъда от 14.12.2017 г. по НОХД № 2551/2017 г. по описа на СпНС. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата е определен прокурор **Кирил Иванов**. С писмо от 20.12.2018г. е изискана информация от АСПП дали са депозирани жалби срещу въззивното решение. С писмо от 04.01.2019 г. ВКП е уведомена, че е депозирана касационна жалба и е приложено копие от нея.

пр. пр. №10835/2018 г. е образувана на 03.09.2018 г. въз основа на писмо от 28.09.2018 г. на прокурор от Апелативната специализирана прокуратура в изпълнение на раздел IV, т. 11 от Указанието за специален надзор на главния прокурор, като е посочено, че е образувано ВНОХД № 353/2018 г. по описа на АСПНС. Към писмото са приложени копия от присъда от 11.06.2018 г. по НОХД№2519/2017 г. по описа на СпНС и копие от въззивните жалби. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата е определен прокурор **Николай Димитров**. Своевременно е искана от ВКП, респ. предоставяна информация за резултата от съдебните заседания по ВНОХД № 353/2018 г. по описа на АСПС, като на 25.02.2019 г. делото е обявено за решаване.

пр. пр. №9583/2018 г. е образувана на 26.07.2018 г. въз основа на писмо от 23.07.2017 г. на прокурор от Апелативната специализирана прокуратура в изпълнение на раздел IV, т. 9 от УСН на главния прокурор и Заповед №РД-04-27/21.03.2017 г. на административния ръководител на АСПП. В писмото е посочено, че ВНОХД №126/2018 г. по описа на АСПНС е образувано по жалби на подсъдимите срещу присъда от 12.01.2018 г. по НОХД №1777/2014 г. по описа на СпНС, като са признати за виновни за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 от НК и чл. 234в, ал. 1 от НК. По делото са проведени две съдебни

заседания, като на 09.07.2018 г. делото е обявено за решаване. С писмо от 20.09.2018 г. ВКП е уведомена, че с решение от 17.09.2018 г. по ВНОХД №126/2018 г. по описа на АСпНС е изменена присъдата по НОХД №1777/2014 г. по описа на СпНС, като е отменено прилагането на пробационната мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК за всеки от подсъдимите, а в останалата част присъдата е потвърдена. Посочено е, че решението на АСпНС няма да бъде протестирано.

Делата взети на специален надзор се завеждат в отделен регистър и се наблюдават от прокурорите до влизане в сила на съдебния акт. Срочността на решаване на преписките е много добра, като по тях своевременно е изисквана информация за постановените съдебни актове от въззивната инстанция. При необходимост се оказва методическа помощ при изготвяне на касационни протести.

• Осъществена методическа помощ на прокурорите от първоинстанционните и въззивните прокуратури при изготвяне на обвинителни актове; участие в съдебното производство; изготвяне на въззивни протести; изготвяне на касационни протести.

В изпълнение на Указанията за подобряване организацията на работа на ПРБ по наказателно-съдебния надзор е издадена е Заповед №3/07.02.2014 г. на завеждащ отдел „Съдебен“ при ВКП, утвърдена от заместник на главния прокурор, с която е разпоредено определеният на случаен принцип прокурор от отдел „Съдебен“ в двудневен срок от разпределянето на преписката да извършва преценка за наличието на основания за изготвяне на касационен протест и да дава писмени указания на съответната апелативна прокуратура или сам да изготвя протеста. В случай, че вземе решение да не се подава касационен протест и съдебният акт е влязъл в сила, преписката се разпределя на случаен принцип на втори прокурор за преценка относно основанията за възобновяване на делото.

Беше проследено движението на следните преписки:

пр. пр. № 52066/2017г. Образувана е по постъпило на 27.10.2017 г. искане от прокурор Паличева от СГП за становище във връзка с измененията на НПК, в сила от 05.11.2017 г., с които е приета нова редакция на текстовете на чл. 368 и чл. 369 НПК. С резолюция от 30.10.2017 г. на прокурор Шишкова- зам. на главния прокурор преписката е разпределена на прокурор Любенов, завеждащ отдел 03 „Съдебен“ с искане за спешно изготвяне на становище от отдела. На 31.10.2017 г. е изготвено становище, което е предоставено за съгласуване на прокурор Шишкова. С резолюция от 31.10.2017 г. прокурор Шишкова е изразила съгласие със становището. С писмо от 06.11.2017 г. СГП е запозната с изразеното становище на ВКП.

пр. пр. № 11711/2017г. Образувана е по постъпило на 13.11.2017 г. по електронна поща запитване от административния ръководител на ОП Сливен във връзка с отменително решение от 10.11.2017 г. на АС Бургас по ВНОХД 212/2017 г., с което на основание чл. 335, ал. 1, т. 1 от НПК съдът е отменил присъдата на ОС Сливен и е върнал делото в отменената част за ново разглеждане на прокурора. В запитването е изразено становище, че съдебния акт е незаконосъобразен, тъй като след 05.11.2017 г. са в сила измененията на НПК, според които за въззивния съд не съществува процесуална възможност за връщане на делото на прокурора поради допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения. С определен избор преписката е разпределена прокурор **Мария Михайлова** на 15.11.2017 г. На същата дата е изготвила становища до завеждащия отдел „Съдебен“ при ВКП, с което приема, че тъй като съдебното производство е почнало по предвидения в НПК ред преди измененията въззивната инстанция дължи произнасяне по въззивната жалба, с която е направено възражение срещу съдържанието на обвинителния акт –непосочване на достатъчно доказателства. Преценката на въззивния съд е била, че това нарушение е съществено и е довело до нарушаване правото на защита, поради което е върнал делото на прокурора. Съдът не е постановил незаконосъобразен съдебен акт, тъй като съдебното производство не е било приключено до влизане в сила измененията на НПК. С писмо от 16.11.2017 г. завеждащият отдел „Съдебен“, прокурор Любенов е предоставил за съгласуване на прокурор Шишкова, становището на прокурор Маринова, като е изразил становище, че по отношение на съдебните производства, по които е започнало съдебно следствие преди изменението на НПК от 05.11.2017 г. не са в сила въведените ограничения с новата редакция на чл. 320 ал. 2 НПК – да не могат да се правят възражения за допуснати съществени процесуални нарушения в досъдебното производство. След като такива възражения могат да бъдат правени то логично е съдът, ако намери същите за основателни, да постанови прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора. На становището е поставена резолюция от 16.11.2017 г. от прокурор Шишкова „За личен доклад преди изпращане на становището“. На 17.11.2017 г. е изготвено ново становище от прокурор Любенов, с което е прието, че съдът е следвало да упражни правомощието по чл. 336-338 НПК, а не да връща делото на прокурора, тъй като след влизане в сила на изменението от 05.11.2017 г. липсва законово основание въззивният съд да прекрати съдебното производство и да върне делото на прокурора. Процесуалните норми се прилагат от момента на влизането им в сила и се прилагат и за процесуални действия, които предстоят по незавършени наказателни производства. На това становище е поставена резолюция от 21.11.2017 г. на прокурор Шишкова- зам. на главния прокурор „Запозната. Съгласна със становището“. На 22.11.2017 г. становището е изпратено за сведение на административния ръководител на ОП Сливен.

пр. пр. № 7750/2018г. Образувана е на 15.06.2018 г. по постъпил касационен протест от прокурор Накова при СГП против присъда по ВНОХД

№ 643/2018 г. по описа на СГС. Разпределено е на 20.06.2018 г. на прокурор **Мария Михайлова**. С писмо от 21.06.2018 г. прокурор Михайлова е дала указания на СГП да изготви допълнителни съображения към протеста, като след изготвянето им същия да бъде изпратен във ВКП. На 19.07.2018 г. във ВКП е постъпило допълнително изложение към касационния протест.

пр. пр. № 13696/2018г. Образувана е на 07.11.2018 г. по постъпил сигнал от прокурор Банкова от РП Перник за възобновяване на НОХД №1502/2018 г. по описа на РС Перник. Разпределено е на 08.11.2018 г. на прокурор **Мария Михайлова**. С писмо от 09.11.2018 г. прокурор Михайлова е изисквала делото от РС Перник, което е постъпило на 20.11.2018 г. На 26.11.2018 г. е изпратено и писмо до административния ръководител на РП Перник, с което уведомява, че по постъпилия сигнал ще бъде изготвено искане за възобновяване на делото, поради допуснати съществени процесуални нарушения и за несправедливост на определеното наказание. Указано е на административния ръководител да обърне внимание на наблюдаващия прокурор да съобразява всички обстоятелства и да извършва задълбочена преценка, относно наказанието, което следва да бъде наложено на подсъдимия така, че то да е съответно на извършеното престъпление и да отговаря на изискванията на закона предвидени в чл. 36 от НК. На 28.11.2018 г. във ВКП е постъпило копие от определение от 27.11.2018 г. по НОХД № 2030/2018 г. по описа на РС Перник, с което е одобрено постигнато споразумение за решаване на делото по реда на гл. 29 от НПК. С писмо от 30.11.2018 г. чрез РС Перник до АС Перник е изпратено искане за възобновяване на НОХД № 1502/2018 г. по описа на РС Перник. С решение № 52/07.02.2019 г. по НД № 1651/2018 г. АС София е възобновил производството по НОХД № 1502/2018 г. по описа на РС Перник, отменил е постановеното по него определение от 25.10.2018 г., с което е одобрено сключеното между прокуратурата и осъдения споразумение за приключване на делото по реда на 29 НПК и е върнал делото на същия съд за ново разглеждане от друг състав от стадия на съдебното заседание.

В случаите когато при разглеждане на преписките се констатира пропуски прокурорите от направлението, указват на съответните административни ръководители да предприемат мерки за отстраняването им. При необходимост прокурорите от направление НСН своевременно, компетентно и задълбочено предоставят методическа помощ на прокурорите от низовите прокуратури при изготвяне на обвинителни актове, участие в съдебни производства, изготвяне на въззивни и касационни протести.

• Предложения до отдел 05 „Аналитичен“ за оповестяване и анализ на значима за правоприлагането практика на ВКС и съдилищата по наказателни дела

През 2017г. и 2018 г. прокурорите от сектора са изготвили и изпратили становища до отдел „Аналитичен“ при ВКП по проекти, отнасящи се до дейността на прокуратурата по приложението на различни законови разпоредби и по питання на прокуратури от страната относно:

- по въпроси след измененията на НПК /ДВ бр.63/2017 г./ и новата редакция на чл. 368 - 369 НПК относно сроковете за произнасяне на прокурора;
- възможността за връщане на делото на прокурора от въззивната инстанция за отстраняване на съществени процесуални нарушения след влизане в сила на измененията на НПК от 05.11.2017 г. /ДВ бр.63/2017 г./;
- относно възможността за възникване на проблеми по приложението на чл. 50 и чл. 81, ал. 2 НПК след измененията на НПК /ДВ бр. 63/2017 г./;
- необходимостта от законодателни промени с оглед приетата в Решение № 11/04.10.2016 г. на КС възможност за обжалване на разрешението на прокурора по чл. 37 ЗБППМН пред административен съд / по питане на Министерството на правосъдието/;
- разпределението на родовата компетентност между прокуратурите по неприключени досъдебни производства за престъпления по чл. 220 НК, образувани преди измененията и допълненията на НПК (ДВ бр.42/9.06.15 г.);
- приложението на чл. 9, ал. 2 НК за престъпленията по чл. 234, ал. 1, чл. 235 , чл. 345, ал. 2 и чл. 354а, ал. 3 НК във връзка с направено запитване от директора на Областна дирекция на МВР-Пазарджик.

Беше проследено движението на следните преписки:

пр. пр. № III-11842/2017 г. Преписката е образувана на 21.11.2017 г. във връзка с искане на отдел 05 „Аналитичен“, чрез Пенка Богданова, зам. на главния прокурор за становище, относно изразеното от СРП становище по приложението на т. 11-12 от Указанието по новите нормативни положения в ЗИДНПК, респ. чл. 50 и чл. 81, ал.3 НПК. На същата дата е изготвено становище от завеждащия отдел „Съдебен“ и е представено на г-жа Мария Шишкова, зам. на главния прокурор.

пр. пр. №9950/2017 г. Преписката е образувана на 29.09.2017 г. по повод искане от адвокат от САК за проучване на практиката и вземане на отношение досежно констатирани случаи на „неправилна практика“ за образувани наказателни производства по чл. 183 НК по сигнал на ДСИ в РП Видин и РС Видин . С протокол за избор от 02.10.2017 г. е определен прокурор **Кирил Иванов**. Своевременно са изискани и получени справки от РП Видин, досежно образуването и приключването на наказателни производства по чл. 183 от НК. На 12.10.2017 г. е изготвено становище от прокурор Иванов. На 02.11.2017 г. е изготвено допълнително становище във връзка с разпореждане от 13.10.2017г . за проучване на образуваните въз основа на сигнали от ДСИ досъдебни производства по чл. 189, ал. 1-4 НК в РП Видин. Изразено е становище, че не са констатирани нарушения на материалния и процесуалния закон при образуване

на досъдебни производства в РП Видин въз основа на писма от ДСИ. На 07.11.2017 г. до прокурор Мария Шишкова е изготвено писмо от завеждащия отдел „Съдебен“ ВКП с резултатите от проверката. С резолюция от 10.11.2017 г. зам. главния прокурор е изразил съгласие със становището и е разпоредено да се уведоми подателката на искането. С писмо от 17.11.2017 г. прокурор Иванов подробно е уведомил адвоката от САК за констатациите от проверката.

• Отправени предложения за внасяне на искания за приемане на тълкувателни решения по наказателни дела:

През 2017 год. са изготвени 3 проекта за искане от името на главния прокурор за приемане на тълкувателни решения от ОСНК на ВКС. , които да дадат отговор на въпросите:

1. Приложим ли е институтът на освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за престъпления по чл. 325 ал. 1 НК при наличие на материалноправните основания по чл.78а ал. 1 НК, с оглед визираното ограничение в ал. 7 (ДВ, бр. 27 от 2009г., предишна ал. 6, бр. 26 от 2010г.), когато престъплението е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му?

2. С предложението за Тълкувателно решение е искано ВКС да се произнесе дали са налице основания за промяна на тълкуването, дадено в т. 1.1., т. 1.2.1., т. 1.2.3. и т. 3.1. от Тълкувателно решение № 3/22.12.2015 г. по т.д. № 3/2015 г. и следва ли да бъде допълнено тълкувателното решение в тези му части.

3. С предложението за Тълкувателно решение е искано произнасяне относно съдържанието на обвинителния акт по следните въпроси:

1. Представлява ли непълнотата или противоречието в събраните в досъдебното производство доказателства и доказателствени средства необоснованост на обвинителния акт и съставлява ли съществено процесуално нарушение на специалните правила по чл.246 НПК, което е основание за връщане на делото в досъдебното производство?

2. Представлява ли необоснованост на обвинителния акт несъответната, според съда, правна оценка на фактите по обвинението и основание ли е за връщане на делото в досъдебното производство?

3. Дължи ли се и при какъв стандарт, с оглед уредбата в чл.246 НПК, анализ на посочения в обвинителния акт доказателствен материал и мотиви, с които да се обоснове правната квалификация на повдигнатото обвинение? Отсъствието им представлява ли отстранимо съществено процесуално нарушение, което е основание за връщане на делото?

През 2018 г. няма отправени предложения за внасяне на искания за приемане на тълкувателни решения по наказателни дела.

Проследена бе преписка изх. № 93/2016 г. С писмо от 27.09.2016 г. на вниманието на прокурор Шишкова- зам. на главния прокурор е предоставено от

прокурор Н. Любенов, завеждащ отдел „Съдебен“ проект на искане до ОСНК на ВКС за издаване на тълкувателно решение по следния въпрос: При наличие на ограничението по чл. 78а, ал. 7 НК/предишна редакция на ал. 6, ДВ,бр. 75/2006г., в сила от 13.10.2006г./, „...когато престъплението е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му“ институтът на освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание приложим ли е за престъпленията по чл. 325, ал.1 НК и кога законовите предпоставки в чл. 78а, ал. 1-5 НК са налице? На 15.02.2017 г. е депозирано до ОСНК на ВКС искане от главния прокурор за приемане на тълкувателно решение от общото събрание на НК на ВКС, относно следния въпрос: Приложим ли е институтът на освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за престъпления по чл. 325, ал. 1 НК при наличие на материалноправните основания по чл. 78а, ал. 1 НК, с оглед визираното ограничение в ал. 7 /Дв, бр. 27 от 2009 г., предишна ал. 6, бр. 26 от 2010 г./, когато престъплението е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му. На 05.04.2017 г. е постъпило писмо от ВКС, в което е посочено, че по искането е образувано ТД № 1/2017 г. и е насрочено заседание за 18.05.2017 г. С резолюция от 04.04.2017 г. прокурор Шишкова е разпоредила изготвяне на становище по внесеното искане. С писмо от 26.04.2017 г. на вниманието на прокурор Шишкова е предоставен проект на становище по ТД №1/2017 г. по описа на ОСНК, ВКС. С писмо от 18.05.2017 г. на прокурор Шишкова е депозирано във ВКС становището. С писмо от 05.10.2017 г. на прокурор Любенов на вниманието на прокурор Шишкова е предоставено тълкувателно решение №1/18.09.2017г. на ОСНК на ВКС, с предложение същото да бъде изпратено на отдел 05 „Аналитичен“, ВКП за обявяването му на ведомствения сайт на прокуратурата.

• Изготвени проекти на становища по тълкувателни дела от името на главния прокурор

През 2017 г. са изготвени 5 становища, които да бъдат представени пред ВКС по тълкувателни дела - ТД № 1/17 г., ТД № 4/2017 г., ТД № 6/2017 г., ТД № 2/ 2017 г. и ТД № 5/2017 г. на ОСНК, а през 2018 г. 1 становище и 1 становище от завеждащ отдела по конституционно дело образувано по искане на ВАС за обявяване на противоконституционност на разпоредби на НПК.

Пр. пр. №2956/2018 г. е образувана във връзка с писмо от 26.02.2018 г. на зам. председател на ВКС за изразяване на становище по тълкувателно дело №1/2018 г. с предмет издаване на тълкувателно решение от ОСНК по искане на председателя на ВКС, с което да отговори на въпроса дали е необходимо отмяната изцяло или отчасти на 42 бр. постановления на Пленума на Върховния съд, постановени в периода 1953 – 1994 година. С резолюция от 06.03.2018 г. на завеждащия 03 отдел е разпоредено изготвяне на становища от прокурори по конкретните точки от искането на председателя на ВКС, а

именно: прокурор Велинова по т. 18 и т. 29; прокурор Иванов по т. 4, 20, 21, 23, 35, 38; прокурор Симов по т. 1, 6, 7, 12, 13, 19, 25, 26; прокурор Комов - по т. 5,8,10,24,28,39; прокурор Лаков- т. 2,11,22,32,34,42; прокурор Софийски- т.14, 27, 31, 33, 36, 40; прокурор Гебрев- т. 3, 9, 15, 16, 17, 30, 37, 41.

Всеки един от прокурорите е представил на вниманието на завеждащият отдел „Съдебен“, ВКП подробно и мотивирано становище по всяко от Постановленията на Пленума на Върховния съд, постановени в периода 1953 – 1994 г., съобразно разпределението им. С писмо от 06.06.2018г. завеждащият отдел „Съдебен“ е предоставил на вниманието на г-жа Шишкова проект на становище по тълкувателно дело № 1/2018 г. на ОСНК на ВКС.

Становище по Конституционно дело

Пр. пр. №III-1152/26.01.2018 г. е образувана във връзка с писмо от 23.01.2018 г. на председателя на Конституционния съд, относно конституционно дело № 12/2017 г. С писмото са изпратени определение от 23.01.2018 г. по конституционно дело №12/2017 г. и искане на Висшия адвокатски съвет за обявяване на противоконституционност на разпоредбите на Наказателно-процесуалния кодекс, както следва: 1. Разпоредбата на чл. 50 и разпоредбата на чл. 81, ал. 3, в частта „или в едномесечен срок от деня, в който пострадалият е получил съобщение за прекратяване на досъдебното производство на основание, че престъплението се преследва по тѣжба на пострадалия“; 2. Разпоредбата на чл. 63, ал. 2, т. 4; 3. Разпоредбите на чл. 73а, ал. 2 и чл. 416, ал.5; 4. Разпоредбата на чл. 247в, ал. 1, т. 3 в частта „в случаите на чл. 94, ал.1“; 5. Разпоредбата на чл. 227, ал. 5; 6. Разпоредбата на чл. 248а и чл. 252, ал. 2 в частта „или когато е констатиран очевидни фактически грешки в обвинителния акт“; 7. Разпоредбата на чл. 358, ал. 2; 8. Разпоредбите на чл.301, ал. 4 и чл. 305, ал. 6; 9. Разпоредбите на чл. 336, т. 4, чл. 354, ал. 1, т. 3 и чл. 425, ал.1, т. 3; 10. Разпоредбите на чл. 248, ал. 3, чл. 320, ал. 2, чл. 348, ал. 3, т. 1, чл. 351, ал. 2 и чл. 360, ал. 2; 11. Разпоредбата на чл. 411а, ал. 1, т. 4.

С резолюция от 25.01.2018 г. на прокурор Шишкова зам. на главния прокурор е разпоредено изготвяне на становище от отдел 03 при ВКП. На 02.02.2018 г. на прокурор М. Шишкова зам. на главния прокурор е представено подробно и мотивирано становище от прокурор Н. Любенов, завеждащ отдел „Съдебен“, ВКП.

• Участие в ревизионна дейност, организирана от отдел 06

През 2017 г. 1 прокурор от сектор НСН е участвал в комплексни ревизии на ОП Пазарджик и РП Пазарджик. Двама прокуратури от сектор НСН са взели участие в контролна ревизия на СГП за точното и еднакво прилагане на закона по ДП, образувани за престъпления по чл. 255 - 259 НК, с оглед работата на наблюдаващите прокурори, срочността и качеството на разследване по този вид дела.

През **2018 г.** няма участие на прокурор от направлението в ревизии.

• Участие в проекти на актове за методическо ръководство

През **2017 г.** **2** прокурори и завеждащ отдела са участвали в работната група за изготвяне Указания за подобряване работата на Прокуратурата на Р България по наказателно-съдебния надзор.

През **2018 г.** прокурори от направлението са участвали в междуведомствена работна група за изготвяне на проект на съвместни правила за оказване съдействие от МВР и МП при задържане на осъдени лица и отвеждането им до мястото за изпълнение на наказанието; в работна група към МП по изпълнение на проект „Нова концепция в наказателната политика; в работна среща за магистрати на тема „Повишаване капацитета и сътрудничеството в Югоизточна Европа в противодействието на трафика на хора чрез Интернет базирани технологии“, организирана от НКБТХ; в работна група за съставяне на конспекти за писмени изпити по чл. 189, ал. 4 ЗСВ.

• Извършени анализи на съдебната практика

През **2017 г.** са изготвени **2** анализа - анализ на уважените искания за възобновяване на наказателни дела и анализ на неуважените искания за възобновяване на наказателни дела, а през **2018 г.** са изготвени **6** анализа-анализ на съдебната практика по глава 19 НПК за периода 05.11.2017г. – 29.12.2017г., след въведените изменения със ЗИДНПК /ДВ бр. 63/2017г./ в съдебното производство; анализ на постановените въззивни съдебни актове след 01.01.2018г., на основание чл. 335, ал.1 и ал.2 НПК, за връщане на делата на първата инстанция или за изпращане на прокурора; анализ на постановените съдебни актове след 01.01.2018г., на основание чл. 337, ал.1 и чл. 378, ал.3 НПК, за връщане на делата на прокурора; анализ на оправдателните присъди и върнати на прокурора дела за периода 01.01.2017г.-31.08.2018г.; анализ относно приложението на института „ускоряване на досъдебното и съдебното производство“, въведен със ЗИДНПК /ДВ бр. 63/2017г./ към м. септември 2018г.; анализ на образувани производства по реда на чл. 83а-83д ЗАНН и образувани производства на основание чл. 70, б.,„д“ ЗАНН.

Бяха проверени на случаен принцип следните преписки:

изх. № 3/2018 г. На 02.02.2018 г. е изготвен Анализ на съдебната практика по глава 19 НПК на Апелативен район – Бургас от прокурор Т. Комов.

На 09.02.2018 г. е изготвено становище от прокурор Атанас Гебрев относно съдебната практика по глава 19 НПК на Военноапелативен район и Великотърновския апелативен район. На 09.02.2018 г. е изготвен Анализ на съдебната практика по глава 19 НПК на Апелативен район – Варна от прокурор П. Долапчиев. На 09.02.2018 г. е изготвен Анализ на съдебната практика по

глава 19 НПК на Специализирания наказателен съд от прокурор Лаков. На 14.02.2018 г. е изготвен Анализ на съдебната практика по глава 19 НПК на Апелативен район – Пловдив от прокурор К. Софиянски. На 21.02.2018 г. е изготвен Анализ на съдебната практика по глава 19 НПК на Апелативен район – София от прокурор Ст. Атанасова. На 22.02.2018 г. е изготвен „Анализ на съдебната практика по глава 19 НПК за периода от 05.11.2017 г. до 29.12.2017 г. след въведените със ЗИД на НПК /ДВ бр.63/2017 г., в сила от 05.11.2017 г./ за изменения в съдебното производство от прокурор Н. Любенов, завеждащ отдел „Съдебен“ ВКП. С писмо от 22.02.2018 г. на завеждащия отдел „Съдебен“ при ВКП анализът е предоставен на вниманието на прокурор Мария Шишкова - зам. на главния прокурор.

изх. № 25/2018 г. С писмо от 20.04.2018 г. са изискани от административните ръководители на апелативните и окръжните прокуратури копия от всички въззивни решения, постановени след 01.01.2018 г., на основание чл. 335, ал. 1 и ал. 2 НПК, за връщане на делата на първата инстанция или за изпращането им на прокурора. На 04.06.2018 г. прокурор Н. Любенов, завеждащ отдел „Съдебен“ при ВКП е изготвил справка до прокурор Мария Шишкова -зам. на главния прокурор, относно проверка на постановените въззивни съдебни актове след 01.01.2018 г., на основание чл. 335, ал. 1 и ал. 2 НПК, за връщане на делата на първата инстанция или за изпращане на прокурора.

изх. № 26/2018 г. С писмо от 20.04.2018 г. са изискани от административните ръководители на апелативните, окръжните и районните прокуратури копия от всички съдебни актове, постановени след 01.01.2018 г., на основание чл. 377, ал. 1 и чл. 378, ал.3 НПК, за връщане на делата на прокурора, както и копия от подадените протести. На 08.06.2018 г. прокурор Н.Любенов, завеждащ отдел „Съдебен“ при ВКП е изготвил справка до прокурор Мария Шишкова зам. на главния прокурор относно проверка на постановените съдебни актове след 01.01.2018 г., на основание чл. 377, ал. 1 и чл. 378, ал. 3 НПК, за връщане на делата на прокурора.

изх. №50/2018 г. С писмо от 04.09.2018 г., с оглед необходимостта от оценка дейността на Указанията за подобряване работата на ПРБ по наказателно-съдебния надзор и на ЗИД на НПК /ДВ бр. 63/2017 г./ са изискани от административните ръководители на апелативните прокуратури статистическа информация за всяка прокуратура поотделно и за апелативния район като цяло относно брой постановени оправдателни присъди и брой постанови съдебни актове, с които делото се връща на прокурора за периода 01.01.2017 г. – 31.08.2017 г. и 01.01.2018 г. и 31.08.2018 г., както и съпоставка на данните в приложените към писмото графики поотделно за оправдателните присъди и за върнатите дела на прокурора за апелативния район като цяло. По преписката са приложени обобщени статистически данни във вид на диаграма по апелативни райони за всеки от посочените периоди поотделно за върнати дела и за оправдателни присъди. Върху двете диаграми е поставена ръкописна резолюция – „Справката е предоставена на г-жа Шишкова на 12.10.2018 г.“

2.2. Направление 03/02 „Гражданско -съдебен надзор“:

• *Участие в съдебни заседания на ВКС по граждански дела и търговски дела.*

През 2017 година прокурорите от сектора са участвали в 45 съдебни заседания пред гражданската и търговската колегии на ВКС, в които са разгледани 59 дела.

През 2018 година прокурорите от направление „ГСН“ са участвали в 57 съдебни заседания пред гражданската и търговската колегии на ВКС, в които са разгледани 89 дела

• *Произнасяния по преписки с гражданско-правен характер.*

През 2017г. прокурорите от сектора са се произнесли с резолюции по 25 жалби, молби и сигнали на граждани по гражданскоправни въпроси. По реда на инстанционния контрол прокурорите от сектора са се произнесли по 4 преписки, като 3 постановления на апелативните прокуратури са потвърдени и едно постановление е отменено.

През 2018 г. прокурорите са се произнесли по 12 жалби, молби и сигнали на граждани по гражданскоправни въпроси.

пр. пр. № 6735/2018г. по описа на ВКП. Образувана е на 30.05.2018 г. по повод жалба от П.И.М. до главния прокурор срещу разпореждане от 12.03.2018 г., с което е прекратено производството по гр. д. № 7896/2017 г. по описа на СГС. С протокол за избор от 31.05.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Катя Антонова**. С писмо от 08.06.2018 г. на прокурор Антонова жалбоподателят е уведомен, че искането му за служебна проверка и продължаване на производството по посоченото гражданско дело е извън компетентността на главния прокурор, като е указала реда, по който може да се обжалва разпореждането на съда.

пр. пр. № 12384/2018г. по описа на ВКП. Образувана е на 17.10.2018 г. по повод сигнал от К.А.М. в качеството на управител на ТД, адресиран до ЦУ на НАП, Министерство на финансите и до главния прокурор. Направено е искане за предприемане на действия по защита на държавния интерес от събиране на публични вземания срещу длъжника, изразяващи се в завеждане на съдебни дела за обявяване на девет сделки за недействителни по отношение на държавата и общините, на основание чл. 264, ал. 5 от ДОПК, които сделки, според подалия сигнала, са сключени в нарушение на ДОПК, ЗДДС и ЗКПО. Искането се изпраща и на главния прокурор за да упражни контрол дали длъжностни лица от МФ и от НАП ще защитят държавния интерес и ще заведат отменителни иски. С протокол за избор от 18.10.2018 г. преписката е

разпределена на прокурор **Катя Антонова**. Изготвено е становище от 19.11.2018 г. от прокурор Антонова чрез завеждащ отдел „Съдебен“ при ВКП прокурор Любенов до г-жа Мария Шишкова заместник на главния прокурор при ВКП, с което е дала предложение преписката да се изпрати на СГП за проверка от наказателно правен аспект. Г-жа Шишкова е поставила резолюция от 14.03.2019 г. „Запозната. Съгласна. Да се докладва на главния прокурор.“ Главният прокурор е поставил резолюция от 19.03.2019 г. „Съгласен с предложенията на прокурор Антонова“. Становището на прокурор Антонова, ведно с преписка № 12384/2018 г. по описа на ВКП са изпратени до СГП, по компетентност на 11.04.2019 г. На 13.08.2019 г. във ВКП е получено постановление на прокурор при СГП за отказ да се образува наказателно производство, тъй като не се съдържат данни за извършено престъпление от общ характер и с протокол за избор на наблюдаващ прокурор е разпределено на прокурор Камен Михов.

пр. пр. № 2127/2018 г. по описа на ВКП. Образувана е на 13.02.2018 г. по изпратена по компетентност от АП София жалба на Б.Й.Й. срещу резолюция на АП София от 14.11.2017 г. по пр. вх. № 5906/2017 г., заедно с материалите по същата преписка и пр. вх. № 3588/2017 г. по описа на ОП София. Преписката е разпределена на прокурор **Катя Антонова** с протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 14.02.2018 г. С Резолюция от 23.02.2018 г., прокурор Антонова на основание чл. 143, ал. 1 от ЗСВ е оставила жалбата без уважение, като неоснователна. Разпоредено е препис от резолюцията да се изпрати на жалбоподателя и на териториалните прокуратури, за сведение. С писмо от 26.02.2018 г. резолюцията е изпратена до жалбоподателя Б.Й.Й., АП София и ОП София.

пр. пр. № 12739/2018 г. по описа на ВКП. Образувана е на 17.10.2018 г. по жалба от Р.К. против РС Гълъбово във връзка с негова молба №2611/24.08.2018 г. за образуване на гр. дело срещу С.Г., което до момента на подаване на жалбата не е образувано. Към жалбата е приложена и копия от молбата до РС Гълъбово. С протокол за избор от 19.10.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Добринка Стаменова**. С писмо от 22.10.2018г. жалбоподателят е уведомен, че прокуратурата няма правомощия да се намесва в работата на съда по образуване на граждански дела или при решаване на гражданско-правни спорове. Контролът върху актовете на първоинстанционния съд се осъществява от въззивния съд – в случая от ОС Ст. Загора. В писмото е разяснено на жалбоподателя също, че ако твърди неизпълнено задължение за плащане на издръжка от лице, което е осъдено да плаща такава, то може да сигнализира РП Гълъбово за извършаване на проверка, с оглед данни за престъпление по чл. 183 от НК.

пр. пр. № 6361/2018г. по описа на ВКП. Образувана е на 21.05.2018 г. по изпратена по компетентност от ОП В. Търново жалба от Г.В., подадена срещу резолюция на АП В.Търново от 04.05.2018 г. по пр. пр. № 395/2018 г. Изпратени са и преписката на АП В.Търново, пр. пр. № 3043/2017 г. на ОП В.Търново, както и жалбата. С протокол за избор от 23.05.2018 г. преписката е

разпределена на прокурор **Добринка Стаменова**. С писмо от 28.05.2018 г. прокурор Стаменова е изискала от ОС В. Търново копие от решение постановено по ф.д. № 4237/91 г. С писмо постъпило във ВКП на 01.06.2018 г. ОП В.Търново е уведомила, че не могат да бъдат издадени исканите преписи от решението, тъй като делото е изпратено на АС В.Търново по жалба на Г.В.. На 06.06.2018 г. с резолюция на прокурор Стаменова жалбата е оставена без уважение и е потвърдена резолюцията на АП В.Търново от 03.05.2018 г. ,с която е отказано намесата на прокуратурата по реда на чл. 155 от ТЗ. В резолюцията е посочено, че ако жалбоподателят разполага с данни за извършено престъпление от общ характер при съставяне на документи следва да сезира с тях компетентната за това първоинстанционна прокуратура.

пр. пр. № 3987/2018г. по описа на ВКП. Образувана е на 26.03.2018 г. по постъпила призовка от РС Русе по гр. д. № 4767/2017 г., ведно с искова молба от П.Ц. срещу ОС В.Търново и АС В.Търново, с което се иска заплащане на обезщетение за причинени неимуществени вреди от ОС В. Търново и АС В. Търново в размер на 10 000лв., ведно със законната лихва, считано от деня на подаване на заявлението до МП чрез ИВСС до окончателното изплащане на сумата. Приложен е и отговор на исковата молба от АС В.Търново, както и определения от 14.03.2018 г. на РС Русе по гр. д. № 4767/2017 г. - в з.з., с което е отменено определението за даване ход на делото по същество. Изпратени са преписи от исковата молба и отговорите на ПРБ, като се указва възможността до съдебното заседание да вземе становище по иска и да сочи доказателства. С протокол за избор от 27.03.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Оля Станева**. С писмо от 28.03.2018 г. изпратените материали са върнати на РС Русе, като е посочено че по чл. 10 ал. 1 от ЗОДОВ, в производството по делото, като страна в защита на законността, следва да участва прокурор от съответната компетентна по степен на съда- РП Русе.

пр. пр. № 8633/2018г. по описа на ВКП. Образувана е на 05.07.2018 г. по постъпило писмо от АП София с изпратена по компетентност жалба от Й.Ш., ведно с преписка № 2138/2018 г. по описа на АП София и пр. №1398/2018 г. по описа на ОП Благоевград. С протокол за избор от 06.07.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Оля Станева**. С резолюция от 13.07.2018 г. е отменено постановление на АП София от 17.05.2018 г. по пр. пр. № 2138/2018 г. както и постановление на ОП Благоевград от 13.04.2018 г. по пр. пр. № 1398/2018 г., уважена е жалбата като основателна и е разпоредено на ОС Благоевград да извърши допълнителна проверка и реши отново преписката по същество.

пр. пр. № 7055/2018г. по описа на ВКП. Образувана е на 06.06.2018 г. по изпратена от отдел 06 във ВКП (в изпълнение на резолюция на зам. главния прокурор) копие от жалба от М. Б., с оглед преценка на искането за отмяна на влязло в сила решение по гр.д. № 5110/2016 г. по описа на СГС. С протокол за избор от 06.06.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Нели Дечева**. С писмо от 07.06.2018 г. делото е изискано от СГС и е постъпило на 12.06.2018 г. С писмо от 22.06.2018г. жалбоподателката е уведомена, че жалбата ѝ се оставя

без уважение, тъй като срокът е изтекъл на 03.02.2017 г. и с неговото изтичане е преклудирано правото на прокуратурата да иска отмяна на съдебен акт, т.е. подаване на молба след този срок е процесуално недопустимо.

пр. пр. № 3820/2018г. по описа на ВКП. Образувана е на 22.03.2018 г. по предложение от Д. Д. за противоречива съдебна практика на ВКС по чл. 303 ал. 1 ГПК и предложение за тълк. решение на ВКС по чл. 125 ЗСВ с приложение към него. С протокол за избор от 22.03.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Радосвета Раева**. На 23.03.2018 г. прокурор Раева е изготвила становище до зав. отдел „Съдебен“ при ВКП, че не са налице основания за приемане на тълкователно решение поради липса на противоречива практика по поставения въпрос. С писмо от 26.03.2018 г. жалбоподателят е уведомен за становището на ВКП.

пр. пр. № 8746/2017г. по описа на ВКП. Образувана е на 21.08.2017 г. по получено съобщение от ОС Варна по гр. д. №1021/2017 г., ведно с молба от М.Ж., искова молба от същия молител срещу прокурор от ОП Варна и определение от 03.05.2017 г. на АС Варна, с което делото е изпратено по подсъдност на ОС Варна. С протокол за избор от 22.08.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Светлана Бошнакова**. С писмо от 24.08.2017 г. получените книжа са изпратени до дирекция административно правна при АГП отдел „Правен“, като е посочено, че изложеното в обстоятелствената част на исковата молба и търсената защита определят производството по делото да се движи по общия исков ред, а процесуалните действия за ПРБ, следва да бъдат извършени от изрично упълномощено по реда на ГПК лице.

пр. пр. № 2869/2017 г. по описа на ВКП. Образувана е на 21.03.2017 г. по повод постъпило писмо от АП В.Търново с приложена жалба от дирекция „Социално подпомагане“ Плевен срещу постановление на АП В.Търново от 27.02.2017 г., ведно с пр. пр. № 289/2017 г. по описа на АП В.Търново и пр. пр. № 5081/2016 г. по описа на ОП Плевен, по компетентност. С протокол за избор от 22.03.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Катя Антонова**. На 30.03.2017 г. прокурор Антонова е депозирала становище до завеждащия отдел „Съдебен“, с което предлага да се сезира отдел досъдебно производство при ВКП за произнасяне, съобразно компетентността им, след което преписката да бъде върната за преценка основателността на жалбата, съобразно функционалната компетентност при сектор ГСН при отдел „Съдебен“. На становището е поставена резолюция от завеждащ отдела от 04.04.2017г. „Съгласен“. С писмо от 04.04.2017 г. преписката е изпратена по компетентност на зав. отдел „Досъдебно производство“ при ВКП. С постановление от 06.04.2017 г. прокурор Велев от отдел „Досъдебен“ при ВКП е потвърдил постановлението от 27.02.2017 г. по пр. пр. № 289/2017 г. на АП В.Търново, с което е потвърдено постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 30.01.2017 г. по пр. пр. № 508/2016 г. на ОП Плевен. Препис от постановлението е постъпило в отдел „Съдебен“ на 12.04.2017 г. С постановление от 19.04.2017 г. на прокурор Антонова жалбата е приета за неоснователна, тъй като по конкретната преписка биологичният произход на

детето не е подкрепен със съответни медицински документи, за да се налице основанията в закона за намеса на прокуратурата по реда на чл. 66 ал. 5 от СК, тъй като предмет на този иск е установяване несъществуването на биологичен произход от припозналия.

пр. пр. № 551/2017г. по описа на ВКП. Образувана е на 19.01.2017 г. по получено от АП София писмо с приложение жалба от адвокат М. М., ведно с преписка № 5862/2016 г. по описа на АП София и пр. № 17251/2016 г. по описа на СГП, против постановление от 06.12.2016 г. на АП София. С протокол за избор от 24.01.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Добринка Стаменова**. С постановление от 25.01.2017 г. постановлението на АП София от 06.12.2016 г. по пр. пр. № 5862/2016 г. е потвърдено. Прието, е че жалбата е неоснователна, тъй като не са налице предпоставките на чл. 66 ал. 3 от СК за предявяване на иск от прокурора за оспорване по съдебен ред извършено припознаване на малолетно дете.

След разпределяне на преписките наблюдаващите прокурори от направление ГСН незабавно са изисквали материали, като след постъпването им са се произнасяли своевременно с мотивирани актове. По всички преписки жалбоподателите са уведомявани за резултатите, като в актовете е указван и реда, по който могат да защитят правата си.

• Предоставена информация на отдел 05 „Аналитичен“, касаеща причините за постановени осъдителни решения на заведените против ПРБ искове по ЗОДОВ и допуснатите типични пропуски в работата на прокурорите и разследващите органи по наказателни производства

Информацията за пропуските в работата на прокурорите и разследващите органи се предоставя на отдел 05 „Аналитичен“ в годишните отчетни доклади на териториалните прокуратури и проблемите по приложението на ЗОДОВ се обобщават в отчетния доклад на ПРБ.

Анализът на пропуските в работата по наказателни дела се извършва от отделите, които наблюдават и ръководят работата по наказателни дела в досъдебната и съдебната фаза. В гражданските дела по ЗОДОВ, с оглед на безвиновната отговорност такава информация не се съдържа /наказателните дела дори не се прилагат в цялост в гражданското производство/, а прокурорите от ГСН наблюдават само гражданското производство, но не и наказателното.

• Предложения до отдел 05 „Аналитичен“ за оповестяване и анализ на значима за правоприлагането и свързана с работата на прокурорите практика на ВКС и съдилищата по граждански дела.

Съгласно и императивната разпоредба на чл. 292 ГПК „При противоречиво разрешавани въпроси от ВКС съставът предлага на общото събрание да постанови тълкувателно решение, като спира производството по делото“.

Разпоредбата се прилага, когато се констатира противоречие дори само между два съдебни акта на ВКС, както определения, така и решения. Тълкувателните решения се публикуват на електронния сайт на ВКС и в правноинформационните системи, а прокурорите са служебно задължени да следят за постановяването на тълкувателни решения и да ги познават. Въпросите по приложението на ЗОДОВ са получили своето разрешение по пътя на задължителното тълкуване от ВКС.

• Осъществена методическа помощ на прокурорите от първоинстанционните и въззивните прокуратури по граждански дела.

пр. пр. № 13713/2018г. по описа на ВКП. Образувана е на 07.11.2018 г. по постъпило съобщение от СГС по гр. д. № 13510/2018 г. заедно с препис от разпореждане от 31.10.2018 г. и искова молба от А.И. против ПРБ, препис от присъда № 138903/06.06.2017 г. по НОХД № 668 /2012г. по описа СРС. С протокол за избор от 08.11.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Нели Дечева**. На 09.11.2018 г. прокурор Дечева е изпратила исковата молба и съобщението по гр. д. № 13510/2018г. на СГС на СГП, като е разпоредила в едномесечен срок да се изготви и представи по делото писмен отговор на исковата молба чл. 131-132 ГПК от името на ПРБ, която представлява по право. В писмото са дадени подробни указания при изготвянето на отговора, свързани с доказателствените искания, присъждането на разноските и оспорването на иска. Разпоредено е да се проследи резултата по делото и при наличие на основание да се обжалва постановения съдебен акт. При неизготвяне на жалба да се изпрати във ВКП мотивирано становище. Разпоредено е също в срок до 30.11.2018г. да се изпрати във ВКП копие от отговора на СГП на исковата молба. На 30.11.2018 г. във ВКП е постъпило копие от писмения отговор на СГП по исковата молба. На 28.01.2019 г. прокурор Дечева е изпратила на СГП призовка от която е видно че гражданското дело е насрочено за разглеждане на 03.05.2019 г. Разпоредено е да се осигури участие на прокурор в с.з., които да поддържа изразеното в исковата молба становище, както и да направи всички възможни възражения, които са в полза на ПРБ. На 12.07.2019 г. във ВКП е постъпило становище от СГП относно изготвено съдебно решение от 28.06.2019 г. по гр. д. №13510/2018 г. по описа на СГС, в което е посочено, че не следва да се изготвя въззивна жалба, за което са изложени подробни мотиви от прокурор М. Малинова. На 18.07.2019 г. прокурор Дечева е изпратила до и. ф. завеждащ отдел „Съдебен“ становище, в което е посочено, че няма да дава указание за изготвяне на въззивна жалба, чийто срок изтича на 18.07.2019 г., за което е изложила мотиви.

пр. пр. № 11459/2018г. по описа на ВКП. Образувана е по постъпило на 18.09.2018 г. съобщение от СГС по гр. д. № 9207/2018 г., заедно с препис от разпореждане от 12.09.2018 г. и искова молба от П.Р. против ПРБ, препис от присъда № 37244/15.02.2017 г. по НОХД № 2268 /2015г. по описа СРС. С

протокол за избор от 21.09.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Нели Дечева**. С писмо от 21.09.2018 г. прокурор Дечева е изпратила исковата молба и съобщението по гражданското дело на СГП, като е разпоредила в едномесечен срок да се изготви и представи по делото писмен отговор на искова молба чл. 131-132 ГПК от името на ПРБ, която представлява по право. В писмото са дадени подробни указания при изготвянето на отговора, свързани с доказателствените искания, присъждането на разносните и оспорването на иска. Разпоредено е да се проследи резултата по делото и при наличие на основание да се обжалва постановения съдебен акт. При неизготвяне на жалба да се изпрати във ВКП мотивирано становище. Разпоредено е също в срок до 11.10.2018г. да се изпрати във ВКП копие от отговора на СГП на исковата молба. На 11.10.2018 г. във ВКП е постъпило копие от писмения отговор на СГП по исковата молба. На 13.11.2018 г. прокурор Дечева е изпратила на СГП призовка, от която е видно че гражданското дело е насрочено за разглеждане на 04.06.2019 г. Разпоредено е да се осигури участие на прокурор на с.з., които да поддържа изразеното в исковата молба становище, както и да направи всички възможни възражения, които са в полза на ПРБ. На 24.07.2019 г. прокурор Дечева е изпратила писмо до СГП, в което е посочила, че на 19.07.2019 г. е получено обявление за изготвено решение по гр. д. № 9207/2019г., поради което е разпоредила да се извърши проверка за правилността на решението и до 30.07.2019 г. ВКП да бъде уведомена за предприетите мерки, както и кога изтича срока за обжалване. На 29.07.2019 г. във ВКП е постъпило становище от СГП относно изготвено съдебно решение от 12.07.2019 г. по гр. д. № 9207/2018 г. по описа на СГС, в което е посочено, че не следва да се изготвя въззивна жалба, за което са изложени подробни мотиви от прокурор Чавдар Ангелов. На 31.07.2019 г. прокурор Дечева е изпратила до и. ф. завеждащ отдел „Съдебен“ становище, в което е посочено, че няма да дава указание за изготвяне на въззивна жалба, чийто срок изтича на 02.08.2019 г., за което е изложила мотиви.

пр. пр. № 3988/2018г. по описа на ВКП. Образувана е на 26.03.2018 г. по съобщение от СГС по гр. д. № 3088/2018 г., заедно с препис от разпореждане от 21.03.2018 г. и искова молба от И. Л. против ПРБ. С протокол за избор от 27.03.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Радосвета Раева**. С писмо от 27.03.2018 г. прокурор Раева е изпратила исковата молба и съобщението по гр. д. на СГП, като е разпоредила в едномесечен срок да се изготви и представи по делото писмен отговор на исковата молба по чл. 131-132 ГПК от името на ПРБ, която представлява по право. В писмото са дадени указания във връзка с изготвяне на отговора. Разпоредено е след изготвяне на отговора да се изпрати на ВКП копие от него. На 27.04.2018 г. във ВКП е постъпило копие от писмения отговор на СГП по исковата молба. Към преписката е приложен препис от определение № 17404/ 13.08.2018 г. по гр. д. № 3088/2018 г., с което производството по делото е прекратено и същото е изпратено по родовата компетентност на СРС. На 15.04.2019 г. във ВКП е постъпило определение № 82663/02.04.2019 г. по гр. д. № 65123/2018 г. по

описа на СРС, с което исковата молба е върната и производството по делото е прекратено, тъй като ищецът не е изпълнил в срок дадените от съда указания за отстраняване на нередовност на исковата молба.

пр. пр. № 10542/2018г. по описа на ВКП. Образувана е на 22.08.2018 г. по съобщение от СГС по гр. д. № 11087/2018 г., заедно с препис от разпореждане от 17.08.2018 г. и искова молба от М.С. против ПРБ. С протокол за избор от 23.08.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Радосвета Раева**. С писмо от 27.08.2018 г. прокурор Раева е изпратила исковата молба и съобщението по гражданското дело на СГП, като е разпоредила в едномесечен срок да се изготви и представи по делото писмен отговор на исковата молба по чл. 131-132 ГПК от името на ПРБ, която представлява по право. В писмото са дадени указания във връзка с изготвяне на отговора. Разпоредено е след изготвяне на отговора да се изпрати на ВКП копие от него. На 20.09.2018 г. във ВКП е постъпило копие от писмения отговор на СГП по исковата молба. На 04.10.2018 г. е постъпила призовка на СГС, определение от 01.10.2018 г. на СГС и проект на доклад на СГС от 01.10.2018 г. С писмо от 05.10.2018г. прокурор Раева е изпратила призовката на СГП, като е разпоредила да се осигури участие на прокурор от СГП за с.з., който да проследи резултата от делото и ако постановения съдебен акт не е в интерес на ПРБ да го обжалва при наличие на основания за това. При неизготвяне на жалба СГП следва да изпрати във ВКП мотивирано становище, относно липсата на основания за обжалване. С писмо от 23.10.2018 г. СГП е изпратила във ВКП, копие от молба от представяне и приемане на писмени доказателства по делото. С писмо от 26.08.2019 г. прокурор Раева е разпоредила на СГП да извърши проверка на правилността на изготвеното решение по делото и в срок до 03.09.2019 г. да уведоми за предприетите мерки, във връзка с обжалване. На 10.09.2019 г. във ВКП е постъпило копие от въззивна жалба от СГП против решение от 20.08.2019 г. по гр.д. № 1187/2018 г. по описа на СГС.

пр. пр. № 5683/2017г. по описа на ВКП. Образувана е на 06.06.2017 г. по съобщение от СРС по гр. д. № 36232/2016 г., заедно с разпореждане от 23.05.2017 г. и искова молба от Г.С. против ПРБ. С протокол за избор от 07.06.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Светлана Бошнакова**. С писмо от 08.06.2017г. прокурор Бошнакова е изпратила исковата молба и съобщението по гр. д. на СРП, като е разпоредила в едномесечен срок да се изготви и представи по делото писмен отговор на исковата молба по чл. 131-132 ГПК от името на ПРБ, която представлява по право. В писмото са дадени подробни указания във връзка с изготвяне на отговора. Разпоредено е в срок до 28.06.2017 г. да се изпрати копие от писмения отговор. На 13.06.2017 г. във ВКП е постъпило копие от писмения отговор на СРП по исковата молба.

пр. пр. № 13140/2017г. по описа на ВКП. Образувана е по постъпило на 15.12.2017 г. съобщение от СРС по гр. д. № 64810/2016 г., заедно с препис от разпореждане от 09.01.2017 г. и искова молба от С.П. против ПРБ, допълнителна молба от С.П., препис от определение от 17.11.20107 г. и препис от постановление за прекратяване на наказателното производство от 31.10.2012

г. на СРП по пр. пр. № 20110/2012 г. С протокол за избор от 18.12.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Нели Дечева**. С писмо от 19.12.2017 г. прокурор Дечева е изпратила исковата молба и съобщението по гр. д. на СРП, като е разпоредила в едномесечен срок да се изготви и представи по делото писмен отговор на исковата молба чл. 131-132 ГПК от името на ПРБ, която представлява по право. В писмото са дадени подробни указания при изготвянето на отговора, свързани с редовността на молбата, доказателствените искания, присъждането на разносните и оспорването на иска. Разпоредено е да се проследи резултата по делото и при наличие на основание да се обжалва постановения съдебен акт. При неизготвяне на жалба да се изпрати във ВКП мотивирано становище. Разпоредено е също в срок до 08.01.2018 г. да се изпрати във ВКП копие от отговора на СГП на исковата молба. На 22.12.2017 г. във ВКП е постъпило копие от писмения отговор на СГП по исковата молба.

При проверката се установи, че прокурорите от направление „Гражданско-съдебен надзор“ са давали подробни писмени указания до съответните териториални прокуратури по всички искови молби, получени във ВКП, свързани с редовността на молбите, доказателствените искания, присъждането на разносните и оспорването на иска. Конкретни указания са давани и във връзка с изготвянето на въззивни и касационни жалби срещу съдебни актове, които не са в интерес на ПРБ.

•отправени предложения за внасяне на искания за приемане на тълкувателни решения по граждански дела – няма отправени предложения

•Изготвени проекти на искания до ВКС за приемане на тълкувателни решения – няма изготвени проекти

•Изготвени проекти на становища по тълкувателни дела от името на главния прокурор

За 2017 г. са изготвени становища по 13 тълкувателни дела, а през 2018 г. по 8 тълкувателни дела, образувани от Гражданската и Търговската колегии на ВКС, както и по съвместни тълкувателни дела ВКС и ВАС-

Бяха изискани и проверени част от преписките с изготвени становища:

пр. пр. №3821/2018 г. е образувана на 22.03.2018 г. по постъпило писмо от председателя на ВКС, с което изпраща разпореждане от 07.12.2017 г. за образуване на ТД № 8/2017 г. по описа на ОСГТК на ВКС; определение № 273/21.11.2017 г. по ТД № 1294/2015 г. на ВКС; определение № 277/27.11.2017 г. по ТД № 1445/2017 г. на ВКС и предложение на комисията за преформулиране на поставените за тълкуване въпроси, както следва:

- допустимо ли е предявения иск по реда на чл. 422, ал. 1 от ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост да бъде уважен само за вноските с настъпил падеж, ако предсрочната изискуемост не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението за издаване на заповед на изпълнение въз основа на документ. Ако е допустимо, по отношение на кои вноски следва да се уважи иска - тези с настъпил падеж, към момента на подаване на заявлението, за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК, или тези с настъпил падеж до приключване на устните състезания в първоинстанционното или въззивното производство по чл. 422 ал. 1 от ГПК.

- Условие ли е за уважаване на иска по реда на чл. 422 ал. 1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради, предсрочна изискуемост, когато тя не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението, вноските с настъпил и ненастъпил падеж да бъдат разграничени в заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК, в извлечението от счетоводни книги и в исковата молба по чл. 422 ал. 1 ГПК.

Посочено е, че писмено становище по въпросите предмет на тълкувателното дело може да е представи в срок до 20.04.2018 г. Заседанието на ОСГТК е насрочено за 07.06.2018 г. Преписката е разпределена на 22.03.2018 г. на прокурор **Нели Дечева**. Поставена е резолюция от завеждащ отдела на 22.03.2018 г. прокурор Дечева да изготви становището до 16.04.2018 г. На 13.04.2018 г. прокурор Дечева е представила на завеждащ отдел „Съдебен“ становище и по двата подлежащи на тълкуване въпроси с подробни мотиви. На същата дата зав. отдела е поставил резолюция „Запознат. Съгласен“. На 16.04.2018 г. проекта на становището е изпратен за съгласуване на г-жа Мария Шишкова. На същата дата становището, подписано от зам. на главния прокурор при ВКП, г-жа М. Шишкова е изпратено на председателя на ВКС.

Пр. пр. №2618/2018 г. е образувана на 22.02.2018 г. по постъпило писмо от председателя на ВКС, с което изпраща разпореждане от 13.02.2018 г. за образуване на ТД № 2/2018 г. по описа на ОСГТК на ВКС предложение на зам. на председателя и ръководители на гражданска и търговска колегия на ВКС и предложение на комисията за приемане от ОСГТК тълкувателно решение по следния процесуалноправен въпрос: „Подлежи ли на касационно обжалване определение на апелативен съд, с което е потвърдено преграждащо развитието на производството определение или разпореждане на окръжен съд като въззивна инстанция?“. Преписката е разпределена на 23.02.2018 г. на прокурор **Станева** с определен избор. На 07.03.2018 г. е предоставено становище от прокурор Станева до завеждащ отдел „Съдебен“. С писмо от 07.03.2018 г. проекта на становище е предоставен на зам. главния прокурор при ВКП М. Шишкова. С писмо от 27.04.2018 г. становището е изпратено на председателя на ВКС. С писмо от 21.08.2018 г. председателят на ВКС е изпратил покана за участие в заседанието на ОСГТК по ТД № 2/2018 г. насрочено за 08.11.2018 г. за изразяване на становище по поставения за тълкуване въпрос.

Пр. пр. №10759/2017 г. е образувана на 19.10.2017 г. по постъпило писмо от председателя на Върховния касационен съд, с което изпраща разпореждане от 05.10.2017 г. за приемане на тълкувателно решение от ОСГТК по следните въпроси:

- „Предявяването на иска като частичен и последвалото негово увеличаване по реда на чл. 214, ал. 1 ГПК има ли за последица спиране и прекъсване на погасителната давност по отношение на непредявената част от вземането?“

- „Ползва ли се решение по уважен частичен иск със сила на присъдено нещо относно правопораждащите факти на спорното право при предявен в друг исков процес иск за горницата, произтичаща от същото право?“

- „Налице ли е процесуалната пречка от чл. 126 ГПК за допустимост на частичния иск, когато между същите страни, на същото основание и за същото вземане е предявен частичен иск, по който по-рано заведеното дело е висящо?“

В писмото е посочено, че писменото становище следва да бъде представено в срок до 15.12.2017 г. На 19.10.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Добринка Стаменова** с определен избор. На 17.11.2017 г. прокурор Стаменова е представила на завеждащ отдел съдебен становище по подлежащите на тълкуване въпроси с подробно изложени мотиви по всеки един от тях. С писмо от 28.11.2017 г. завеждащ отдел „Съдебен“ е представил на зам. на главния прокурор, г-жа Шишкова проекта на становище. С писмо от 22.03.2018 г. становището е изпратено на председателя на Върховния касационен съд.

Пр. пр. № 12547/2017 г. е образувана на 04.12.2017 г. по постъпило писмо от председателя на ВКС, с разпореждане от 15.08.2017 г. на председателите на ВКС и ВАС за наличие на противоречива съдебна практика на смесени петчленни състави на ВКС и ВАС, поради което е образувано ТД № 2 /2017 г. по описа на ВКС за приемане на съвместно тълкувателно постановление по следните въпроси:

-На кой съд са подсъдни делата, образувани по жалби срещу актове на кметове на общини по § 15, ал.3 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ (обн. ДВ бр. 61 от 11.08.2015 г.) за прекратяване на договори за наем или аренда на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд, които в срока по ал. 1 и 2 не са приведени в съответствие с чл. 37и, ал. 1 и ал. 4 от ЗСПЗЗ ?"

-На кой съд са подсъдни делата, образувани по жалби срещу отказ на кмета на общината за издаване на удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4-6 ППЗСПЗЗ ?"

Становището да бъде изразено в срок до 26.01.2018 г., а заседанието е насрочено за 08.02.2018 г. Преписката е разпределена на 04.12.2017 г. с определен избор на прокурор **Радосвета Раева**. На 17.01.2018 г. прокурор Раева е представила становище на завеждащ отдел „Съдебен“ при ВКП. С писмо от 18.01.2018 г. завеждащ отдел „Съдебен“ е представил на проект на становището. На 26.01.2018 г. е постъпило писмо от Ася Петрова -зам. на главния прокурор при ВАП, с което е предоставено становище на работна група

от прокурори от отдел „Административно- съдебен надзор“ при ВАП. С резолюция от 29.01.2018 г. становището на ВАП е предоставено на прокурор Раева за преценка и допълване на аргументите в изготвеното от нея проектостановище. С писмо от 31.01.2018 г. прокурор Раева е уведомила зам. на главния прокурор Шишкова, че липсват основания за коригиране или допълване на изготвения вече проект на становище. С писмо от 25.01.2018 г. прокурор Шишкова е предложила на прокурор Петрова, като зам. на главния прокурор при ВАП позицията на ПРБ да бъде изготвена съвместно от прокурори от сектор Гражданско -съдебен в отдел „Съдебен“ при ВКП и прокурори от отдел „Административно- съдебен надзор“ при ВАП. В тази връзка е изпратено и копие от становището, изготвено от прокурор Раева . На 07.02.2018 г. прокурор Шишкова е представила на председателя на ВКС и председателя на ВАС становище на ПРБ по образуваното тълкувателно дело. На 16.04.2018 г. е постъпило тълкувателно постановление № 2/2017 г. от 03.04.2018 г. Становището на ПРБ е съвпаднало с тълкувателното постановление.

Пр. пр. № 07770/2017 г. е образувана на 26.07.2017 г. по постъпило писмо от председателя на Върховния касационен съд, с което изпраща разпореждане от 06.07.2017 г., становище от заместниците на председателя и ръководители на Гражданската и Търговската колегии на Върховния касационен съд и определение № 55/31.03.2017 г. по ч.гр.д. № 628/2017 г. на ВКС за приемане на тълкувателно решение от ОСГТК на ВКС по следните въпроси:

-Какъв е порокът на въззивно решение, постановено при наличие на основание за спиране на производството по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК?

- Допустимо ли е исково производство в хипотезата, при която посоченият в исквата молба ответник е починал преди предявяването на иска?

В писмото е посочено че ТД № 1/2017 г. на ОСГТК е насрочено за 23.11.2017 г., поради което и писменото становище, следва да бъде изразено в срок до 20.10.2017 г. С протокол за определен избор от 28.07.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Нели Дечева**. На 09.10.2017 г. прокурор Дечева е изготвила становище, което с писмо от 12.10.2017 г. на завеждащ отдел „Съдебен“ при ВКП е предоставено на зам. на главния прокурор Шишкова. С писмо от 23.11.2017 г. становището е изпратено на председателя на ВКС.

При проверката на тази категория дела се установи, че след постъпване на материалите във връзка с приемане на тълкувателни решения, наблюдаващите прокурори своевременно изготвят проекти на становище, които предоставят за съгласуване на ресорния заместник на главния прокурор. След одобрението им същите се изпращат на председателя на ВКС и ВАС в указания срок.

• Участие в ревизионна дейност, организирана от отдел 06

През **2017г. 1** прокурор от сектора е участвал в една комплексна ревизия на дейността на ОП Ямбол за периода 2015-1во шестмесечие 2017г., а през **2018 г.** прокурори от направлението **не са участвали** в ревизионна дейност.

•Участие в изработване на проекти на актове за методическо ръководство –няма

През **2017 г. –няма**, а през **2018 г.** прокурорите от направлението са изготвили проект на „Указание за дейността на прокуратурата по гражданско-съдебния надзор“, което обхваща всички аспекти на дейността по надзора.

2.3. Направление 03/03 „ Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“

•Образувани преписки по постъпили във ВКП преписки, свързани с определяне и изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

През **2017 г.** прокурорите в сектора са разгледали общо **1845 бр.** преписки, по които има **2957** произнасяния. От тях новообразувани са **949 бр.** преписки.

По **56 бр.** преписки прокурорите от сектор „ИНДПМ“ са дали писмени становища и указания, отнасящи се до изпълнение на наказанията и други принудителни мерки по конкретни казуси. От тях **22** броя са становища по запитвания, направени от прокуратури в страната. Изготвени са **34 бр.** становища по повод запитвания на прокуратури и ведомства по искане на заместник на главния прокурор.

Прокурорите от сектора са се произнесли по **40 бр.** преписки, касаещи определяне на общо наказание по реда на чл. 306 НПК.

В сектор „НИНДПМ“ към отдел „ Съдебен“ ВКП са решени **26 бр.** преписки относно неоснователно задържане на лица след срока на наложеното наказание лишаване от свобода.

От извършените проверки по посочените преписки за **2017г.** са констатирани – **26** неоснователни задържания на лишени от свобода.

Разгледани са **25** броя преписки по приложението на чл. 82 НК и **6** броя преписки по чл. 155 и следващи от Закона за здравето. Разгледани са **15 бр.** преписки във връзка с международното сътрудничество по наказателни дела.

През **2018 г.** прокурорите в направлението са разгледали общо **2020 бр.** преписки, по които има **3351** произнасяния. От тях новообразувани са **993 бр.** преписки. Към 31.12.2018 г. са решени общо **1972 бр.** преписки. Нерешени са останали **72 бр.** преписки. Разгледани са **955 бр.** преписки, образувани и решени през предходен период, по които са постъпили нови материали. Няма нерешени преписки за срок от 6 месеца.

По **37 бр.** преписки прокурорите от направление „НИНДПМ“ са дали писмени становища и указания,отнасящи се до изпълнение на наказанията и други принудителни мерки. От тях **14 бр.** становища са по повод отправени

запитвания от различни прокуратури и затвори на територията на цялата страна. Изготвени са **23 бр.** становища по разпореждане на заместник на главния прокурор. През **2018 г.** прокурорите в направление „НИНДПМ“ са се произнесли по **24 бр.** преписки, касаещи определяне на общо наказание по реда на чл. 306 НПК. От тях от различни прокуратури са постъпили **17** сигнала. Постъпилите молби и жалби на граждани с искане за групиране на наказания са **7 броя.**

В направление „НИНДПМ“ към отдел „Съдебен“ ВКП са решени **39 бр.** преписки относно неоснователно задържане на лица след срока на наложеното наказание лишаване от свобода.

От извършените проверки по посочените преписки за 2018г. са констатирани - **34** неоснователни задържания на лишени от свобода.

През **2018г.** прокурорите в направлението са се запознали с **67 броя** заповеди и са извършили проверка на наличната информация в направление „ГСН“ относно обстоятелството, дали има образувано производство по реда на ЗОДОВ по искове на същите осъдени лица.

Разгледани са **10 бр.** преписки по приложението на чл. 82 НК и **1 бр.** преписки по чл. 155 и следващите от Закона за здравето. Разгледани са **9 бр.** преписки във връзка с международното сътрудничество по наказателни дела.

В направлението е въведен регистър на неоснователно задържаните лица, който поддържа актуална информация.

пр. пр. № 8040/2017 г. Образувана е на 01.08.2017 г. по постъпила молба от И.Н., с която иска да му бъде приспаднато времето, през което е търпял пробационна мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК за срок от 6 месеца от приведената в изпълнение неизтърпяна част от наказанието по присъда по НОХД № 115/2015 г. по описа на ОС София в размер на 3 години, 9 месеца и 8 дни лишаване от свобода при първоначален строг режим по НОХД № 1007/2016 г. на СпНС по реда на чл. 70, ал. 6 от НК. С протокол за избор от 03.08.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Явор Гебов.** С писмо от 22.08.2017 г. прокурор Гебов е изискал от ГДИН информация какви наказания е търпял И.Н., по кои дела, от кога, до кога и какво търпи сега. Информацията е постъпила на 31.08.2017 г. С писмо от 02.10.2017 г. молбата на И.Н. е изпратена на СпП за проверка, като е разпоредено за резултатите да бъде уведомен молителя и отдел „Съдебен“ при ВКП. На 12.10.2017 г. във ВКП е постъпило постановление от 10.10.2017 г. по пр. пр. П-23/2016 г. по описа на СпП, с което молбата на осъдения И.Н. е оставена без уважение и е отказано приспадане на времето, през което е търпял пробационна мярка от приведената в изпълнение неизтърпяна част от наказанието лишаване от свобода.

- Произнасяния по молби, сигнали и справки за неоснователно задържане, извън срока на наказанието „Лишаване от свобода“

пр. пр. № 2114/2018 г. Образувана е на 13.02.2018 г. по постъпило писмо от Началника на затвора, гр. Пловдив за неоснователно задържане с три дни над срока на наказанието лишаване от свобода на л.с. Г.И. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 14.02.2018 г. е определена прокурор **Мадлена Велинова**. С писмо от 22.02.2018 г. прокурор Велинова е изисквала от ОП Пловдив подробна писмена справка относно причините за неоснователното задържане, както и дали са налице виновни действия от длъжностно лице от прокуратурата. На 13.03.2018 г. е получена информация, в която подробно са изложени резултатите от извършената проверка, като в заключение е посочено, че не е налице пропуск от Прокуратурата, който да е довел до просрочване срока на наказанието. На 20.04.2018 г. във ВКП е постъпила заповед №1-1760/16.04.2018 г. на главния директор на ГД „Изпълнение на наказанията“, с което е разпоредено на осъдения Г.И. да бъде зачетено изтърпяното в повече от 3 дни над срока по НОХД № 427/2018 г. по описа на РС Пловдив в размер на 1 година лишаване от свобода и съответно да бъде приспаднато при изпълнение на наказанието в размер на 11 месеца лишаване от свобода по НОХД № 433/2016 г. по описа на РС Пловдив, което осъденият търпи в момента. Прокурор Велинова е поставила резолюция на 15.03.2018 г. „К.Д. Не са налице виновни действия на длъжностни лица от прокуратурата“.

пр. пр. № 13933/2018 г. Образувана е на 13.11.2018 г. по постъпили жалби от л.с. Х.М., с която иска да бъде разпоредена проверка, която да установи защо не му се приспада предварителното задържане под стража. С протокол за избор от 14.11.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Велинова**. С писмо от 16.11.2018 г. жалбите са изпратени до СГП по компетентност, тъй като от осъдения се прави искане за приложение на чл. 417 от НПК и се твърди, че не е налице произнасяне от СГП. Разпоредено е за постановения прокурорски акт СГП да уведоми лишения от свобода К.М. и ВКП. На 03.12.2018 г. СГП е изпратила писмо до Военно окръжна прокуратура -София с копие до ВКП и лишения от свобода, с която уведомява, че исканията на лицето за приспадане периода на задържане по чл. 417 от НПК са били разпределени на прокурор от СГП, който на 14.02.2018 г. ги е изпратил на СРП, откъдето след съобразяване актуално изпълняваното наказание са били изпратени на Военно окръжна прокуратура -София с постановление от 22.02.2018 г. С писмо, постъпило на 06.12.2018 г., Военно окръжна прокуратура- София е изпратила във ВКП отговор до лишения от свобода и копие на постановление на 28.02.2018 г., с което е взето отношение по искането за приспадане на предварителното задържане на лишения от свобода Х.М.

пр. пр. № 3958/2017 г. Образувана е на 18.04.2017 г. по постъпил във ВКП препис от Указ №31/18.04.2017 г. на Вицепрезидента на Република България, с който е постановено помилване на А.Н.В. с остатъка от наказанието „Лишаване от право да управлява МПС завинаги“ наложено му по НОХД № 1146/2007 г. по описа на ОС Пловдив. С протокол за избор от 18.04.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Мадлена Велинова**. С писмо от 19.04.2017 г. прокурор Велинова е изпратила на началник сектор Пътна

полиция МВР-Пловдив, с копие до ОП Пловдив, за изпълнение Указа, като е разпоредила ВКП да бъде уведомена. На 13.06.2017 г. е изпратила напомнително писмо ВКП да бъде уведомена за изпълнението на Указа. С писмо, постъпило във ВКП на 23.06.2017 г., Областна дирекция на МВР Пловдив е уведомила, че Указа е получен в сектор „Пътна полиция“ - Пловдив но все още не е изпълнен, тъй като лицето не е предприело действия по подновяване на изтеклото му свидетелство за Управление на МПС. На 03.07.2017 г. е изпратено отново писмо от прокурор Велинова до Областна дирекция на МВР Пловдив, с което иска да бъде уведомена какви законоустановени действия са били предприети по изпълнение на Указа, включително и за уведомяване на осъденото лице. С писмо, постъпило във ВКП на 21.07.2017 г., ОДМВР-Пловдив е уведомил за предприетите действия, а именно че осъденото лице е информирано за реда, по който следва да възстанови правата си на водач на МПС, като му бъде издадено валидно свидетелство за Управление на МПС от сектор Пътна полиция- гр. Пловдив. Към писмото е приложено и копие от уведомлението до осъдения.

пр. пр. № 15422/2018 г. Образувана е по постъпило на 18.12.2018 г. копие от решение № 243/13.12.2018 г. по НД № 962/2018 г. по описа на ВКС, по компетентност. С протокол за избор от 19.12.2018 г. е разпределено на прокурор **Атанас Ценов**. С писмо от 20.12.2018 г. прокурор Ценов е изпратил на началника на затвора Пловдив за изпълнение копие на решението, с което е възобновено ЧНД № 1149/2013 г. по описа на ОС Пловдив и е отменено постановеното по него определение от 18.09.2013 г., с което наложеното на осъдения Г.Т.А. наказание „Пробация“ е било заменено с „Лишаване от свобода“. В писмото е посочено, че осъденият следва да бъде освободен, ако не се задържа на друго основание. С писмо, постъпило във ВКП на 03.01.2019 г. началника на затвора Пловдив е уведомил че на 20.12.2018 г. Г.Т.А. е освободен от затвора Пловдив, поради отменената присъда.

пр. пр. № 6691/2018 г. Образувана е на 29.05.2018 г. по постъпило писмо от ВКС, с което е изпратено копие от решение №100/28.05.2018 г. по НД № 232/2018 г. по описа на ВКС по компетентност. С протокол за избор от 31.05.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Пачев**. С писмо от 01.06.2018 г. прокурор Пачев е изпратил на началника на затвора гр. Враца за изпълнение решението на ВКС, с което е възобновено производството по НОХД № 30189/2013г. на РС Монтана, отменена е постановената присъда срещу А.С. и делото е върнато за ново разглеждане от първоинстанционния съд. С писмо, постъпило във ВКП на 08.06.2018 г., началникът на затвора е уведомил, че е получен препис от решението, като е посочил, че в момента лишеният от свобода ще търпи наказание 1 год. по НОХД № 482/2018 г. по описа на РС Враца с начало 01.06.2018 г. Приложен е и плика с пощенското клеймо по преписката.

пр. пр. № 11835/2017г. Образувана е на 15.11.2017 г. по постъпили от ВКС заверени преписи от присъда № 56/20.10.2016 г. по НОХД № 150/2016 г. по описа на Софийски военен съд, решение № 10/10.04.2016 г. по ВНОХД

№86/2016 г. по описа на Военно апелативен съд гр. София, както и решение № 225/15.11.2017 г. по к.н.д. № 652/2017 г. по описа на ВКС по отношение на И.Г.Д. на основание чл. 354, ал. 6 вр. чл. 416, ал. 2 от НПК. С протокол за определен избор от 16.11.2017г. на осн. чл. 354, ал. 6 и 7 НПК е избран прокурор **Ивайло Симов**. С писмо от 16.11.2017 г. прокурор Симов е изпратил на Военно окръжна прокуратура София преписи от съдебните актове на първоинстанционния, въззивния и касационния съд за незабавно привеждане в изпълнение, като е разпоредил за предприетите действия да бъде уведомена ВКП. С писмо, постъпило във ВКП на 20.11.2017 г., административният ръководител на военно окръжна прокуратура е уведомил, че присъдата е изпратена за привеждане в изпълнение на наложеното наказание на ОП София по делегация предвид местоживеенето на осъдения и това, че същия е освободен от редовете на Българската армия. С писмо от 22.11.2017 г. прокурор Симов е уведомил ВКС, че присъдата е препратена от ВОП София на ОП София по делегация. С протокол за повторен избор, в изпълнение на писмена резолюция от 22.11.2017 г. на завеждащ отдел „Съдебен“, преписката е разпределена на прокурор от сектор НИНДПМ, с оглед упражняване на контрол върху изпълнение на наказанието Лишаване от свобода. За наблюдаващ прокурор с протокол от 24.11.2017 г. е избран **Атанас Ценов**. На 04.12.2017 г. във ВКП е постъпила жалба от И.Г.Д. с която твърди, че са налице предпоставките на НК за групиране на наложеното му с присъдата по НОХД № 150/2016 г. по описа на Софийски военен съд наказание, с наказанията по предходни осъждания. С писмо от 06.12.2017 г. прокурор Ценов е изпратил жалбата на ВОП. На 04.12.2017 г. е постъпило писмо от РП Самоков, адресирано до ВОП София, с което същата е уведомена, че съгласно разпоредбата на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, съдът трябва да се произнесе с определение по въпросите относно определяне на общо наказание на основание чл. 25, 27 и прилагането на чл. 53 НК. Съгл. чл. 39, ал. 1 НПК компетентен да сезира съда, който е постановил последната присъда, влязла в сила за определяне на общо наказание по посочените присъди е ВОП. На 19.12.2017 г. е постъпило писмо от РП Самоков, с което уведомява ВКП, че присъдата е приведена в изпълнение и видно от писмо от началника на затвора гр. София за начало на изтърпяване на наказанието е зачетена датата 30.11.2017 г. С писмо от 15.03.2018 г. прокурор Ценов е уведомил ВКС (да видим указанията), че присъдата е приведена в изпълнение с начало на изтърпяване на наказанието 30.11.2017 г. С писмо постъпило във ВКП на 05.02.2019 г. РП Самоков е уведомила, че на 24.01.2019 г. от затвора София е освободен предсрочно условно с един месец и 19 дни И.Г.Д. с протокол от 16.01.2019 г. на СГС. Същият има спечелени от работа 4 м. и 17 дни.

При решаване на преписките прокурорите от направление НИНДПМ са изисквали информация и материали във връзка с търпяното наказание, възлагали са проверки, относно причините за неоснователно задържане и са разпореждали да бъдат уведомени за резултатите от същите.

• Внесени искания за отмяна на влезли в сила съдебни актове по реда на възобновяването на наказателни дела, свързани с определянето на наказанията и тяхното изпълнение

През 2017г. в сектор „ИНДПМ“ са постъпили общо 184 сигнала с искане за възобновяване на наказателни дела. По 77 бр. са постановени откази за възобновяване. По 72 бр. са изготвени проекти на искания за възобновяване. На основание чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК са внесени за разглеждане във Върховния касационен съд и в апелативните съдилища като касационна инстанция 79 бр. искания за възобновяване на наказателни дела. От внесените за разглеждане през годината 79 бр. искания. От тях са уважени 66 бр., 7 бр. искания не са уважени, 6 бр. са оставени без разглеждане.

През 2018г. в направление „НИНДПМ“ са постъпили общо 127 сигнала с искане за възобновяване на наказателни дела. По 77 бр. са постановени откази за възобновяване. По 52 бр. са изготвени проекти на искания за възобновяване. На основание чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК са внесени за разглеждане във Върховния касационен съд и в апелативните съдилища като касационна инстанция 48 бр. искания за възобновяване на наказателни дела. От внесените за разглеждане през годината 48 бр. искания са разгледани 24 бр. искания. От тях са уважени 18 бр., 4 бр. искания не са уважени, и за 2 бр. искания е отказано образуване на наказателно производство, поради неизпълнение на процедурата по чл. 424, ал. 3 НПК.

- по подадени сигнали от прокуратурите и пенитенциарните органи

Бяха проследени преписки на случаен принцип

пр. пр. № 2970 /2018 г. Образувана е на 02.03.2018 г. по предложение от зам. административния ръководител на ОП Благоевград с искане за възобновяване на ЧНД № 356/2017 г. по описа на ОС Благоевград, поради допуснато нарушение на материалния закон. Съдът е приспаднал от определеното на основание чл. 43а, т. 2 от НК наказание „Лишаване от свобода“ от изтърпяната част от наложеното на осъдения наказание „Пробация“. С протокол за избор от 06.03.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Явор Гебов**. На 23.03.2018 г. е постъпило писмо от началника на затвора гр. Ловеч, с което искат да бъдат уведомени внесено ли е искане от главния прокурор за възобновяване на производството по ЧНД № 356/2017 г. по описа на ОС Благоевград, тъй като според така определеното наказание лишеният от свобода, следва да бъде освободен на 09.06.2018 г. На 29.03.2018 г. чрез завеждащ отдел „Съдебен“ на г-жа Шишкова- зам. на главния прокурор е представен проект на искане за възобновяване на ЧНД № 356/2017 г. по описа на ОС Благоевград за съгласуване, преди докладване на главния прокурор. На 02.04.2018г. прокурор Шишкова е поставила резолюция „Запозната с искането“.

На 18.04.2018 г. чрез ОС Благоевград до ВКС е изпратено искане на главния прокурор от 18.04.2018 г. за възобновяване на горепосоченото наказателно дело.

пр. пр. № 13291 /2017 г. Образувана е на 19.12.2017 г. по постъпило писмо от началника на затвора гр. Бобов дол. В писмото се посочва, че на 18.07.2016г. е сигнализирана СРП за неправилно постановен първоначален режим и тип затворническо заведение в изпратено за изпълнение протоколно определение от 10.05.2016 г. по НОХД № 2772/2016 г. по описа на СРС, с което на осъдения Р.К. е определено наказание в размер на 2 г. лишаване от свобода и на основание чл. 59, ал. 1 пр. последно и чл. 61, т. 3 от ЗИНЗС е определен първоначален общ режим на изтърпяване на наказанието в открит тип затворническо заведение. От осъжданията на Р.К. и направения анализ е видно, че е следвало да бъде постановен първоначално строг режим на изтърпяване на наказанието, тъй като определеното е несъобразено с обществената опасност на дееца. В писмото се твърди, че до момента СРП не е взела отношение, за това моли ВКП за своевременно отношение по въпроса. С протокол за избор от 21.12.2017г. преписката е разпределена на прокурор **Пламен Пачев**. Прокурор Пачев е изискал информация от СРС и ОП Перник. С писмо от 11.01.2018 г. е уведомил началника на затвора гр. Бобов дол, че съдът не е нарушил закона и няма основания за възобновяване на производството по НОХД № 2772/2016 г. по описа на РС София.

- по подадени молби от осъдени:

За **2017 г.** са разгледани общо **163 бр.** молби, жалби и заявления от лишени от свобода по въпроси, свързани с изпълнение на наказанията. Други **117 броя** молби, жалби, заявления от граждани, осъдени и лишени от свобода лица са изпратени по компетентност на долустоящите прокуратури. Извършен е контрол и проверка по **400 бр.** преписки относно постановления за прекъсване изпълнението на наказанието пробация и лишаване от свобода, по **5 бр.** преписки във връзка с постановления за отлагане изпълнението на наказанието, на **17 бр.** преписки относно предложения за условно предсрочно освобождаване, по **109 бр.** преписки образувани по повод постановления за зачитане на предварително задържане.

По **32 бр.** преписки прокурорите от сектора са се произнесли с постановления поради обжалвани прокурорски актове на апелативните прокуратури. По реда на инстанционния контрол са потвърдени **28** постановления, а **4** са отменени.

През **2018 г.** са получени общо **406 бр.** молби, жалби и заявления от граждани, задържани и осъдени лица по въпроси, свързани с изпълнение на наказанията. От тях са разгледани по същество **295 бр.** Други **111 бр.** молби, жалби, заявления от граждани, осъдени и лишени от свобода лица са изпратени по компетентност на долустоящите прокуратури. Разгледани са **400 бр.**

преписки относно прекъсване изпълнението на наказанието лишаване от свобода и пробация, 2 бр. преписки за отлагане изпълнението на наказанието, 8 бр. преписки с предмет условно предсрочно освобождаване, 44 бр. преписки образувани във връзка с приложението на 59 НК.

По 40 бр. преписки прокурорите от направлението са се произнесли с постановления поради обжалвани прокурорски актове на апелативните прокуратури. По реда на инстанционния контрол са потвърдени 34 постановления, а 6 бр. постановления са отменени.

Бяха проследени следните преписки:

пр. пр. № 6724 /2018 г. Образувана е на 09.07.2018 г. по постъпило искане от адв. Д. М. процесуален представител на И. Г., относно възобновяване на ЧНД № 615/2018 г., по което е оставено без уважение искане за временно отлагане предаването на И.Г. по силата на влязло в сила решение на 25.06.2018 г. на ОС Плевен по ЧНД № 523/2018 г. във връзка с допуснатото изпълнение на Европейска заповед за арест №12/08.05.2018 г. на Република Румъния по дело № 1110/30/18, като съда не е приел, че е налице основателно предположение, че екстрадирането ще застраши живота и здравето на исканото лице. Към искането е приложено съдебно медицинска експертиза, резултати от образно изследване (ТЕЛК, решение), актове на съда. С протокол за избор от 12.07.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Явор Гебов**. С писмо от 13.07.2018 г. прокурор Гебов е уведомил адв. Д.М., че искането му се оставя без уважение, тъй като същото е процесуално недопустимо. Актът, постановен от съда на основание чл.54 ал.3 от ЗЕЗА, не е в кръга на актовете, подлежащи на проверка по реда на възобновяването в лимитативно изброените на чл. 419 НПК. Всякакви процесуални искания, включително и за отлагане изпълнение на наказанието, следва да бъдат отправени пред румънските прокуратура или съд, тъй като вече е било извършено фактическото предаване на лицето.

пр. пр. № 6689 /2018 г. Образувана е на 28.05.2018 г. по жалба от л.с. Н. П., с която основно се прави оплакване от неправилно приложение на чл. 24 от НК по НОХД № 9317/2018 г. по описа на СРС. Като аргумент в тази насока жалбоподателят сочи липсата на квалификация на престъпната му дейност, като рецидив, както и че са допуснати процесуални нарушения, като неуважаването на искането му за съкратено съдебно производство и др. Поради това иска да се изготви предложение от името на главния прокурор за възобновяване на НОХД № 9317/2018 г. по описа на СРС. С протокол за избор от 31.05.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Явор Гебов**. С писмо от 11.07.2018 г. жалбоподателят е уведомен, че искането за изготвяне на предложение от името на главния прокурор за възобновяване на НОХД № 9317/2018 г. на СРС следва да бъде оставено без уважение.

пр. пр. № 7136 /2018 г. Образувана е на 06.06.2018 г. по молба от л.с. В.Д.Й. в затвора Бобов дол, с искане за възобновяване на воденото срещу него наказателно производство в Република Италия и отмяна на решение № 12/12 от

12.07.2012 г. на първоинстанционния съд в Милано, изменено с Решение № 19/13 от 13.03.2013 г. на Апелативния съд в Милано. С протокол за избор от 08.06.2018 г. е разпределена на прокурор **Пламен Пачев**. С писмо от 12.06.2018 г. прокурор Пачев е изискал от СГС материали по НЧД № 5579/2017 г. по описа на СГС с осъдено лице В.Д.Й. Делото е постъпило на 22.06.2018 г. С писмо от 26.06.2018 г. от СГС е изискано НЧД №3964/2016 г. по описа на СГС с осъдено лице В. Д. Й. Делото е постъпило на 04.07.2018 г. С резолюция от 24.07.2018 г. прокурор Пачев е оставил жалбата без уважение, като е приел, че не са налице основания за изготвяне за искане за възобновяване на наказателното дело, водено в Република Италия, за което са изложени подробни мотиви. Екземпляр от резолюцията е изпратена на лишения от свобода В. Д. Й.

- Произнасяния по молби и сигнали на граждани. Осъществен институционален контрол.

пр. пр. № 4720/2017 г. Образувана е на 10.05.2017 г. по постъпило постановление от 03.05.2017 г. от и. д. адм. ръководител на ОП Плевен по пр. пр. № 2427/2017 г., с което се прекъсва изпълнението на изтърпяваното от л.с. Х.А.И. наказание в размер на 2 год. и 8 м. лишаване от свобода, наложено му по НОХД №427/2017 г. на РС Плевен за срок от 1 месец, считано от 03.05.2017 г. С протокол за избор от 11.05.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Явор Гебов**. На 06.06.2017 г. е постъпило постановление от 01.06.2017 г. по пр.пр. 2427/2017 г. на ОП Плевен, с което е продължено прекъсването на изпълнението на наложеното по НОХД № 427/2017 г. на РС Плевен на Х.А.И. наказание Лишаване от свобода с 6 месеца, считано от 03.06.2017 г. На 06.12.2017 г. е постъпило писмо от АП В. Търново, с което е изпратена жалба от Х.А.И., ведно с материалите по преписка № 1937/2017 г. по описа на АП В.Търново и преписка № 2427/2017 г. по описа на ОП Плевен, по компетентност. Приложената жалба е срещу постановление от 27.11.2017 г. на АП В.Търново, с което е потвърдено постановление на ОП Плевен за отказ да се продължи прекъсването на изпълнението на наказанието лишаване от свобода на Х.А.И. в затвора Плевен по здравословни причини. С постановление от 14.12.2017 г. прокурор Гебов е отменил постановлението на АП В.Търново и е върнал преписката на ОП Плевен за изпълнение на дадени подробни указания. На 02.08.2018 г. е получено писмо от АП В.Търново, с приложена към него жалба от Х. А. И. против постановление на АП В.Търново, от 18.07.2018 г. с което е потвърдено постановление на ОП Плевен, с което е отказано да се прекъсне изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“ на Х.А.И. в затвора Плевен по здравословни причини. С постановление от 08.08.2018 г. прокурор Гебов е потвърдил постановлението на АП В.Търново, с което е потвърдено постановлението на ОП Плевен, като е приел че са изпълнени указанията, дадени в отменителното постановление. Изготвено е становище на ЛКК, според което процедурата необходима за

здравословното състояние на осъдения може да се извърши и при условията на чл. 135 от ЗИНЗС.

пр. пр. № 7823/2017 г. Образувана е на 28.07.2017 г. по постъпила жалба от майката на осъдения Л.П., с която иска прекъсване на ефективната присъда, с оглед нуждите от спешно лечение на сина и, което не би могло да се проведе в болницата на затвора. В жалбата също се твърди, че до момента са подадени две молби за прекъсване на присъдата, но по тях няма произнасяне. Към жалбата са приложени множество медицински документи. С протокол за избор от 31.07.2017 г. за наблюдаващ прокурор е определен **Пламен Пачев**. С писмо от 01.08.2017 г. на основание чл. 448, вр. чл. 447 от НПК прокурор Пачев е изпратил по компетентност жалбата на СГП, като е разпоредил копие от акта да се изпрати на тъжителката. На 07.09.2017 г. е постъпило възражение във ВКП от същата молителка, която иска разрешение удължаване прекъсването на ефективната присъда и възражава срещу отказ. С писмо от 19.09.2017 г. прокурор Пачев е изпратил и тази молба по компетентност на СГП, като посочва че в молбата си същата възражава и срещу отказ, но тъй като няма уточнения то разпорежда, ако има произнасяне от СГП, материалите по преписката да бъдат изпратени по компетентност на АП София. На 31.10.2017 г. от АП София е постъпила касационна жалба от същата молителка, окомплектована с тяхна преписка № 4955/2017 г. и с пр. пр. № П-27/2017 г. по описа на СГП. С тази жалба се обжалва постановление от 18.09.2017г. на АП София и постановление от 01.09.2017 г. на СГП, с което е отказано да бъде продължено прекъсване на наказанието на осъдения С. Л. по медицински причини (преди това е бил в прекъсване от 04.08.2017-04.09.2017 г.). С писмо от 03.11.2017 г. на прокурор Пачев до ГДИН е изискал ЛКК при СБАЛЛС при ГДИН, след като се запознае с наличната медицинска документация да извърши личен преглед на осъдения и да даде писмено становище за неговото здравословно състояние с оглед преценка дали същото позволява да се изпълнява наказанието „Лишаване от свобода“ и дали лицето може да бъде лекувано в медицински заведения на ГДИН. На 04.11.2017 г. от СБАЛЛС при ГДИН е постъпила информация, в която е посочено че е изготвен протокол с предложение за прилагане на чл. 447, т. 3 от НПК за срок от 20 дни. На 06.12.2017г . във ВКП е изпратено затворническото досие на осъдения. С постановление от 12.12.2017 г. на прокурор Пачев, постановлението на АП София от 18.09.2017 г. и постановление на СГП от 01.09.2017 г. са потвърдени с мотиви, че не е налице тежко заболяване по смисъла на чл. 447, т. 3 от НПК, което да налага прекъсване на изпълнение на наказанието. Последващото лечение успешно може да се провежда в СБАЛЛС при ГДИН София. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателката, АП София, СГП и на осъдения, чрез началника на затвора София.

пр. пр. № 669/2018 г. Образувана е на 16.01.2018 г. по постъпило постановление на СГП от 12.01.2018 г. по пр. пр. № 243/2018 г., с което е отхвърлено искането на администрацията на затвора София за прекъсване изпълнението на изтърпяваното по настоящем от Е.Х.К. наказание „Лишаване

от свобода“ наложено му по НОХД №1837/2016 г. на СРС. С това постановление е оставено без разглеждане и искането за внасяне от СГП в СРС искане за тълкуване на определението от 18.12.2017 г. по НЧД № 21959/2012 г. по описа на СРС. На 18.01.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Пламен Пачев**. С писма от 21.01.2018 г. до СРС и началника на затвора гр. София са изискани съответно материалите по ЧНД 21959/2012 г. на РС София и справка за осъдения Е.Х.К., какво наказание търпи в момента, по кое дело, на кой съд, размер и влизане в сила на съдебния акт, както и към настоящия момент какъв е размера на изтърпяното наказание и какво му остава да изтърпи. На 25.01.2018 г. е постъпила исканата информация от началника на затвора, а на 30.01.2018 г. е постъпило изисканото от СРС наказателно дело. На 03.04.2018 г. във ВКП е постъпило писмо от началника на затвора гр. Ловеч, адресирано до СРП, с копие до СГП, ОП Ловеч, СРС и ГДИН София, с което се иска да бъде внесено искане относно тълкуване протоколното определение от 18.12.2017 г. по НЧД №21959/2012 г. по описа на СРС по отношение на Е.Х.К. подсъдим по висящо наказателно производство, както и да бъде уведомен за точните дати /периоди на предварителните задържания, приспаднати на основание чл. 59 от НК от наложеното по присъда №9633/10.11.2016 г. по НОХД № 1837/2016 г. по описа на СРС наказание от 9 м. „лишаване от свобода“, което в момента изтърпява осъдения Е.Х.К./ С писмо от 10.04.2018 г. прокурор Пачев е изискал от СРП информация за предприетото от тях по искането на началника на затвора гр. Ловеч. На 17.04.2018 г. е постъпила от СРП информация, съдържаща предложение до СРС по реда на чл. 414, ал. 1, т. 1 от НПК, с която се иска произнасяне с тълкуване относно мястото, където Е.Х.К. следва да изтърпи наложеното му с определение от 18.12.2017 г. по НЧД № 21959/2012 г. по описа на СРС, принудителна медицинска мярка по чл. 89, б. „б“ от НК- принудително лекуване в обикновено психо- неврологическо заведение, като вместо в психиатрична болница в затвора гр. Ловеч се посочи ДПБ Св. Иван Рилски гр. Нови Искър или друга ДПБ. С писмо, постъпило на 02.05.2018 г. началникът на затвора Ловеч е уведомил ВКП, че лишеният от свобода Е.Х.К. ще бъде освободен на 30.04.2018 г. на основание чл. 176, т. 1 от ЗИНЗС, тъй като след посочената дата няма правно основание за задържането му в затвора.

пр. пр. № 14097/2018 г. Образувана е по постъпило на 16.11.2018 г. постановление от 13.11. 2018 г. на адм. ръководител на ОП Плевен по пр. пр. № 5321/2018 г., с която е прекъснато изпълнението на изтърпяваното от лишения от свобода А.Д.З. наказание „Лишаване от свобода“ в затвора в Белене за срок от 30 дни, считано от датата на хоспитализацията за провеждане на лечение. С протокол за избор от 19.11.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Атанас Ценов**. На 28.11.2018 г. началникът на затвора Белене е уведомил ВКП, че е прекъснато изпълнението на наказанието считано от 23.11.2018 г. до 22.12.2018 г. На 21.12.2018 г. от ОП Разград е изпратено писмо на РП Разград, с което се иска становище по възникналите трудности при зачитане на цялостното задържане на осъдения А.Д.З. по присъдна преписка № Р-140/2014

г. по описа на РП Разград. С писмо от 28.12.2018 г. прокурор Ценов е върнал писмото на ОП Разград за изпълнение на вмененото му с чл. 79, т. 2 от Указанието за изразяване на становище по поставените въпроси. На 10.01.2019г. във ВКП е постъпило становище от административния ръководител на ОП Разград. С писмо от 21.01.2019 г. прокурор Ценов е изпратил на РП Разград становище по поставените въпроси. На 17.01.2019 г. е постъпила жалба от осъдения А.Д.З., с която се иска приспадане на срока на наложеното му наказание „лишаване от свобода за незачетен период на задържане от 02.07. до м. 09. 2018 г. С писмо от 23.01.2019 г. жалбата е изпратена по компетентност на РП Разград. На 08.02.2019 г. е постъпила нова жалба от същия жалбоподател за приспадане на наложеното му наказание Лишаване от свобода с периоди на задържане, различни от посочените в предходни негови молби. С писмо от 22.02.2019 г. тази жалба също е изпратена на РП Разград, по компетентност. На 14.03.2019 г. във ВКП е постъпило писмо от РП Разград, с което уведомяват, че по поставените от жалбоподателя въпроси РП Разград се е произнесла с постановления, съответно от 10.12.2018 г. и 30.01.2019 г., а на 15.02.2019 г. е изготвено писмо до прокуратурата в Кралство Великобритания за периодите на задържане на осъдения, но до настоящия момент не е постъпил отговор. Към писмото са приложени заверени преписи от постановленията и писмото. На 24.04.2019 г. във ВКП е постъпило постановление от 19.04.2019 г. на ОП Плевен, с което е прекъснато изпълнението на изтърпяваното от л.св. А.Д.З. наказание Лишаване от свобода в Затвора Белене за срок от 30 дни, считано от 19.04.2019 г. за преглед и хоспитализация във външно лечебно заведение. С писмо, постъпило на 03.05.2019 г. началникът на затвора Белене е уведомил ВКП, че е прекъснато изпълнението на наказанието, считано от 19.04.2019 г. до 18.05.2019 г. На 22.05.2019 г. във ВКП е постъпило постановление от 17.05.2019 г. на ОП Плевен, с което е продължено прекъсването на изпълнението на изтърпяваното наказание на същото лице за срок от 7 дни, считано от 18.05.2019 г. С писмо, постъпило във ВКП на 22.05.2019 г. началникът на затвора Белене е уведомил, че е продължен срока на прекъснатото изпълнение, считано от 18.05.2019 г. до 24.05.2019 г. На 30.05.2019 г. във ВКП е постъпило постановление от 23.05.2019 г. на ОП Плевен, с което е отказано да се продължи прекъсването на наложеното му наказание. На 03.06.2019г. и 06.06.2019 г. са постъпили във ВКП поредни молби от А.Д.З. С писмо от 06.06.2019 г. прокурор Ценов е уведомил, че по направените искания вече има произнасяне на прокурор от РП Разград.

На 11.06.2019 г. във ВКП е постъпило постановление от 07.06.2019 г. на ОП Плевен, с което е прекъснато изпълнението на изтърпяваното от л.св. А.Д.З. наказание Лишаване от свобода в Затвора Белене за срок от 20 дни, считано от датата на хоспитализацията.

На 17.06.2019 г. във ВКП е постъпило постановление от 12.06.2019 г. на ОП Плевен, с което е прекъснато изпълнението на изтърпяваното от л.св. А.Д.З. наказание „Лишаване от свобода“ в Затвора Белене за срок от 3 дни, считано от 18.06-20.06.2019 г. за провеждане на изследвания.

С писмо, постъпило на 19.06.2019 г., началникът на затвора Белене е уведомил ВКП, че е прекъснато изпълнението на наказанието, считано от 18.06-20.06.2019 г.

На 18.07.2019 г. е постъпила поредна молба от А.Д.З., с която иска приспадане на период, през който е работил по време на задържането му в Кралство Великобритания. С писмо от 23.07.2019г. молбата е изпратена по компетентност на РП Разград.

На 13.08.2019 г. във ВКП е постъпило постановление от 09.08.2019 г. на ОП Плевен, с което е прекъснато изпълнението на изтърпяването от л.св. А.Д.З. наказание Лишаване от свобода в Затвора Белене за срок от 3 дни, считано от 15.08.2019 г.- за контролен преглед и изследвания.

На 12.08.2019 г. е постъпил поредна молба от А.Д.З., с която иска внасяне на предложение за предсрочно освобождаване. С писмо от 16.08.2019 г. молбата е изпратена по компетентност на ОП Плевен.

С писмо, постъпило на 28.08.2019 г., началникът на затвора Белене е уведомил ВКП, че е прекъснато изпълнението на наказанието, считано от 15 - 17.08.2019 г.

На 17.09.2019 г. във ВКП е постъпило постановление от 10.09.2019 г. на ОП Плевен, с което е прекъснато изпълнението на изтърпяването от л.св. А.Д.З. наказание Лишаване от свобода в Затвора Белене за срок от 3 дни, считано от 18-20.09.2019 г. за провеждане на изследвания. С писмо, постъпило на 20.09.2019 г., началникът на затвора Белене е уведомил ВКП, че е прекъснато изпълнението на наказанието, считано от 18-20.09.2019 г.

По всички проверени преписки наблюдаващите прокурори от направление НИНДПМ, относно искания за отмяна на влезли в сила съдебни актове по реда на възобновяването на наказателни дела, свързани с определянето на наказанията и тяхното изпълнение са се произнасяли в едномесечен срок, като при отказ са излагали подробни мотиви.

При осъществяване на институционен контрол прокурорите са се произнасяли своевременно, като при отмяна на постановленията и връщане на преписките на долустоящите прокуратури са давали подробни указания, като са следили за тяхното изпълнение.

• Изготвени проекти на искания за възобновяване на наказателни дела на основанията от компетентност на главния прокурор, когато установените нарушения на материалния и процесуалния закон са във връзка с определянето на наказанията

През 2017 г. са постъпили общо 184 сигнала с искане за възобновяване на наказателни дела. По 77 бр. са постановени откази за възобновяване. По 72бр. са изготвени проекти на искания за възобновяване.

На основание чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК са внесени за разглеждане във Върховния касационен съд и в апелативните съдилища, като касационна инстанция **79 бр.** искания за възобновяване на наказателни дела.

От тях са разгледани **53 бр.** искания, като **45 бр.** са уважени, **4 бр.** искания не са уважени, **1** искане е оставено без разглеждане и по **3** е отказано образуване на наказателно производство, поради неизпълнение на процедурата по чл. 424, ал. 3 НПК. Неразгледани в края на годината са останали **26 бр.** искания.

През **2018 г.** са постъпили общо **127** сигнала с искане за възобновяване на наказателни дела. По **77 бр.** са постановени откази за възобновяване. По **52 бр.** са изготвени проекти на искания за възобновяване.

На основание чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК са внесени за разглеждане във Върховния касационен съд и в апелативните съдилища, като касационна инстанция **48 бр.** искания за възобновяване на наказателни дела.

От тях са разгледани **24 бр.** искания, като **18 бр.** са уважени, **4 бр.** искания не са уважени, и по **2** е отказано образуване на наказателно производство, поради неизпълнение на процедурата по чл. 424, ал. 3 НПК. Неразгледани в края на годината са останали **24 бр.** искания.

В Докладите за дейността на отдел 03 „Съдебен“ за **2017 г. и 2018 г.** е отразено, че във внесените искания за възобновяване през **2017 г. и 2018 г.** се посочват, както основания за съществени нарушения по чл. 348, ал. 1 т. 1 НПК, свързани с неправилното приложение на чл. 23, 25, 59, 68, 70 ал. 7, 82 НК и чл. 57 ЗИНЗС, така и основания за допуснати нарушения по чл. 348, ал. 1, т. 1 и 2 НПК – съществено нарушение на процесуалната разпоредба на чл. 14 НПК поради неизвършване на пълно и цялостно групиране на наложените наказания, независимо, че всички осъждания са били известни на съда и нарушение на материалния закон относно приложението на чл. 25 вр. с чл. 23 НК.

Като причини за неуважаване на внесените искания от съда в докладите за двете години, се сочат липса на необходимост от отмяна на съдебния акт, тъй като наказанието лишаване от свобода е изтърпяно изцяло; искането за възобновяване на наказателното производство не предхожда, а следва по време постановен по реда на чл. 306 от НПК друг съдебен акт, с който отново се пререшават въпросите за размера на общото наказание Лишаване от свобода и първоначалният режим при който същото следва да бъде изтърпяно; обвързване на степента на обществена опасност на осъдения, съобразена със специфичните му умствени и психически дефицити, със задължението за по- благоприятно третиране, включително и относно изтърпяване на наказанието при по- лек режим/ общ/, макар че той е незаконосъобразно определен; настъпването на законодателните промени в ЗИНЗС /ДВ бр. 13 от 2017 г./, с които определеният в съдебния акт в нарушение на закона първоначален режим за изтърпяване на наказанието става съответен на новите законови изисквания, посочени в разпоредбата на чл. 57 ЗИНЗС.

• Изготвени проекти на искания до ВКС за приемане на тълкувателни решения по въпросите, свързани с определянето и изпълнението на наказанието

През 2017г. прокурорите от сектор „ИНДПМ“ са изготвили 1 проект на искане до ОСНК на Върховния касационен съд за издаване на тълкувателно решение по въпросите, касаещи налагането на пробационна мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 1-4 НК в случаите на чл. 67, ал. 3 НК, за реабилитацията по право и реабилитацията на наказанието глоба.

Представили са проект на становище по ТД № 3/ 2016г. с оглед приложението на разпоредбата на чл. 457 НПК, проект на становище по ТД № 2/ 2017г. на ОСНК на ВКС, както и проект на становище по ТД № 3/ 2017г. на ОСНК на ВКС, касаещо въпроса за давността на наказанието пробация. Изготвен е анализ на съдебната практика по чл. 67, ал. 3 НК и относно приложението на чл. 100, ал. 3 ЗИНЗС.

През 2018г. прокурорите от направление „НИНДПМ“ не са участвали в изготвяне на проекти на становища по тълкувателни дела. Не са изготвили проекти на искания до ОСНК на Върховния касационен съд за издаване на тълкувателни решения по въпроси, касаещи противоречива съдебна практика.

От прокурорите в направлението е изготвен анализ на съдебната практика по чл. 25, ал. 3 НК, с оглед преценка за допълване на Тълкувателно решение №6 от 30.06.2014г. на ОСНК на Върховния касационен съд в случаите на групиране на наказания, когато по едно от тях наложеното преди това наказание пробация вече е заменено с лишаване от свобода и необходимост от приспадане от общо определеното наказание лишаване от свобода изцяло изтърпяното наказание пробация преди замяната му.

• Оказана методическа помощ на прокурорите, във връзка с определяне и изпълнение на наказанията, както и при осъществяване на надзора за законност при изпълнение на наказанията и принудителните мерки

Прокурорите от направление „НИНДПМ“ са давали писмени становища и указания, отнасящи се до изпълнение на наказанията и други принудителни мерки. Част от тях са по повод отправени запитвания от различни прокуратури и затвори на територията на цялата страна. Изготвяни са и становища по разпореждане на заместник на главния прокурор.

Бяха проверени следните преписки:

пр. пр. №5206/2017 г. С протокол от 23.05.2017 г. за избор на наблюдаващ прокурор е определен прокурор **Атанас Ценов**. С писмо, постъпило във ВКП на 22.05.2017 г. от началника на ОС “ИН” сектор „Пробация“ – Пловдив е поставен въпроса как следва да се процедира с периода от време между отклонението на осъдения от изпълнението и фактическото обявяване за ОДИ,

като се очаква становище на ВКП. С писмо от 26.05.2017 г. прокурор Ценов е отговорил на поставените въпроси, както следва: 1. Съгласно чл. 233, ал.1 ППЗИНЗС, изпълнението на пробационните мерки се преустановява от момента на обявяване на осъдения за общодържавно издирване. 2. Периодът от момента на отклоняване на осъдения от изпълнение на наказание пробация до момента на преустановяване на пробационните мерки/от обявяването за ОДИ/ не следва да се включва в размера на изтърпяното наказание, тъй като през това време осъденият не изпълнява реално пробационните мерки.

пр. пр. № 6612/2017 г. С протокол от 03.07.2017 г. за избор на наблюдаващ прокурор е определен прокурор **Пламен Пачев**. С писмо от 26.06.2017 г. АП Варна уведомява ВКП за установени проблеми във връзка с компетентността на службите по конвоирането на лицата с мярка за неотклонение „задържане под стража“ при извеждането им от арестите за извършване на процесуално следствени действия извън съдебните сгради, както и за провеждане на медицински прегледи и изследване с цел освидетелстване. С писмо от 06.07.2017 г. до АП Варна прокурор Пачев е разяснил подробно законовите разпоредбите и ясно е посочил, в кои случаи конвоирането се извършва от служители на ГД „Охрана“ МП, от служители на ГД „ИН“ МП и от съответната конвойна служба на МВР.

пр. пр. №11624/2017 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 13.11.2017 г. е определен прокурор **Мадлена Велинова**. На 07.11.2017 г. е представено на завеждащия отдел „Съдебен“ становище от прокурор Велинова относно запитване на РП Варна по следните въпроси: Следва ли да се завежда полученото в прокуратурата съдебно определение за прилагане на принудителни медицински мерки по чл. 89, б. „а“ НК като присъдна преписка, следва ли да се изпълнява от прокурора и ако следва - посредством какви действия и на какво основание; следва ли по различен начин да се завеждат и изпълняват преписките за налагане на принудителни медицински мерки по Закона за здравето и по отношение на лицата, извършили престъпление в състояние на невменяемост. В становището подробно и аргументирано е посочено, че в случаите, при които е постановено прилагане на принудителни медицински мерки по чл. 89 НК влезият в сила съдебен акт се привежда в изпълнение от прокуратурата, като при всички хипотези на чл. 89 НК се образува изпълнителна преписка. На втория въпрос е отговорено, че при задължително настаняване и лечение по Закона за здравето съдът изпраща влезият в сила съдебен акт за изпълнение на компетентните медицински власти, които при необходимост искат и могат да получат съдействие от органите на МВР. В този случай не се образува изпълнителна преписка, тъй като съдебният акт не се изпълнява от прокуратурата.

пр. пр. №2730/2018 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 27.02.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Пламен Пачев**. Преписката е образувана във връзка с резолюция от 21.02.2018 г. по пр. пр. №Р 39/2012 г. по описа на ОП Стара Загора. С резолюция от 26.02.2018г. прокурор Шишкова- зам. на главния прокурор е поискала становище относно

законосъобразността на цитираната резолюция, с която е прекратена изпълнителна преписка № Р 39/2012г. по описа на ОП Стара Загора. Преписката е прекратена на основание чл. 82, ал. 4, вр. ал. 3 вр. ал. 1, т. 5 НК, тъй като на 12.04.2015 г. е изтекла абсолютната давност за изпълнение на наказанието „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от две години на осъденото лице /турски гражданин / по НОХД №198/2012 г. по описа на ОС Стара Загора. На 01.03.2018 г. прокурор Пачев е изискал от ОП Стара Загора преписка №Р -39/2012г., която е постъпила във ВКП на 08.03.2018 г. Със становище от 14.03.2018 г. до завеждащия отдела е прието, че резолюцията от 21.02.2018 г. по пр. пр. №Р-39/2012 г. по описа на ОП Стара Загора, с която същата е прекратена е постановена законосъобразно, независимо от късното произнасяне. Прокурорът е констатирал, че преписката не е приключена на основанията посочени в чл. 11, т. 1 вр. чл. 51 Европейската конвенция за международно признаване на присъди /ЕКМПП/ и процедурата по чл. 470 НПК, което той счита за правилното действие т.е. с момента /21.05.2012г./ на отправяне на искането за изпълнение това наказание до другата държава /Р. Турция/, задължението по изпълнението на същото за Р България е приключило, поради което още тогава е следвало изпълнителната преписка №Р-39/2012 г. на ОС Стара Загора да бъде приключена, тъй като с това ограничение молещата държава – Р България, в конкретния казус не може да възстанови правото на изпълнение, след като е поискала изпълнението от друга държава. В конкретния случай, прокурорът се е позовал на изтеклата погасителна давност съгласно чл. 82, ал. 4, вр. ал. 3 вр. ал. 1, т. 5 НК. Съдебният акт е влязъл в сила на 12.04.2012 г. и абсолютната давност за изпълнението на това наказание изтича на 12.04.2015 г., т.е. към монета на постановяване на резолюцията за прекратяване на преписката – 21.02.2018 г. давността за изпълнението е била изтекла и наказанието – неговото изпълнение е погасена по давност. С резолюция от 14.03.2018 г. становището е одобрено от завеждащия отдела, а с резолюция от 16.03.2018 г. становището е одобрено и от прокурор Шишкова-зам. на главния прокурор, която е разпоредила да се уведомят прокурорите от ОП Стара Загора. С писмо от 21.03.2018 г. прокурор Пачев е изпратил на ОП Стара Загора становището на ВКП и е върнал изпълнителната преписка.

пр. пр. № 13066/2017 г. Образувана е по постъпило на 14.12.2017 г. писмо от прокурор Р. Георгиева от ОП Варна с молба за становище поради затруднения свързани с изпълнението на получена в ОП Варна присъда с № Р-81/2017 г. дали е налице влязъл в сила и подлежащ на изпълнение съдебен акт относно З.А.Я по НОХД № 703/2015 г. по описа на ОС Варна. С протокол за избор от 15.12.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Атанас Ценов**. С писмо от 18.12.2017 г. прокурор Ценов е изискал от ОП Варна изпълнителната преписка, която е постъпила на 05.01.2018 г. На 16.01.2018 г. е изготвено становище от наблюдаващия прокурор до зам. на главния прокурор г-жа Шишкова чрез завеждащия отдел „Съдебен“. Становището е съгласувано със завеждащия отдел „Съдебен“ и със зам. на главния прокурор, г-жа Шишкова. С

писмо от 24.01.2018 г. прокурор Ценов е уведомил ОП Варна за становището на ВКП по поставените въпроси.

пр. пр. № 3049/2018 г. Образувана е по постъпило на 07.03.2018 г. писмо от СГП, съдържащо искане за указване на методическа помощ и указания във връзка с изпълнението на наказанията по пр. пр. № П-524/2016 г. и пр. пр. № 164/2016 г. и двете по описа на СРП. В писмото са поставени конкретни въпроси. С протокол за случаен избор от 08.03.2018 г. преписката е разпределена на **Атанас Ценов**. С писмо от 12.03.2018 г. прокурор Ценов е направил запитване до СГП да бъде уведомен до 16.06.2018 г. има ли изразено становище по искането за методическа помощ до СГП и ако има такова да бъде предоставено на ВКП. Отговор от СГП е постъпил на 23.03.2018 г. Към него е приложено становището на СГП което гласи, че поставените въпроси, съгласно чл. 79, изр. 2 от Указанието са от компетентност на ВКП. С писмо от 30.03.2018 г. прокурор Ценов е уведомил ВКП, че съгласно същото указание по поставени принципни въпроси становище се дължи от съответната горестояща прокуратура, в случая ВКП, поради което следва да се изготви и изпрати във ВКП най късно до 05.04.2018 г. становище по искането на прокурора от СРП. На 12.04.2018 г. във ВКП е постъпило становище на СГП, в изпълнение на разпореждането на ВКП и във връзка с поставените от СРП въпроси. На 19.04.2018 г. прокурор Ценов е предоставил на зам. на главния прокурор, г-жа Шишкова становище чрез зав. отдел „Съдебен“. На становището е поставена резолюция от 19.04.2018 г. на зав. отдел „Съдебен“ „Запознат. Съгласен“ На 20.04.2018 г. г-жа Шишкова е поставила резолюция „Запозната. Съгласна“. С писмо от 24.04.2018 г. прокурор Ценов е изпратил на СРП становището по поставените въпроси за указване на методическа помощ.

-Надзор за законност в местата за лишаване от свобода

Изготвят се периодично справки на задържаните лица по реда на чл. 340, ал. 5 НПК. На проверяващия екип беше предоставена справка за периода м. януари- декември 2017г. (актуална към 01.02.2018 г.). Справката е изготвена въз основа на обобщени данни, получени от 5-те апелативни района. Съгласно обобщената справка:

Апелативен район Бургас:

ОП Бургас е имало 4 задържани лица

ОП Сливен -1

ОП Ямбол-2

Апелативен район В.Търново

ОП В.Търново- 1 задържано лице

Апелативен район Пловдив

ОП Ст. Загора -3 задържани лица

Апелативен район София

ОП Благоевград- 1

ОП Монтана- 1

ОП Кюстендил-1

За всяко от задържаните лица е посочено на какво основание е задържано, по коя прокурорска преписка, номера на делото, по което е постановена присъдата, кога е влязла в сила и какви действия са предприети за изпълнение на наложеното наказание.

С писмо от 10.04.2018 г. ВКП е изискал от административните ръководители на АП и ОП информация, относно планираните в годишните планове за дейността на прокуратурата за 2018 г. тематични проверки на съответните затвори (пр. 24/2018 г.). Към преписката е приложен списък на ОП и АП, изпратили информация, в която е отразена датата, на която са получени във ВКП и броя на планиваните проверки. Към преписката са приложени също постъпилите материали от съответните прокуратури, като в прокуратурите в които са извършвани проверки е представен доклад за резултатите, копие от плана и заповедта, с която административният ръководител е възложил извършването на проверката.

Упражняването на прокурорски надзор в местата за лишаване от свобода и върху изпълнението на пробационните мерки се извършва при спазване на разпоредбите на ЗИНЗС и ППЗИНЗС.

•Осъществен личен надзор върху изпълнението на наказанията и другите принудителни мерки

През 2017 г. са разгледани **79 бр.** преписки по повод констатирани травматични увреждания на лишени от свобода, **56 бр.** преписки за употребена физическа сила и помощни средства от надзорно-охранителния състав спрямо осъдени и задържани лица, **118 бр.** преписки за обявени гладни стачки в затворите, **14 бр.** преписки за осъществени бягства на лишени от свобода, **40 бр.** преписки за самонараняване, 5 бр. преписки със суициден характер и **6 бр.** преписки за починали лица в затворите и арестите.

Изготвен е проект на заповед от главния прокурор на РБългария за извършване на проверка в затворите и затворническите общежития през 2017г.

През 2017г. в сектора са постъпили общо **74 бр.** съдебни решения. Приведени в изпълнение са **16 бр.** съдебни решения. Прокурорите са се запознали и с **58 бр.** съдебни решения, постановени по повод образувани производства за възобновяване на наказателни дела.

Приведени в изпълнение са 5 / пет/ Указа на Вицепрезидента на Република България за помилване на лишени от свобода.

През 2018 г. са разгледани **48 бр.** преписки по повод констатирани травматични увреждания на лишени от свобода, **41 бр.** преписки за употребена физическа сила и помощни средства от надзорно-охранителния състав спрямо осъдени и задържани лица, **213 бр.** преписки за обявени гладни стачки в следствените арести и затворите, **4 бр.** преписки за осъществени бягства на лишени от свобода, **15 бр.** преписки за самонараняване, **13 бр.** преписки за починали лица в затворите и арестите, **4 бр.** преписки, образувани по повод извършени проверки в затворите.

През 2018г. в направлението са постъпили общо **60 бр.** съдебни решения. Приведени в изпълнение са **24 бр.** съдебни решения. Прокурорите са се запознали и с **36 бр.** съдебни решения, постановени от съдилищата по повод образувани производства за възобновяване на наказателни дела.

Приведени в изпълнение са **5/ пет/** Указа на Вицепрезидента на Република България за помилване на лишени от свобода.

пр. пр. № 7148/2017 г. Образувана е на 12.07.2017 г. по постъпило уведомление от административния ръководител на ОП Благоевград, в изпълнение на Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и др. принудителни мерки, че на 10.07.2017 г. около обяд е докладвано, че в килия на следствения арест в гр. Благоевград е починало лицето Н.Б.- обвиняем по ДП №417/2017 г. по описа на РУП Петрич. По отношение на обвиняемия е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ от ОС Благоевград, с определение от 29.06.2017 г. Незабавно след докладване на събитието е разпоредено извършване оглед на местопроезшествие в присъствието на съдебен лекар, с което действие по разследване е започнато по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК ДП №469/2017 г. по описа на 01 РУП Благоевград под надзора и ръководството на прокурор от ОП Благоевград. Преписката е разпределена на случаен принцип на 14.07.2017 г. на прокурор **Пламен Пачев**. С писмо от 18.07.2017 г. прокурор Пачев е изискал от административния ръководител на ОП Благоевград, ВКП да бъде уведомена за резултата от разследването. На 02.11.2017 г. е постъпило писмо от наблюдаващия прокурор от ОП Благоевград, с което уведомява какви действия по досъдебното производство са извършени до момента и какви предстоят да бъдат извършени. На 26.03.2019г. във ВКП е постъпил препис от постановление на ОП Благоевград от 21.03.2019 г. за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл. 115 НК на осн. чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24 ал. 1, т. 1 вр. чл. 243, ал. 4 НПК, тъй като се касае за настъпила естествена смърт на Н.Б. -инфаркт на миокарда.

пр. пр. № 8175/2017 г. Образувана е на 07.08.2017 г. по постъпила информация от административния ръководител на ОП Кюстендил за травматични увреждания на л.с. Е.М. и Ф.Д. настъпили на 25.07.2017 г. В писмото се сочи, че и двете лица са освидетелствани в медицински център на затвора, като по случая е образувана преписка № Д-1041/26.07.2017 г. и работата по нея продължава. Преписката е разпределена на случаен принцип

на 08.08.2017 г. на прокурор **Пламен Пачев**. С писмо от 09.08.2017 г. прокурор Пачев е изискал от ОП Кюстендил, ВКП да бъде уведомена за резултата от проверката и взетото отношение. С писмо от 28.08.2019 г. ОП Кюстендил е уведомила ВКП, че в РП Дупница е била образувана преписка № 2224/2017 г. във връзка с констатираните травматични увреждания на двамата лишени от свобода. С постановление от 04.08.2017г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за престъпление от общ характер, за което е уведомен началникът на затвора Бобов дол и пострадалите лица. На 13.10.2017 г. от ОП Кюстендил е постъпила информация във ВКП за констатирани травматични увреждания на л.с. Е.М. на 05.10.2017 г. Лицето е освидетелствано от ммедицински център на затвора и по случая е образувана преписка Д-1375/06.10.2017 г., като работата по нея продължава. С писмо от 18.10.2017 г. прокурор Пачев е изискал от ОП Кюстендил, ВКП да бъде уведомена за резултата от проверката и взетото отношение. На 31.10.2017 г. е постъпило писмо от ОП Кюстендил, с което уведомява, че в РП Дупница е образувана преписка с вх.№ 2896/2017 г. и по нея е възложена проверка по реда на чл. 145 от ЗСВ на ГД Национална полиция на МВР. С писмо, постъпило във ВКП на 07.11.2017 г. ОП Кюстендил е уведомила, че по преписка Д1375/06.10.2017 г. е реализирана дисциплинарна отговорност на л.с. С.Д. и Е.М., тъй като са влезли във физическа саморазправа помежду си. На 08.01.2018г. е постъпило писмо от ОП Кюстендил с което уведомяват, че на 24.12.2017 г. л.с. Е.М. е получил травматични увреждания, за което е образувана преписка № Д-1812/28.12.2017 г. като работата по нея продължава. С писмо от 13.02.2018 г. прокурор Пачев е изискал от ОП Кюстендил, ВКП да бъде уведомена за резултата от проверката и взетото отношение. На 27.02.2018 г. ВКП е уведомена от ОП Кюстендил, че в РП Дупница е образувана преписка № 33/2018 г. и с постановление от 08.01.2018 г. преписката е прекратена, като е постановен отказ от образуване на досъдебно производство. С писмо от 19.03.2018 г. ОП Кюстендил е уведомила ВКП, че по образуваната преписка № 1812/2017 г. по описа на затвора Бобов дол е реализирана дисциплинарна отговорност на л.с. Д.М. за упражненото физическо насилие спрямо лишения от свобода Е.М. Осъденият Е.М. е освободен на 22.02.2018 г.

пр. пр. № 223/2017 г. Образувана е по постъпило на 10.01.2017 г. писмо от ОП Кюстендил, с което уведомяват, че от затвора Бобов дол е постъпила информация за намерени там на 30.12.2016 г. неразрешени вещи и предмети. С протокол за избор от 12.01.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Атанас Ценов**. С писмо от 16.01.2017 г. прокурор Ценов е поискал от ОП Кюстендил до 25.01.2017 г., ВКП да бъде уведомена за предприетите действия по сигнала и резултатите от тях. На 27.01.2017 г. исканата информация от ОП Кюстендил е постъпила във ВКП. С писмо от 31.01.2017 г. прокурор Ценов е изискал от началника на затвора Бобов дол копие от обясненията на лишените от свобода по повод сигнала за намерените у тях неразрешени вещи при извършената на 30.12.2016 г. проверка. Исканите документи са постъпили във ВКП на 16.02.2017 г. С писмо от 22.02.2017 г. прокурор Ценов е поискал от ОП

Кюстендил да уведоми до 02.03.2017 г. ВКП дали при извършване на проверката, по повод откритите неразрешени вещи, са събрани данни относно обстоятелствата кога и от кого са закупени намерените у тях телефони и СИМ карти, колко време са ползвани от лишените от свобода, кой е заплащал сумата за ползваните услуги в какви отношения са тези лица с лишените от свобода. Отговор от ОП Кюстендил е постъпил на 02.03.2017 г., според който не са събрани данни относно обстоятелствата кога и от кого са закупени намерените телефони и СИМ карти, тъй като същите са с кодова защита.

В изпълнение на Заповед № РД-04-15/18.01.2018 г. са проучени представените от административните ръководители на апелативните прокуратури обобщени доклади за резултатите от извършените в окръжните, специализираната, военно-окръжните и районните прокуратури проверки на предприетите мерки и действия по привеждане в изпълнение на всички съдебни актове, включително изпратени на областните звена „Охрана“ при МП, с неполучено уведомление за задържане, по които към 15.01.2018 г. осъдените лица с наложени наказания „лишаване от свобода“ и „доживотен затвор“ не са задържани. Изготвен е Анализ от прокурор Атанас Ценов в който са отправени препоръки за законодателни промени, повишаване ефективността на оперативно-издирвателната дейност на органите на полицията и надзора, упражняван от прокурорите по отношение привеждане на присъдите в изпълнение. Анализът е предоставен на главния прокурор чрез г-жа М. Шишкова –зам. на главния прокурор.

Писмено се уведомяват прокурорите от направление „НИНДПМ“, отдел 03, ВКП за всички случаи относно неоснователно задържане по чл. 192, ал. 2 ППЗИНЗС, смърт, бягство, незавръщане на лишени от свобода от отпуск или след изтичане на срока на прекъсване изпълнението на наказанието, или други извънредни обстоятелства, несъвместими с нормалното функциониране на пенитенциарните заведения.

• Предложения до отдел 05 „Аналитичен“ за оповестяване и анализ на значима за правоприлагането практика на ВКС и съдилищата по наказателни дела, свързана с определяне на наказанията и производствата по реда на глава Тридесет и пета от НПК

През 2017 г. са изготвени 2 становища.

През 2018 г. са изпратени на отдел 05 „Аналитичен“, ВКП 2 резолюции за публикуването им на ВИС, като добра прокурорска практика.

изх. №28/2018 г.- Преписката е образувана по предложение за завеждащия отдел “Съдебен“ по пр.пр. №9163/2017 г. /касаеща изпълнение на наказание по конкретно дело/ за необходимостта от проучване на съдебната практика, с оглед преценка за допълване на ТР №6/2014 г. на ОСНК на ВКС.

Предложението е съгласувано на 20.04.2018 г. с прокурор Шишкова- зам. на главния прокурор, а на 26.04.2018 г. с главния прокурор, с оглед преценка следва ли да бъде изготвено искане от главния прокурор до ОСНК на ВКС за допълване на ТР №6/2014 г. на ОСНК на ВКС, като се извърши проучване на съдебната практика по следния въпрос: При групиране на наказанията, когато по едно от тях наложеното преди това наказание пробация вече е заменено с лишаване от свобода, как процедира съдът- на основание чл. 25, ал. 3 НК приспада, респ. не приспада изцяло изтърпяното наказание пробация, преди замяната му от общо определеното наказание лишаване от свобода. С писмо от 11.05.2018 г. прокурор **Мадлена Велинова** е указала на административните ръководители на всички апелативни прокуратури да извършат изследване в съответните им райони за наличие на противоречива съдебна практика по посочения въпрос. Своевременно са постъпили отговори от всеки от апелативните райони. След обобщаване на съдебната практика на територията на цялата страна, на 13.07.2018 г. е изготвено становище от прокурор Велинова, в което е направен извод, че при групиране на наказания, когато по едно от тях наложеното преди това наказание пробация вече е заменено с лишаване от свобода, не се приспада от съда, на основание чл. 25, ал. 3 НК, от общо определеното наказание лишаване от свобода изцяло изтърпяното наказание пробация, преди замяната му. Посочено е, че не може да се направи извод за наличие на противоречива съдебна практика, която да обоснове необходимостта от изготвяне на искане от главния прокурор на РБ за допълване на ТР №6/2014 г. на ОСНК на ВКС по изследвания въпрос. С резолюция от 24.07.2018 г. завеждащият отдел „Съдебен“ е изразил съгласие със становището и е разпоредил да се докладва на прокурор Шишкова. С резолюция от 27.08.2018 г. прокурор Шишкова е изразила съгласие със становището и е разпоредила да се направи преценка за необходимост от уведомяване на прокурорите в страна с обобщението и резултатите от проучването на съдебната практика. На 18.09.2018 г. прокурор Велинова е представила на завеждащия отдела проект на становище до всички апелативни прокуратури в страната, за запознаване. С писмо от 20.09.2018 г. на завеждащия отдела, на вниманието на прокурор Шишкова, е предоставен проект на становище, с предложение за публикуването му на ВИС или да се изпрати на апелативните прокуратури по електронната поща, които да уведомят за него прилежащите им прокуратури. С резолюция от 15.03.2019 г. прокурор Шишкова е изразила съгласие с предложението. В изпълнение на резолюцията, с писмо от 15.03.2019 г. на завеждащия отдел „Съдебен“ до завеждащия отдел 05“Аналитичен“ е изпратено становище на отдел 03“Съдебен“, ВКП за публикуването му на ВИС на ПРБ.

пр. пр. №III-14317/2018 г. Преписката е образувана в направление „НИНДПМ“ към отдел „Съдебен“ ВКП по повод изпратено от отдел 05 “Аналитичен“ писмо-искане от ДИОТ при АГП за съгласуване на бланка на електронно удостоверение за изтърпяно наказание, което ще се генерира от УИС и издавано от съответните прокуратури на лицата с правен интерес. С

протокол за избор от 18.12.2018 г. е определена прокурор **Мадлен Велинова**. На 20.12.2018 г. завеждащият отдел „Съдебен“, ВКП е представил на вниманието на прокурор Мария Шишкова, зам. на главния прокурор становище от 20.12.2018 г. на прокурор Пачев, с представен проект на удостоверение и становище от 19.12.2018 г. на прокурор Велинова, относно проекта на бланка за електронно удостоверение за изтърпяно наказание. С резолюция от 28.12.2018 г. прокурор Шишкова е разпоредила становищата на прокурорите, ведно с проекта на удостоверение, да се докладват на прокурор Богданова, зам. на главния прокурор. На същата дата преписката е заведена в отдел 05 „Аналитичен“ на ВКП.

• Участие в ревизионна дейност , организирана от отдел 06

През **2017 г.** и **2018 г.** прокурорите от сектора са взели участие в извършване на комплексни ревизии на дейността на РП- Плевен, РП Пазарджик, РП Елхово, както и на ОП Пазарджик и ОП Враца.

пр. 24/2018 г. С писмо от 10.04.2018 г. ВКП е изисквала от административните ръководители на Апелативните и Окръжните прокуратури информация, за включените в годишните планове за дейността на прокуратурата за 2018 г. тематични проверки на съответните затвори. Към преписката е приложена получената информация, съдържаща списък на изпратилите информация ОП и АП, датата на която са получени във ВКП и броя на планираните проверки. Към преписката са приложени също постъпилите материали от съответните прокуратури, като в прокуратурите в които са извършвани проверки е представен доклад за резултатите, копие от плана и заповедта, с която административният ръководител е възложил извършването на проверката.

• Участие в изработване на проекти на актове за методическо ръководство

През **2017 г.** прокурори от сектора „НИНДПМ“ са участвали в работна група към Министерство на правосъдието, относно изменение на ЗИНЗС / чл.62 – 64а ЗИНЗС/ и в работна група за промяна на Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, във връзка с настъпили изменения в нормативната уредба на ЗИНЗС, НПК и АПК. Изготвени са проект на становище за изменение и допълнение на ППЗИНЗС, проект на становище за изменение и допълнение на НК и НПК, в частта относно УПО и проект на становище за изменение и допълнение на Указание за дейността на прокуратурата по НИНДПМ.

През **2018г.** прокурори от направление „НИНДПМ“ са участвали в изготвяне на становища, относно проект на Правила за условията и реда за

осъществяване на конвойна дейност от служителите на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, проект на становище за изменение и допълнение на Наредба № 8/26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, проект на становище за утвърждаване на бланка за електронно удостоверение в Електронен портал на Прокуратура на Република България, по повод въвеждане в експлоатация на УИС-3.

През 2018 г. е изготвен и одобрен със Заповед № РД-04-71/19.02.2018 г. на главния прокурор проект за изменение и допълнение на Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки.

пр. пр. №10260/2018 г. Преписката е образувана във връзка с писмо от 10.08.2018 г. на проф. Николай Проданов, зам. министър на правосъдието до главния прокурор за вземане на становище по проект на Правила за условията и реда за осъществяване на конвойна дейност от служителите на ГД „ИН“. С резолюция от 13.08.2018 г. прокурор Шишкова- зам. на главния прокурор е указала на завеждащия 03 отдел изготвяне на становище по проекта от прокурорите от направление НИНДПМ, съвместно с отдел 05 Аналитичен, да изготвят становище по проекта. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 13.08.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Явор Гебов**. До завеждащия отдел 03 на 14.08.2018 г. е представено становище от прокурор Пачев, относно наличието на синхронизация на правилата на проекта, с тези действащи в МВР и ГД „Охрана“ МП, осъществяващи такава дейност. На 15.08.2018 г. е представено становище от прокурор Велинова, относно съответствие на Правила за условията и реда за осъществяване на конвойна дейност от служителите на ГД „ИН“ с изискванията на международните актове /ЕКЗПЧОС и др./ за избягване унижителното отношение към задържаните. На 16.08.2018 г. е представено становище на прокурор Ценов по проекта на Правилата, с цел изясняване пълнотата на обхвата на правилата. На 16.08.2018 г. е представено становище от прокурор Гебов относно съответствието на Правилата със съществуващата в момента законодателна уредба /ЗИНЗС, ППЗИНЗС и др./. С писмо от 17.08.2018 г. завеждащият отдел 03 е представил на вниманието на прокурор Шишкова цитираните становища. Посочено е, че с оглед на обстоятелството, че правилата регламентират една и съща дейност /конвойната/, с действащите правила на ГД „Охрана“-МП; ГД „ИН“ и ГД „Охрана“ са структури на МП, проекта на правилата са почти изцяло идентични /различават се само относно лицата, подлежащи на конвой и осъществяващи конвоя/, то удачно е да бъдат одобрени едни общи правила за двете дирекции, които да регламентират конвойната дейност, като се направят съответните изменения и допълнения в действащите правила на ГД „Охрана“. С писмо от 17.08.2018 г. Валери Първанов за зам. главен прокурор при ВКП, съгласно заповед /№РД-05-2190 13.08.2018 г. на главния прокурор/, чрез прокурор Шишкова представя на главния прокурор становище на отдел 05 „Аналитичен“,

изготвен от прокурор Ваня Илиева, което споделя. Изразена е позиция, че правилата за конвоирането следва да са еднакви за всички служби в Р България и трябва да намерят опора в ЗМВР. В ЗИНЗС следва да има препращаща разпоредба към ЗМВР, каквото е за статута на служителите в ГД „ИН“ и ГД „Охрана“. На 17.10.2018 г. прокурор Шишкова е представила на главния прокурор становищата на отдел 03 „Съдебен“, направление „Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“ и отдел 05 „Аналитичен“ по представения за становище от МП проект на Правила за условията и реда за осъществяване на конвойна дейност от служителите на ГД „ИН“, както и писмо отговор до министерството на правосъдието. На 19.10.2018 г. главния прокурор е поставил резолюция „Запознат. Съгласен“. С писмо от 18.10.2018 г. на прокурор Шишкова до зам. министър на МП са изпратени Правила за условията и реда за осъществяване на конвойна дейност от служителите на ГД „ИН“ със забележки относно вида и процедурата по издаване на акта и относно конкретните норми, разписани в Правилата, с оглед тяхното прецизиране.

Решения на ВКС по реда на чл. 354, ал. 6 НПК

С измененията на чл. 354, ал. 6 НПК (ДВ бр. 63/2017г. в сила от 05.11.2017г.), в отдел „Съдебен“ на ВКП – сектор „наказателно-съдебен надзор“ се получават решенията на ВКС, когато с решението е определено наказание лишаване от свобода, което не е отложено по реда на чл. 66 НК, или друго по-тежко наказание, за да бъдат предприети действия за привеждане в затворите на лицата, които следва да търпят наказание „лишаване от свобода“. Целта на законодателната промяна е, да се възпрепятства възможността осъдените с влязла в сила присъда лица да се укрият.

Извърши се проверка на преписки, образувани по изпратени от ВКС решения, с оглед приложението на чл. 354, ал. 6 НПК, в сила от 05.11.2017 г.

пр. пр. № 12482/2017 г. Образувана е на 01.12.2017 г. по получено от ВКС писмо, с което на основание чл. 354, ал. 6 вр. чл. 416, ал. 2 НПК са изпратени заверени преписи от присъда № 29/20.12.2012 г. по НОХД № 303/2011 г. по описа на ОС Шумен, присъда №12/04.05.2016 г. по ВНОХД № 184/2015 г. по описа на АС Варна, както и решение № 234/01.12.2017 г. по КНОХД № 407/2017 г., по отношение на лицето Я.Х.П. С резолюция на зав. отдел „Съдебен“ от 01.12.2017 г. с определен избор е избрана за наблюдаващ прокурор **Петя Маринова**.

На 01.12.2017 г. на прокурор Маринова е разпоредила лицето Я.Х.П. да бъде приведен в Затвора гр. София, за което да се уведоми ОП Шумен. Разпоредено е също ОП Шумен незабавно да предприеме действия по привеждането в изпълнение на наложеното наказание и в срока по чл. 416, ал. 6, вр. ал. 2 НПК да уведомят ВКС с форма Приложение 3 (т. 45) от Указанието

по новите нормативни положения в ЗИДНПК. На 05.12.2017 г. във ВКП е постъпило писмо от началника на ОЗ „Охрана- София Област“, с което уведомяват, че лицето е задържано на 01.12.2017 г. и е приведено в затвора в София. С писмо от 07.12.2017г. прокурор Маринова е уведомила ВКС за привеждането на лицето. На 07.12.2017 г. началникът на затвора София е уведомил ВКП, че се е получила и привела в изпълнение присъдата, спрямо Я.Х.П., като се зачита начало на наказанието 01.12.2017 г. На 18.09.2018 г. ВКП е уведомена от началника на затвора София, че на 13.09.2018 г. лишеният от свобода Я.Х.П. ще бъде предаден на ГД „Охрана“ за конвоиране по повод гр. д. № 796/2017 г. в ОС София, по което лицето е призован. С протокол за повторен избор от 19.12.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Пламен Пачев**, в изпълнение на писмена резолюция от 18.12.2017 г. на зав. отдел „Съдебен“ (с оглед упражняване на контрол върху изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода“ преписката се разпределя на прокурор от сектор НИНДПМ). На 25.10.2018г. във ВКП е постъпило постановление от 22.10.2018 г. на СГП по пр. пр. № 18490/2018 г., с което е разпорежено препис от материалите по преписката да се изпратят по компетентност на главния инспектор на Инспектората при Министерството на правосъдието и на главния директор на ГД „Изпълнение на наказанията“, с оглед извършване на надлежна проверка за ангажиране на административно наказателна отговорност на началника на ЗО „Кремиковци. В обстоятелствената част на постановлението е посочено, че при изпълнение на служебните си задължения, същият е допуснал нарушения на разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 4 и на чл. 102, ал. 1 от ЗИНЗС, изразяващо се в проява на субективно и тенденциозно отношение към л.с. Я.Х.П., като е изготвил писмено положително становище за условно предсрочно освобождаване на същия без да са постигнати целите на наказанието по чл. 36, ал.1 от НК и без да е реализиран в пълна степен принципа на прогресивната система при изпълнение на наказанието. С писмо от 29.10.2018 г. прокурор Пачев е изискал от СГП, ВКП да бъде уведомена за резултата от извършената проверка и взетото отношение от МП. На 29.01.2019 г. е изпратено напомнително писмо на СГП да уведомят за резултата от проверката. На 04.02.2019 г. СГП е уведомила, че дисциплинарната проверка е приключила и е наложено дисциплинарно наказание на началника на ЗО „Кремиковци“. С постановление на СГП от 26.10.2018 г. са отделени материали от преписката, които са заведени под нов номер (пр. пр. № 19597/2018 г. по описа на СГП) и същите са изпратени на ГДНП за извършване на предварителна проверка, с оглед събиране на достатъчно доказателства за извършено престъпление от общ характер. С постановление на СГП от 14.01.2019 г. е отказано образуване на досъдебно производство.

пр. пр. № 13300/2017 г. Образувана е на 20.12.2017 г. по получено от ВКС писмо, с което на основание чл. 354, ал. 6 вр. чл. 416, ал. 2 НПК са изпратени заверени преписи от присъда №77/15.03.2016г. по НОХД 3673/2012 г. по описа на СГС, решение № 49/06.02.2017 г. по ВНОХД № 727/2016 г. по описа на АС София, както и решение № 142/20.12.2017 г. по НОХД № 679/2017 г., по

отношение на лицето Г.П.Л. С протокол за определен избор от 20.12.2017 г. на основание чл. 354, ал. 6 и 7 от НПК е определен прокурор **Мария Михайлова**.

На 20.12.2017 г. е разпоредено лицето Г.П.Л. да бъде приведено в Затвора гр. София, за което да се уведоми СГП. Разпоредено е също СГП незабавно да предприеме действия по привеждането в изпълнение на наложеното наказание и в срока по чл. 416, ал. 6, вр. ал. 2 НПК да уведомят ВКС с форма Приложение 3 (т.45) от Указанието по новите нормативни положения в ЗИДНПК. На 29.12.2017 г. във ВКП е постъпило писмо от директор на Областна дирекция „Охрана- София“, с което уведомяват, че лицето е търсено на 21.12.2017 г. и на 22.12.2017 г. на известните адреси и не е намерено. Предвид обстоятелството, че ГД Охрана няма издирвателни функции, за да бъде изпълнена присъдата е необходимо да бъде възложена на СДВР сектор Издирване. С писмо от 29.12.2017 г. прокурор Михайлова е уведомила ВКС, че лицето не е намерено на посочените адреси, поради което не е приведено в затвора. С писмо от същата дата прокурор Михайлова е разпоредила на СГП да предприеме действия за привеждане в изпълнение на присъдата. Изпратено е копие от писмото на ОД Охрана, като е разпоредено СГП да предприеме действия за издирване на лицето, включително и чрез издаване на ЕЗА, при наличие на законовите предпоставки за това. Разпоредено е също ВКС да бъде уведомена с за предприетите действия по привеждане в изпълнение на присъдата. На 02.01.2018 г. във ВКП е получено уведомление от СГП, адресирано до ВКС и СГС, с което на основание чл. 416, ал. 2 от НПК уведомяват, че наказанието на Г.П.Л. не е приведено в изпълнение, тъй като лицето не е намерено на известните му адреси и е постановено обявяването му за ОДИ. Посочено е също, че при привеждане на наказанието в изпълнение ще бъдат своевременно уведомени. С протокол за повторен избор от 08.01.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Мадлена Велинова**, в изпълнение на писмена резолюция от 05.01.2018 г. на зав. отдел „Съдебен“ (с оглед упражняване на контрол върху изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода“ преписката се разпределя на прокурор от сектор НИНДПМ). С писмо от 10.01.2018 г. прокурор Велинова е изисквала от СГП, ВКП да бъде уведомена за всички предприети действия по издирване на осъдения, както и за техния резултат. С писмо от 24.01.2018 г. прокурор Велинова е изисквала от СГП спешно информация за номера на телеграмата и бюлетина за обявяване на лицето за ОДИ, както и информация във връзка с издирването, тъй като до настоящия момент такава не е постъпвала. На 18.04.2018 г. е изпратено ново писмо до СГП, с което се изисква незабавно уведомяване за предприетите действия по издирването на осъдения. На 27.04.2018 г. във ВКП е постъпило писмо от СГП, адресирано до СДВР, с което се иска подробна справка за предприетите конкретни действия за издирване на осъдения. С писмо от 05.07.2018 г. прокурор Велинова отново е изисквала СГП да уведоми за действията по издирване и техния резултат. На 17.08.2018 г. във ВКП е получено писмо от СГП, с приложени справки за извършените действия от компетентните служби, ангажирани с издирването на лицето. На 11.10.2018 г. прокурор Велинова е

изпратила поредно писмо до СГП да уведоми за предприетите към момента действия по издирването и техния резултат. На 15.11.2018 г. във ВКП е постъпило писмо от СГП, с приложени справки за извършените действия от компетентните служби, ангажирани с издирването на лицето. На 04.02.2019 г. прокурор Велинова е изпратила отново писмо до СГП да уведоми за резултата от действията по издирването. На 13.02.2019 г. е постъпило писмо от СГП с исканата информация. На 14.05.2019 г. е получена информация от СГП за предприетите действия по издирването. На 16.10.2019 г. отново е изпратено писмо от прокурор Велинова до СГП, приведено ли е в изпълнение в Република Гърция наложеното наказание на осъдения. На 28.10.2019 г. във ВКП е постъпило писмо от СГП, адресирано до дирекция МОС, с която се прави запитване дали наказанието на осъдения вече е приведено в изпълнение и се изпълнява в Република Гърция.

пр. пр. № 11626/2018 г. Образувана е на 21.09.2018 г. по получено от ВКС писмо, с което на основание чл. 354, ал. 6 вр. чл. 416, ал. 2 НПК са изпратени заверени преписи от присъда № 30/22.11.2016 г. по НОХД 86/2015 г. по описа на ОСр. София, решение № 553/11.12.2017г. по ВНОХД № 1164/2017 г. по описа на АС София, както и решение №163/21.09.2018 г. по КНОХД № 542/2018 г. по отношение на лицето Л.С.М. С резолюция на завеждащ отдел „Съдебен“ от 27.09.2018 г. с определен избор е избран за наблюдаващ прокурор **Ивайло Симов**, като участващ в с.з. прокурор.

На 21.09.2018. прокурор Симов е разпоредил лицето Л.С.М. да бъде приведен в Затвора гр. София, за което да се уведоми ОПСофия. Разпоредено е също ОП София незабавно да предприеме действия по привеждането в изпълнение на наложеното наказание и в срока по чл. 416, ал. 6, вр. ал. 2 НПК, да уведомят ВКС с форма Приложение 3 (т. 45) от Указанието по новите нормативни положения в ЗИДНПК.

На 26.09.2018 г. във ВКП е постъпило писмо от ОП София, с което уведомяват, че на 21.09.2018 г. препис от присъдите са изпратени за изпълнение на началника на затвора София, а с писмо от 25.09.2018 г. е уведомен съда постановил присъдата и ВКС. На 01.10.2018 г. е постъпило във ВКП писмо от директора на ОЗ „Охрана“ София, с което уведомяват, че лицето е задържано на 27.09.2018 г. С протокол за повторен избор от 08.10.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Атанас Ценов** в изпълнение на писмена резолюция от 04.10.2018 г. на завеждащ отдел „Съдебен“, (с оглед упражняване на контрол върху изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода“ преписката се разпределя на прокурор от сектор НИНДПМ). На 15.07.2019г. във ВКП е постъпила жалба от осъдения Л.С.М. срещу постановление на АП София от 25.06.2019 г. по повод „неправомерно задържане без законно основание“. С писмо от 22.07.2019 г. прокурор Ценов е изискал от САП прокурорската преписка, която е постъпила на 09.08.2019 г. С постановление от 14.08.2019 г. жалбата е оставена без уважение и постановлението на АП София от 25.06.2019 г. е потвърдено, тъй като липсва едната от двете предпоставки за прилагането на чл. 59, ал. 3 от НК.

пр. пр. № 2754/2018 г. Образувана е на 26.02.2018 г. по получено от ВКС писмо, с което на основание чл. 354, ал. 6 вр. чл. 416, ал. 2 НПК са изпратени заверени преписи от присъда № 1/16.01.2017 г. по НОХД 581/2016 г. по описа на ОС Русе, решение № 171/13.06.2017 г. по ВНОХД № 135/2017 г. по описа на АС В.Търново, както и решение № 233/26.02.2018 г. по КНОХД № 839/2017 г., по отношение на лицето Е.С.Я, понастоящем в затвора Белене. С протокол за случаен избор от 26.05.2018 г. е избран за наблюдаващ прокурор **Петър Долапчиев**.

На 26.02.2018 г. прокурор Долапчиев е разпоредил на ОП Русе да бъде приведено в изпълнение наложеното наказание, за което да се уведоми ВКС с форма Приложение 3 (т. 45) от Указанието по новите нормативни положения в ЗИДНПК, а във ВКП да постъпи информация за предприетите действия и за уведомяването на ВКС.

На 06.03.2018 г. от ОП Русе е постъпило във ВКП писмо, адресирано до ВКС и ОС Русе, с което уведомяват че на 26.02.2018 г. в ОП Русе е получена влязлата в сила присъда и незабавно са предприети действия по привеждане в изпълнение на наказанието лишаване от свобода. С протокол за повторен избор от 09.03.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Атанас Ценов** в изпълнение на писмена резолюция от 08.03.2018 г. на завеждащ отдел „Съдебен“ (с оглед упражняване на контрол върху изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода“ преписката се разпределя на прокурор от сектор НИНДПМ). На 16.03.2018 г. във ВКП е постъпила жалба от Е.С.Я., която по съдържание е молба до главния прокурор за внасяне на искане за възобновяване на НОХД № 581/2016 г. по описа на ОС Русе, тъй като е осъден несправедливо от съда. С писмо от 22.03.2018 г. прокурор Ценов е уведомил лишения от свобода, че тъй като делото вече е проверено по касационен ред е налице пречка по смисъла на чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК за възобновяване, респ. за внасяне на искане за възобновяване поради което жалбата е недопустима.

пр. пр. №6407/2017 г. Преписката е образувана във връзка с писмо от 22.05.2018 г. на ВКС на основание чл. 354, ал.6 вр. чл. 416, ал.2 НПК, с което са изпратени заверени преписи от присъда от 24.03.2017 г. по НОХД №1766/2016 г. по описа на СРС, присъда от 31.01.2018 г. по ВНОХД №3527/2017 г. по описа на СГС и решение от 22.05.2018 г. по КНОХД №300/2018 г. по описа на ВКС по отношение на лицето Г.М. С протокол за определен избор на наблюдаващ прокурор от 22.05.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Ивайло Симов**. На 22.05.2018 г. прокурор Симов е разпоредил на Областно звено „Охрана“ гр. София лицето Г.М. с влязла в сила на 22.05.2018 г. присъда по НОХД №1766/2016 г. по описа на СРС, осъдено на 1 г. и 3 м. лишаване от свобода, което да изтърпи при първоначален строг режим, да бъде приведен в Затвора – София, за което да уведоми РП София. Посочено е, че на основание чл. 68 НК е постановено отделно изтърпяване на наказание 3 м. лишаване от свобода при първоначален общ режим, наложено по НОХД №3124/2012 г. по описа на СРС. Разпоредено е на РП София въз основа на изпратените съдебни актове, без забавяне да предприеме действия по привеждането в изпълнение на

наложеното наказание и в срока по чл. 416, ал. 6 вр. ал.2 НПК да уведоми ВКС с форма Приложение №35 /т.45/ от Указанието по новите нормативни приложения в ЗИДНПК/ДВ. бр. 63/2017г/. С писмо от 26.05.2018 г. на Областно звено „Охрана“ гр. София уведомява ВКП, че лицето Г.М. е задържано на 26.05.2018 г. С писмо от 29.05.2018 г. на Затвора –София ВКП е уведомена, че присъдата по НОХД №1766/2016 г. по описа на СРС е приведена в изпълнение спрямо лицето Г.М., като се зачита начало на наказанието от 26.05.2018 г., предварителен арест 15.03.15 г., от 26.10.15 г. до 27.10.15 г. и домашен арест от 27.10.15 г. до 04.04.2016 г. С писмо от 12.06.2018 г. прокурор Симов указал на СРП незабавно да уведоми ВКП и ВКС за предприетите действия по привеждане в изпълнение на присъдата по НОХД №1766/2016 г. по описа на СРС. С писмо от 14.06.2018 г. СРП уведомява ВКП, че съгласно чл. 354, ал.7 НПК- прокурорът от първоинстанционната прокуратура предприема действия по изпълнение на присъдата след получаването ѝ от съда. Но до този момент такава не е получена в СРП от съда, а са получени само копията изпратени от ВКП, поради което не са уведомили ВКП за предприети действия, респ. ВКС не е уведомен, тъй като не са предприети действия и няма да бъдат предприети, докато ВКС не върне делото на СРС и те не изпратят на прокуратурата преписи от присъдата. Посочено е и че на 14.06.2018 г. са получили писмо от Областно звено „Охрана“ гр. София, че осъденото лице е задържано на 26.05.2018 г. На 10.07.2018 г. прокурор Симов е изпратил до СРП напомнително писмо, с което се иска СРП незабавно да уведоми ВКП за предприетите действия по привеждане в изпълнение на присъдата по НОХД №1766/2016 г. по описа на СРС. На 13.07.2018г. във ВКП е постъпило по факса писмо от СРП до началника на затвора- София, с което се изпраща за изпълнение присъдата по НОХД №1766/2016 г. по описа на СРС. С писмо от 19.07.2018 г. прокурор Симов е върнал пр. пр. №П 652/2018г. по описа на СРП, която било уточнено с наблюдаващият прокурор от СРП, че първият екземпляр от изпълнителната преписка е изпратен на началника на затвора-София, а вторият екземпляр без причина е изпратен във ВКП. Установено, че изпълнителната преписка е получена своевременно в Затвора и всички процедури по привеждане в изпълнение на влязлото в сила наказание са изпълнени законосъобразно. С писмо от 20.07.2018 г. СРП е информирала ВКП, че с писмо от 12.07.2018 г. е уведомила ВКС на основание чл. 426, ал. 2 НПК, че на 12.07.2018 г. в СРП присъдата е постъпила и е предприела действия за привеждането и в изпълнение. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 26.07.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Пачев**, (в изпълнение на писмена резолюция от 25.07.2018 г. на зав. отдел „Съдебен“ за разпределянето ѝ на прокурор от направление „НИНДПМ“ с оглед упражняване на контрол върху изпълнението на наказанието лишаване от свобода). С писмо от 15.08.2018 г. на началникът на затвора София уведомява ВКП, че от 26.05.2018 г. до 09.08.2018 г. лицето Г.М. е изтърпяло наказание по НОХД №3124/12 по описа на СРС и се задържа за изпълнение на присъдата по НОХД №1766/2016 г. по описа на СРС. С писмо от 31.08.2018 г. прокурор Пачев е изпратил на СРП, по компетнтност,

с оглед правомощията им по чл. 417 НПК молба от л. св. Г.М. депозирана до главния прокурор, с което се иска да му бъде приспаднато времето, през което е бил с мярка за неотклонение домашен арест от наказанието, което търпи в момента, наложено с влязъл в сила съдебен акт по ВНОХД №3527/2017 г. по описа на СГС. Посочено е и, че от извършена справка било видно, че СГС е приложил разпоредбата на чл. 59 НК. Разпоредено е на СГП да извърши проверка чрез администрацията на затвора и вземе отношение, съобразното установеното и закона.

Бяха проверени и преписки: пр. пр. № 700/2018 г.; пр. пр. № 3560/2018 г.; пр. пр. № 8421/2018 г.; пр. пр. № 132/2018 г.; пр. пр. № 5388/2018 г.;

В направление НИНДПМ е създадена организация за предприемане незабавни действия след получаване на решението от ВКС от страна на прокурорите, участвали в съдебното заседание пред ВКС. В случаите когато осъденото лице е с мярка „задържане под стража“ или се намира в затвор за изтърпяване на друго наказание, решенията на ВКС се изпращат на съответната компетентна прокуратура за предприемане действия по изпълнение на влязлата в сила присъда.

ИЗВОДИ:

Деловодните книги, регистри и дневници в отдел 03 „Съдебен“, се водят редовно и съобразно изискванията на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Записванията в тях са коректни и кореспондират с материалите по преписките.

При извършената проверка от екипа на ИВСС не се установиха отклонения от принципа на случайното разпределение. Действащите заповеди са в съответствие с Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на „случайния подбор“ в ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-41/14.10.2015 г., изм. и доп. със Заповед № РД- 02-6/06.04.2016 г. и Заповед № РД-02-23 от 02.11.2017 г. на главния прокурор.

Наблюдаващите прокурори от направление „Наказателно съдебен надзор“ са изготвяли становища по наказателни дела на ВКС, разглеждани в закрити заседания, незабавно – в деня на разпределяне на преписката или най-късно на следващия ден.

Прокурорите от направление „Наказателно съдебен надзор“ се произнасят своевременно по постъпилите сигнали и молби за внасяне на искания за отмяна на влезли в сила съдебни актове по реда на възобновяване на

наказателни дела. В случаите когато липсват законовите предпоставки за изготвяне на предложения за възобновяване на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК, наблюдаващите прокурори отказват с мотивирана резолюция, която се изпраща на подателя на жалбата или сигнала.

При осъществяване на инстанционен и служебен контрол върху прокурорски актове, постановени във връзка с молби за възобновяване на наказателни дела на основание чл. 422, ал. 1, т. 1-3 от НПК и по чл. 380 НПК, наблюдаващите прокурори от направление НСН изискват своевременно от низовите прокуратури, обжалваните преписки и дела. В кратък срок след получаване на материалите наблюдаващите прокурори се произнасят с постановления, копия от които се изпращат на адресатите.

Делата взети на специален надзор се завеждат в отделен регистър и се наблюдават от прокурорите до влизане в сила на съдебния акт. Срочността на решаване на преписките е много добра, като по тях своевременно е изисквана информация за постановените съдебни актове от въззивната инстанция. При необходимост се оказва методическа помощ при изготвяне на касационни протести.

Наблюдаващите прокурори от направление „Гражданско-съдебен надзор“ след разпределяне на преписките незабавно са изисквали материали, като след постъпването им са се произнасяли своевременно с мотивирани актове. По всички преписки жалбоподателите са уведомявани за резултатите, като в актовете е указван и реда, по който могат да защитят правата си.

При проверката се установи, че прокурорите от направление „Гражданско-съдебен надзор“ са давали подробни писмени указания до съответните териториални прокуратури по всички иски молби, получени във ВКП, свързани с редовността на молбите, доказателствените искания, присъждането на разноските и оспорването на иска. Конкретни указания са давани и във връзка с изготвянето на въззивни и касационни жалби срещу съдебни актове, които не са в интерес на ПРБ.

Във връзка с приемане на тълкувателни решения, наблюдаващите прокурори своевременно изготвят проекти на становища по тълкувателни дела от името на главния прокурор, които предоставят за съгласуване на ресорния заместник на главния прокурор. След одобрението им същите се изпращат на председателя на ВКС и ВАС в указания срок.

Прокурорите от направление „Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“ при решаване на преписките образувани във връзка с молби, сигнали и справки за неоснователно задържане, извън срока на

наказанието „Лишаване от свобода“ са изисквали информация и материали във връзка с търпяното наказание, възлагали са проверки, относно причините за неоснователно задържане и са разпореждали да бъдат уведомени за резултатите от същите.

По всички проверени преписки, относно искания за отмяна на влезли в сила съдебни актове по реда на възобновяването на наказателни дела, свързани с определянето на наказанията и тяхното изпълнение наблюдаващите прокурори от направление „Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“ са се произнасяли в едномесечен срок, като при отказ са излагали подробни мотиви.

При осъществяване на инстанционен контрол прокурорите са се произнасяли своевременно, като при отмяна на постановленията и връщане на преписките на долустоящите прокуратури са давани подробни указания и са следили за тяхното изпълнение.

Упражняването на прокурорски надзор в местата за лишаване от свобода и върху изпълнението на пробационните мерки се извършва при спазване на разпоредбите на ЗИНЗС и ППЗИНЗС.

Прокурорите от направление „Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“, писмено се уведомяват за всички случаи относно неоснователно задържане по чл. 192, ал. 2 ППЗИНЗС, смърт, бягство, незавръщане на лишени от свобода от отпуск или след изтичане на срока на прекъсване изпълнението на наказанието, или други извънредни обстоятелства, несъвместими с нормалното функциониране на пенитенциарните заведения.

В направление „Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“ е създадена организация за предприемане незабавни действия след получаване на решението от ВКС от страна на прокурорите, участвали в съдебното заседание пред ВКС. В случаите когато осъденото лице е с мярка „задържане под стража“ или се намира в затвор за изтърпяване на друго наказание, решенията на ВКС се изпращат на съответната компетентна прокуратура за предприемане действия по изпълнение на влязлата в сила присъда.

При извършената проверка се констатира много добра работа в отдел 03 „Съдебен“, както по отношение на административната дейност, така и при изпълнение на функционалните задължения на наблюдаващите прокурори по преписки и дела и в трите направления. Това се дължи основно на създадената организация от завеждащ отдела прокурор Николай Любенов, под непосредственото ръководство на ресорния заместник главен прокурор Мария Шишкова.

Част II

Резултати от проверката на Отдел 06 „Административен“ на Върховната касационна прокуратура /ВКП/.

I. ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗСВ

1. ЩАТНА И АДМИНИСТРАТИВНА ОСИГУРЕНОСТ

1.1. Завеждащ отдел 06 „Административен“ при ВКП - Със заповед № 3479/19.11.2013 г. на главния прокурор за завеждащ отдел е назначена Славка Славова, която е изпълнявала тази длъжност през 2017 г. и 2018г. и към момента на проверката.

1.2. Общ брой прокурори по щат:

за **2017 г.** – към 01.01.2017 г. **12** прокурора;

Със заповед № РД-04-109/30.03.2017 г., считано от 03.04.2017 г. е определена численост на прокурорите във ВКП - за отдел 06 „Административен“ - 14 прокурори. С тази щатна численост от 14 прокурори е приключена 2017 г.

за **2018 г.** – към 01.01.2018 г. **14** прокурори. До 31.12.2018 г. не са извършвани промени в структурата на отдел 06 „Административен“ при ВКП.

• брой работили прокурори през годината

Към 01.01.2017 г. в отдел 06 „Административен“ при ВКП заетите бройки са били 11, 1 бройка е била свободна и 1 прокурор е бил командирован. След 03.04.2017 г. заетите щатни бройки са били 13, 1 щатна бройка е била свободна.

На свободната щатна длъжност „прокурор“ през 2017 г. функциите на прокурор от отдел 06, „Административен“, ВКП са изпълнявани от Янка Гочева - командирован прокурор от ОП Благоевград /преразпределена за работа от отдел 01, ВКП в отдел 06, ВКП със заповед № РД-08-511/31.08.2016 г. на главния прокурор, считано от 01.09.2016 г./.

• брой на отсъствалите прокурори за повече от един месец-

През **2017 г.** при утвърден щат 14 прокурори, реално работили 11,75, причини:

- отсъствие на прокурор Ирина Апостолова - болничен лист за отпуск 26 календарни дни от 03.04.-28.04.2017 г.;

- заповед № 3/18.04.2017 г. на завеждащ отдел 06 „Административен“, утвърдена от Мария Шишкова, заместник на главния прокурор при ВКП - изключени от разпределение на преписки по направление „Инспекторат“, считано от 18.04.2017г. прокурорите - Марио Василев и Нели Златкова във връзка с изпълнение по решение на ПК/ВСС по протокол № 14/05.04.2017 г. относно определяне на нула процента натовареност при изпълнение на преки трудови задължения на избрани членове на Комисията по атестиране и конкурсите при Прокурорската колегия на ВСС.

През **2018 г.** при утвърден щат 14 щ.бр., реално работили 12,2 - причини:

- отсъствие на прокурор Румен Колчев - болничен отпуск - 34 календарни дни-от 28.04.2018 г. - 31.05.2018 г.

- отсъствие на прокурор Володя Коматичев - болничен отпуск - 30 календарни дни от 23.12.2017 г. - 23.01.2018 г.

- със заповед № 4/27.07.2018 г. и заповед № 6/17.09.2018 г. е отменена заповед № 3/18.04.2017 г. на завеждащия отдел 06 „Административен“ в частта относно изключване от разпределение на преписки на Марио Василев, считано от 17.09.2018 г. и на Нели Златкова, считано от 27.07.2018 г.

- със заповед № РД-04-418/26.11.2018 г. на главния прокурор е изключена от разпределение на преписки прокурор Стелиана Кожухарова във връзка с участието ѝ в конкурсна комисия по обявен конкурс.

1.3. Съдебни служители

През **2017 г.** и **2018 г.** утвърдената щатна численост за служители е **12**. През **2017 г.** няма незаети щатни длъжности за служители в отдела. От месец август **2018 г.**- **1** свободна щатна длъжност „съдебен деловодител“- поради смърт на служител.

2. РЪКОВОДСТВО НА ОТДЕЛА - Ръководството и контрола върху работата на отдел 06 „Административен“, ВКП е възложено, със заповед № ЛС-4794/27.10.2014 г., на Мария Шишкова - заместник на главния прокурор при ВКП.

- Вътрешна структура и организация на дейността.

Съгласно структурата на ВКП, утвърдена със Заповед № ЛС-3414/15.11.2013г. на главния прокурор, изменена и допълнена със Заповеди № РД-04-45/28.01.2015г. и № РД-04-63/16.02.2015г. и заповед № РД-04-424/28.12.2017 г. на главния прокурор,

В отдел „Административен“ при ВКП през **2017г.** и **2018 г.** са обособени три направления:

-Кадри

-Инспекторат

- Жалби, сигнали и прием на граждани.

- функционална характеристика на отдела.

Функционалните задължения на прокурорите от отдела са регламентирани със заповед № ЛС-3414/15.11.2013г. на главния прокурор, изменена и допълнена със Заповеди № РД -04-45/28.01.2015г., Заповед № РД-04-63/16.02.20015г. и Заповед № РД -04-424/28.12.2017г.

Прокурорите от направление „Кадри“ имат следните функционални задължения (изм. съгл. Заповед № РД-04-424/28.12.2017 г. на ГП):

- Подготвяне на проекти на предложения до ВСС по кадрови въпроси;
- Контролиране и координиране изготвянето на всички документи от административни ръководители до ВСС по въпроси, свързани с кадровата работа, атестирането, повишаването в ранг, освобождаването от длъжност, поощренията и наказанията;
- Поддържане база данни за актуална щатна численост за прокурори и следователи и подготвяне становища по предложения за преразпределение по щата на ПРБ;
- Поддържане и актуализиране база данни за кадровото развитие на прокурорите и следователите в системата на ПРБ;
- Подпомагане дейността на административните ръководители на прокуратурите при решаване на проблеми от кадрови и организационен характер;
- Организиране дейността по изпълнение на решенията на ПК на ВСС и при необходимост даване конкретни указания до административните ръководители;
- Подготвяне на проекти на заповеди по реда на чл. 147, ал.2 и ал. 3 от ЗСВ;
- Поддържане база данни за всички командировани прокурори и следователи, и ежемесечно предоставяне на информация на ВСС.

Прокурорите от направление „Инспекторат“ имат следните функционални задължения (изм. Съгл. Заповед № РД-04-424/28.12.2017 г. на ГП):

- Извършване проверки с оглед данни за дисциплинарни нарушения от прокурори, следователи и административни ръководители на прокуратури;
- Подготвяне проекти на заповеди за образуване на дисциплинарно производство при проверки за прокурори и следователи;
- Подготвяне проекти на заповеди и предложения за налагане на дисциплинарни наказания на прокурори, следователи и административни ръководители на прокуратури;

- Участие по пълномощие на главния прокурор в заседания по дисциплинарни дела пред дисциплинарни състави на Прокурорската колегия на ВСС;
- Контролиране работата на административните ръководители по постъпили в съответните прокуратури жалби и извършени проверки, с оглед търсене на дисциплинарна отговорност от прокурори и следователи;
- Подготвяне, координиране и участие в ревизии на прокуратури заедно с прокурори от други отдели във ВКП с оглед обхвата на проверка;
- Извършване проверки на административни ръководители по създадената организация и ръководството на дейността, включително и по чл.140, ал.3 ЗСВ;
- Контролиране ревизионната дейност по апелативни райони и анализиране резултатите.

Прокурорите от направление „Жалби, сигнали и прием на граждани“ имат следните функционални задължения (изм. съгл. Заповед № РД-04-424/28.12.2017г. на ГП):

- Проучване на регистрирани жалби и сигнали, адресирани до главния прокурор или до ВКП и изпращане на същите на компетентната прокуратура;
- Извършване ежедневен прием на граждани, изслушване поставените въпроси и искания и насочване по компетентност;
- Осъществяване насочването на постъпващия в регистратурата на ВКП доклад по отдели, съобразно функционалната им компетентност.

С цел уеднаквяване на подхода и начина на работа по преписки и за постигане на ефективност в организацията на дейността на прокурорите в отдел 06 „Административен“ се работи по утвърдени от главния прокурор Вътрешни правила за всяко от направленията.

- разпределение на прокурорите по направления

За 2017 г.

Разпределението на прокурорите от отдел 06, ВКП по направления, в съответствие със заповеди на главния прокурор е, както следва:

Кадри	Инспекторат	Жалби
31.08.2016- съгласно заповед № РД-08-511/3 1.08.2016 г.		
1.Ирина Апостолова	1. Марио Василев 2.Десислава Атанасова 3.Нели Златкова 4.Стелиана Кожухарова 5.Емил Владимиров 6.Янка Гочева - командирован	1.Володя Коматичев 2.Емил Сакаджийски 3.Мариана Маринова 4.Албена Панчева
01.01.2017 г.		

1.Ирина Апостолова	1.Марио Василев 2.Десислава Атанасова 3.Нели Златкова 4.Стелиана Кожухарова 5.Емил Владимиров 6.Янка Гочева - командирована	1.Володя Коматичев 2.Емил Сакаджийски 3.Мариана Маринова 4.Албена Панчева
03.04.2017 г. - съгласно заповед № РД-04-109/30.03.2017 г.		
1. Мариана Маринова - с разпределение и на преписки по направление „Инспекторат“ ⁴ - 50%	1.Марио Василев 2.Десислава Атанасова 3.Нели Златкова 4.Стелиана Кожухарова 5.Емил Владимиров 6.Албена Панчева 7.Янка Гочева - командирован	1.Володя Коматичев 2.Емил Сакаджийски 3.Ирина Апостолова 4. Румен Колчев 5.Стелиана Атанасова
31.12.2017 г.		
1. Мариана Маринова - с разпределение и на преписки по направление „Инспекторат“ ⁴⁴ - 50%	1.Марио Василев 2.Десислава Атанасова 3.Нели Златкова 4.Стелиана Кожухарова 5.Емил Владимиров 6.Албена Панчева 7.Янка Гочева - командирована	1.Володя Коматичев 2.Емил Сакаджийски 3. Ирина Апостолова 4. Румен Колчев 5. Стелиана Атанасова

За 2018 г.

Разпределение на прокурорите по направления към 01.01.2018 г. и след промени в кадровия състав, съгласно заповеди на главния прокурор, както следва:

Кадри	Инспекторат	Жалби
01.01.2018 г.		
1. Мариана Маринова - с разпределение и на преписки по направление „Инспекторат“ - 50%	1.Марио Василев 2.Десислава Атанасова 3.Нели Златкова 4.Стелиана Кожухарова 5.Емил Владимиров 6.Албена Панчева 7.Янка Гочева - командирован	1.Володя Коматичев 2.Емил Сакаджийски 3.Ирина Апостолова 4.Румен Колчев 5.Стелиана Атанасова
19.01.2018 г. - съгласно заповед № РД-04-16/18.01.2018 г.		
1. Мариана Маринова - с разпределение и на преписки по направление „Инспекторат“ - 50%	1.Марио Василев 2.Десислава Атанасова 3.Нели Златкова 4.Стелиана Кожухарова 5.Емил Владимиров 6.Албена Панчева 7.Янка Гочева - командирован	1.Володя Коматичев 2.Емил Сакаджийски 3.Ирина Апостолова 4.Румен Колчев 5.Искра Чобанова
05.02.2018 г. - съгласно заповед № РД-08-157/02.02.2018 г.		
1.Славка Славова - изпълнява функционалните задължения	1.Марио Василев 2.Десислава Атанасова 3.Нели Златкова 4.Стелиана Кожухарова 5.Емил Владимиров 6.Албена Панчева 7.Мариана Маринова 8.Янка Гочева - командирован	1.Володя Коматичев 2.Емил Сакаджийски 3.Ирина Апостолова 4.Румен Колчев 5.Искра Чобанова
12.06.2018 г. - съгласно заповед № РД-08-724/11.06.2018 г.		

1.Славка Славова - изпълнява функционалните задължения	1.Марио Василев 2.Десислава Атанасова 3.Нели Златкова 4.Стелиана Кожухарова 5.Албена Панчева 6.Мариана Маринова 7.Румен Колчев 8.Янка Гочева - командирован	1.Володя Коматичев 2.Емил Сакаджийски 3.Ирина Апостолова 4.Искра Чобанова 5.Емил Владимиров
31.12.2018 г.		
1.Славка Славова - изпълнява функционалните задължения	1.Марио Василев 2.Десислава Атанасова 3.Нели Златкова 4.Стелиана Кожухарова 5.Албена Панчева 6.Мариана Маринова 7.Румен Колчев 8.Янка Гочева - командирован	1.Володя Коматичев 2.Емил Сакаджийски 3.Ирина Апостолова 4.Искра Чобанова 5.Емил Владимиров

3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ПРЕПИСКИТЕ В ОТДЕЛА

Съгласно заповед № 3414/15.11.2013 г. на главния прокурор разпределението на преписките и делата в отдел 06 „Административен“ по направление „Инспекторат“ се осъществява на принципа на случайния подбор, по ред установен със заповед на завеждащ отдела, съгласувана с прокурор Шишкова- зам. на главния прокурор. Преписките по направление „Кадри“ и направление „Жалби, сигнали и прием на граждани“, се разпределят с резолюция на завеждащия отдела.

Със Заповед № 4/01.12.2015 г. на завеждащ отдел 06 „Административен“, утвърдена от ресорния заместник-главен прокурор при ВКП, г-жа Мария Шишкова, е разпоредено преписките по направление „Инспекторат“, образувани по сигнали, жалби и молби от граждани, държавни органи и длъжностни лица, както и публикации в средствата за масова информация, с оглед данни за дисциплинарни нарушения на магистрати, да се разпределят на принципа на случайния подбор, чрез модула за случайно разпределение на УИС-2. С тази заповед е определен и процента на натовареност на прокурорите в направлението, както и случаите на изключването от случайното разпределение; преразпределението на преписките; определяне на втори прокурор или екип от прокурори за работа по преписка и др. С последващи заповеди, касаещи кадрови промени в отдела са изключвани и включвани от разпределение на преписки прокурори, като са променяни и процентите натовареност.

4. ВОДЕНИ КНИГИ В ОТДЕЛА

2017г. и 2018 г.			
водени книги в отдела - дневници, регистри, спомагателни книги	основание за водене	водени на	
		хартнен	ел. носител
1. Азбучник	ПАПРБ	на хартия	

2. Входящ дневник за отдела	ПАПРБ	на хартия	
3. Изходящ дневник за отдела	ПАПРБ	на хартия	
4. Докладна книга	ПАПРБ	на хартия	
5. Разносна книга	ПАПРБ	на хартия	
6. Регистър за командировани прокурори и следователи в съответната прокуратура	Вътрешни правила за работа на прокурорите по направление "Кадри", утвърдени със Заповед № ЛС-		електронен
7. Регистър за командировани прокурори и следователи от съответната прокуратура	Писмо Изх.№ 11-03-966/19.04.2013г. на Комисия за анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт към ВСС в изпълнение на решение по Протокол № 8/06.11.2012г.		електронен
8. Поименен регистър за извършени проверки с оглед данни за дисциплинарни нарушения на прокурори, следователи и административни ръководители	Вътрешни правила за работа на прокурорите от направление "Инспекторат", утвърдени със Заповед № РД-2-17/05.07.2016г. на главния	на хартия	
9. Регистър за извършени ревизии по апелативни райони	Указание за контролната дейност в ПРБ, утвърдено със Заповед № 61 13/29.12.2014г. на главния прокурор		електронен
10.Регистър за извършени от прокурори от ВКП комплексни и тематични ревизии	Указание за контролната дейност в ПРБ, утвърдено със Заповед № 6113/29.12.2014г. на главния прокурор		електронен
Спомагателни книги и регистри по преценка			
11. Спомагателни дневници и азбучници по направления на дейност в отдела - водени до март 2019г.		на хартия	
12. Електронни дневници по направления в отдела			електронен
13.Регистър за приключени преписки по направление "Инспекторат" без проверки - съгласно чл. 11 от Вътрешните правила за работа		на хартия	
14. Регистър за внесени в ПК на ВСС <i>заповеди</i> за наложени дисциплинарни наказания на прокурори, следователи и адм. ръководители на прокуратури <i>и предложения</i> за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на прокурори, следователи и адм. ръководители на прокуратури		на хартия	
15. Спомагателна книга за издадени заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ		на хартия	
16. Регистър за получени доклади за извършени проверки от И ВСС			електронен
17.Заповедна книга		на хартия	

В отдел 06 „Административен“ се поддържа и актуализира база данни за:

- Актуална щатна численост на прокурори и следователи - по вид длъжност, заети и незаети - общ брой, и по нива прокуратури - апелативни, окръжни, районни, ВКП, ВАП, НСлС

- Кадрово развитие на прокурори, следователи, административни ръководители на прокуратури

Книгите, регистрите и дневниците в отдел 06 „Административен“ се водят редовно и съответствие с правилника за администрацията на ПРБ и Указанията на ВКП. В отдела се поддържат и спомагателни книги въведени с оглед спецификата на работа.

5. КВАЛИФИКАЦИЯ И ОБУЧЕНИЕ НА ПРОКУРОРИТЕ И СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ ОТ ОТДЕЛА

През **2017 г.** прокурор Марио Василев от отдел 06 „Административен“, ВКП е участвал в семинар от 05 до 07 октомври 2017 г. в гр. Женева, Конфедерация Швейцария - обмен на национален опит и прилагане на ефективни защитни механизми за избягване на насилие по време на полицейско и досъдебно задържане, организиран от Върховния комисар по правата на човека към ООН.

През **2018 г.** прокурор Марио Георгиев Василев е участвал в Международен обучителен семинар на 05.04.2018 г. в гр. Рига, Република Латвия - на тема „Професионална етика и превенция на корупцията“, организиран по линия на Европейската мрежа за съдебното обучение на съдии и прокурори от страните-членки на ЕС.

Славка Пенкова Славова - завеждащ отдел 06 „Административен“, ВКП е участвала в обучение от 02-17 октомври 2018 г. по програма за повишение на квалификацията, Университет на Прокуратурата на Руската федерация, Москва.

През **2017 г. и 2018 г.** не са постъпвали сигнали и извършвани проверки спрямо прокурори от отдела.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ

1. Брой преписки:

През **2017г.** общия брой преписки, вкл. разпределени на случаен принцип е **5791** броя преписки, а през **2018 г.** - **6078** бр. преписки.

От тях решени за **2017** год. общо **5728** бр. преписки, а за **2018** год. общо **6051** бр. преписки.

Разпределение на преписките по прокурори за 2017 г.

	Прокурор	Направления на дейността												ОБЩО
		Кадри			Инспекторат			Жалби			Административни и преписки			
		Разпределени преписки	Решени преписки	Нерешени преписки	Разпределени преписки	Решени преписки	Нерешени преписки	Разпределени преписки	Решени преписки	Нерешени преписки	Разпределени преписки	Решени преписки	Нерешени преписки	
1	Славка Славова	422	422	-	106	101	5	42	42	-	491	-	-	1061
2	Мариана Маринова	314	314	-	70	66	4	198	198	-	392	390	2	974
3	Ирина Апостолова	161	161	-	-	-	1	500	498	2	133	-	-	794
4	Албена Панчева	-	-	-	92	87	5	110	110	-	-	-	-	202
5	Десислава Атанасова	-	-	-	166	160	6	-	-	-	-	-	-	166
6	Емил Владимиров	2	2	-	180	173	7	2	2	-	18	-	-	202
7	Марио Василев	-	-	-	84	83	1	1	1	-	3	-	-	88
8	Нели Златкова	-	-	-	98	92	6	-	-	-	-	-	-	98
9	Стелиана Кожухарова	-	-	-	154	129	25	-	-	-	-	-	-	154
10	Янка Гочева	48	48	-	169	161	8	-	-	-	85	-	-	302
11	Володя Коматичев	-	-	-	-	-	-	770	770	-	-	-	-	770
12	Емил Сакаджийски	-	-	-	-	-	-	828	826	2	-	-	-	828
13	Румен Колчев	-	-	-	-	-	8	485	485	-	-	-	-	485
14	Стелиана Атанасова	-	-	-	-	-	-	279	278	1	-	-	-	279
	ОБЩО:	947	947	-	1119	1052	76	3215	3210	5	1122	390	2	6403

Забележка: Несъответствието между отчетените статистически данни за общия брой преписки и по направления, и разпределените преписки на прокурори се дължи на това, че по една преписка е налице разпределение/произнасяне/решение/ не само на един прокурор от отдела.

Разпределение на преписките по прокурори за 2018 г.

№	Прокурор	Направления на дейността												ОБЩО
		Кадри			Инспекторат			Жалби			Административни			
		Разпределени преписки	Решени преписки	Нерешени преписки	Разпределени преписки	Решени преписки	Нерешени преписки	Разпределени преписки	Решени преписки	Нерешени преписки	Разпределени преписки	Решени преписки	Нерешени преписки	
1	Славка Славова	685	684	1	128	123	5	34	34	-	705	705	-	1552
2	Мариана Маринова	100	100	-	128	126	2	2	2	-	392	392	-	622

3	Ирина Апостолова	69	69	-	11	11	-	727	727	-	74	74	-	881
4	Албена Панчева	-	-	-	141	140	1	-	-	-	-	-	-	141
5	Десислава Атанасова	-	-	-	115	112	3	-	-	-	-	-	-	115
6	Емил Владимир	-	-	-	88	88	-	316	316	-	1	1	-	404
7	Марио Василев	-	-	-	47	44	3	-	-	-	1	1	-	47
8	Нели Златкова	-	-	-	54	50	4	-	-	-	1	1	-	54
9	Стелиана Кожухарова	-	-	-	102	101	1	-	-	-	-	-	-	102
10	Янка Гочева	22	22	-	163	159	4	4	4	-	194	194	-	383
11	Володя Коматичев	-	-	-	-	-	-	716	716	-	-	-	-	716
12	Емил Сакаджийски	-	-	-	-	-	-	746	746	-	-	-	-	746
13	Искра Чобанова	-	-	-	-	-	-	863	862	1	-	-	-	863
14	Румен Колчев	-	-	-	50	50	-	390	390	-	-	-	-	440
15	Стелинна Атанасова	-	-	-	-	-	-	35	35	-	-	-	-	35
	ОБЩО:	876	875	1	1027	1004	23	3833	3832	1	1365	1368	-	7101

Забележка: Несъответствието между отчетените статистически данни за общия брой преписки и по направления и разпределените преписки на прокурори се дължи на това, че по една преписка е налице разпределение/произнасяне /решение/ не само на един прокурор от отдела.

2. Работа на прокурорите по направление на дейността на отдел 06 „Административен“ ВКП

Проверката е извършена по направления, с оглед характера и спецификата на работата във всяко от тях.

2.1. Направление „Кадри“:

Обхватът и обемът на кадровата дейност е свързан с правомощията на главния прокурор и административните ръководители на прокуратурите и се извършва в съответствие със Закона за съдебната власт и приетите от Пленума на Висшия съдебен съвет Наредби и Правила за дейността.

Със заповед № ЛС-1989 от 30.05.2014 г. на главния прокурор е разпоредено на административните ръководители на прокуратурите да изпращат чрез главния прокурор, до ВСС, всички документи свързани с кадровото развитие на магистратите, заповеди за обръщане на внимание по реда на чл. 327 ЗСВ, заповеди издадени по реда на чл. 314 ЗСВ, за дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗСВ заедно с преписката, предложение по реда на чл. 312, ал. 1, т. 1 и т. 2 вр. чл. 311, т. 2, б. „а“ от ЗСВ, заедно с преписката, заповеди за командироване по реда на чл. 147 т.1 и т.2 от ЗСВ, за заместване по реда на чл. 168, ал. 6 от ЗСВ, за извършване на ревизии на окръжни и районни прокуратури, за образуване на дисциплинарно

производство, както и да уведомяват писмено отдел 06 „Административен“ при ВКП за всяка промяна на заетата щатна численост до 25 число на текущия месец.

През **2017 г.** са получени и внесени за разглеждане от ПК на ВСС документи по изготвени от административни ръководители на прокуратури общо **815** предложения за кадрови промени в т.ч. 45 на главния прокурор, разграничени по предмет: за провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост; предложения за атестиране и атестационни документи; за повишаване в ранг; заявления за освобождаване от длъжност; за назначаване на младши прокурори за прокурори по реда на чл. 243 от ЗСВ; за поощрения; за назначаване на зам. административни ръководители; за определяне изпълняващи функциите административен ръководител; обявяване свободни щатни длъжности.

От главния прокурор са внесени общо **45** предложения, от които за оптимизиране щатната численост и кадрови промени по щата - **9**; за обявяване на конкурси - **5**; обобщени списъци на прокурори за участие в конкурсни комисии - **2**; за определяне изпълняващ функциите на административен ръководител на основание чл. 175, ал. 4 ЗСВ - **14**; за процедури по чл. 194 ЗСВ - **3**; за поощрение - **12**.

Информация за предмета на внесените в ПК на ВСС предложения на главния прокурор и на административните ръководители на прокуратури се въвежда в таблична форма и актуализира в съответствие с протоколите на ПК/Пленума на ВСС за взетите решения.

През **2017 г.** са изготвени **180** проекта на заповеди на главния прокурор и на ресорния заместник на главния прокурор по кадрови, организационни и административни въпроси, от които: **58** - за командироване на прокурори и следователи, на основание чл. 147, ал. 3 от ЗСВ, в това число **25** за прекратяване на командироване; **83** - за командироване на прокурори за участие в съдебни заседания на основание чл. 138 от ЗСВ и Наредбата за командировките в страната.

Упражнен е контрол по постъпили **1123** заповеди на административни ръководители на прокуратури, изпращани на основание заповед № 1989/30.05.2014 г. на главния прокурор. Посочената заповед определя предмета на заповеди по административни и организационни въпроси, които следва да се изпращат в отдела.

През **2018 г.** са получени и внесени за разглеждане от ПК на ВСС документи, изготвени от административни ръководители на прокуратури общо **783** предложения за кадрови промени в т.ч. **36** на главния прокурор, разграничени по предмет: за провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост /**32** предложени и **8** допълнителни материали към внесени предложения/; предложения за атестиране и атестационни документи- **186** предложения и **14** допълнителни материали към внесени предложения; за повишаване в ранг **127**; заявления за освобождаване от длъжност **34**; за назначаване на младши прокурори за прокурори по реда на чл. 243 от ЗСВ- **38**;

за поощрения - **9**; за назначаване на зам. административни ръководители **22**; за определяне изпълняващи функциите административен ръководител - **1**; предложения за освобождаване на адм.ръководители и зам.административни ръководители **13**; преместване на основание чл. 194 от ЗСВ /4бр. от които, **2** бр. молби, **1** заявление и **1** предложение/; обявяване свободни щатни длъжности **16**; становища от КПЕ по предложения на главния прокурор **8**; документи за прилагане към кадровото дело /**230** - актове за встъпване в длъжност, актове за изменение на актове за заемане на длъжност, заповеди/; предложения за кадрови промени по щата на ПРБ /**5** - за трансформиране на щатни бройки - **3**, за увеличаване и съкращаване на щатната численост - **2**/.

От главния прокурор са внесени общо **36** предложения, от които за оптимизиране щатната численост и кадрови промени по щата - **3**; за обявяване на конкурси - **1**; за определяне изпълняващ функциите на административен ръководител на основание чл. 175, ал. 4 ЗСВ - **15**; за процедури по чл. 196, ал. 1 ЗСВ - **2**; за поощрение - **14**; обявяване на процедури за избор на административен ръководител; изтичащи мандати на административни ръководители в системата на ПРБ през 2019 г.

Информация за предмета на внесените в ПК на ВСС предложения на главния прокурор и на административните ръководители на прокуратури се въвежда в таблична форма и актуализира в съответствие с протоколите на ПК/Пленума на ВСС за взетите решения.

През **2018 г.** са изготвени **409** проекти на заповеди на главния прокурор и на ресорния заместник на главния прокурор по кадрови, организационни и административни въпроси, от които: **73** - за командироване на прокурори и следователи, на основание чл. 147, ал. 3 от ЗСВ, в това число **24** за прекратяване на командироването; **273** - за командироване на прокурори за участие в съдебни заседания на основание чл. 138 от ЗСВ и Наредбата за командировките в страната.

Упражнен е контрол по постъпили **1445** заповеди, издадени от административни ръководители на прокуратури по административни и организационни въпроси.

- ***Изготвени проекти на предложение до ВСС по кадрови въпроси -***

За **2017г. и 2018 г.** внесените предложения по кадрови въпроси в ПК на ВСС от главния прокурор са относно поощрения на прокурори, за оптимизиране на щатна численост, за кадрови промени в щата на отделни прокуратури, за определяне на и.ф. административни ръководители, предложения за откриване на процедура по чл. 194, ал. 1 ЗСВ, предложения за обявяване на конкурси по реда на чл. 189 ЗСВ и други.

Бяха изискани и проверени следните преписки:

Преписка изх. № 754/19.06.2017 г. Преписката съдържа предложение от Главния прокурор за обявяване по реда на чл. 189 от ЗСВ на свободни длъжности и конкурс за заемането им: прокурор в СпП и следовател в Следствения отдел в СпП. Предложението е внесено в ПК на ВСС с писмо от 19.06.2017 г.

Преписка изх. № 799/04.07.2017 г. Преписката съдържа предложение от главния прокурор, относно кадрови промени в щата на НСлС. Предложението е внесено в ПК на ВСС с писмо от 04.07.2017 г.

Преписка изх. № 393/27.03.2017 г. Предложението е относно обявяване на свободна длъжност за административен ръководител - окръжен прокурор на ОП Плевен и откриване процедура за избор. Предложението е внесено в ПК на ВСС с писмо от 27.03.2017 г.

Преписка изх. №838/05.07.2018 г. Предложение относно определяне на Даниела Начева- заместник на административния ръководител на СпП за изпълняващ функциите на административен ръководител на СпП и обявяване на свободна длъжност административен ръководител на СпП. Към преписката е приложено и заявление от прокурор Начева, с което дава съгласие да бъде предложена да изпълнява функциите на административен ръководител на СпП. Предложението е внесено във ВСС на 05.07.2018 г. Към преписката е приложен и кратък стенографски протокол от заседание на ПК на ВСС, с което предложението е уважено.

Преписка изх. №3285/10.09.2018 г. Преписката е образувана по постъпила на 10.09.2018 г. молба от Огнян Басарболиев- апелативен прокурор на АП В. Търново, за освобождаване от заеманата длъжност на осн. чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, считано от 01.10.2018 г. С писмо от 11.09.2018 г. молбата е изпратена до ПК на ВСС. Изготвено е предложение от главния прокурор, относно поощряване на Огнян Басарболиев за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения, високи нравствени и делови качества, поради което предлага да се приеме решение за поощрение с отличие „личен почетен знак първа степен златен“. Предложението е изпратено на ПК на ВСС с писмо от 21.09.2018 г.

Преписка № 297/29.01.2018 г. Образувана е въз основа на получено на 29.01.2018 г. предложение от административния ръководител на ОП Смолян, относно обявяване на две щатни бройки за длъжността „следовател в ОСлО при ОП Смолян“ и за откриване на процедури за провеждане на конкурси за заемането им. Предложението е разпределено от главния прокурор на завеждащ отдел 06 „Административен“ прокурор Славова на 31.01.2018 г. Към предложението са приложени таблици за средната натовареност на следователите в отдела. Предложението е внесено в ПК на ВСС с писмо от 01.02.2018 г., подписано от завеждащ отдел 06 „Административен“.

Преписка № 574/15.02.2018 г. Образувана е по предложение на Пламен Николов- административен ръководител на ОП Добрич на 15.02.2018 г., относно обявяване на конкурс за две свободни щатни бройки за длъжността „прокурор в ОП Добрич“. Разпределена е с резолюция на главния прокурор на

завеждащ отдел 06 „Административен“, прокурор Славова на 16.02.2018 г. Предложението е внесено в ПК на ВСС с писмо от 20.02.2018 г., подписано от завеждащ отдел 06 „Административен“.

Преписка №153/18.01.2018 г. Предложението е постъпило на 18.01.2018 г. от Христо Сурджийски- и.д. административен ръководител на РП Плевен, относно започване на процедура, с която прокурор Борислава Александрова от РП Плевен да бъде повишена на място в по – горен ранг „прокурор в ОП“. Към предложението е приложено кадрова справка.

Предложенията се изпращат на ПК на ВСС в изпълнение на резолюция на главния прокурор, с придружително писмо, подписано от завеждащ отдел 06 „Административен“. Някои от тях се изпращат с общо придружително писмо, по опис.

В направлението се води регистър по години, който съдържа внесени в ПК на ВСС писма и документи по кадрови въпроси, относно предложения на административни ръководители /съгласувани с главния прокурор/ за атестиране, повишаване в ранг, за прилагане към кадровото дело, водено във ВСС, на основание чл. 30а ЗСВ; за освобождаване от заеманата длъжност, предложения от административните ръководители за назначаване на заместник на административен ръководител и други.

Информацията за предмета на внесените в ПК на ВСС предложения на главния прокурор и на административните ръководители на прокуратурите за 2017 г. и 2018 г. се води отделно и в табличен вид по вх.№/изх.№ на преписката, по вх.№ на ВСС, предложението и решението на ПК на ВСС.

В направление „Кадри“ се изготвя по месеци справка за актуалната щатна численост на прокурори, следователи и военни следователи в ПРБ.

- **Подготвяне на проекти на заповеди по реда на чл. 147, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ.**

- Преписка № 3864/2017 г. - Преписката е образувана на 13.04.2017 г. по повод докладна записка от завеждащ отдел 1 при ВКП до главния прокурор за командироване на прокурор Близнакова от АП София в отдел 01 „Специализиран“ при ВКП, на мястото на прокурор Стоянова от този отдел, която е в продължителен болничен и предстои отпуск по майчинство. Към докладната е приложен списък на присъстващи и отсъстващи магистрати за 12.04.2017 г. Към преписката е приложена и кадрова справка на прокурор Близнакова към 16.11.2016 г. С писмо от 18.04.2017 г. завеждащ отдел 06 „Административен“ е отправил запитване до началник отдел Човешки ресурси при Администрацията на главния прокурор, издадена ли е заповед за разрешен отпуск по майчинство. Приложено е и писмо от 18.04.2017 г. на завеждащ отдел 06 „Административен“ до апелативния прокурор на АП София, с което се иска становището по реда на чл. 227, ал. 6 от ЗСВ за командироване на прокурор Близнакова. Към преписката е представена справка от отдел Човешки ресурси,

относно ползване на отпуск поради бременност и раждане на прокурор Стоянова. На 21.04.2017 г. е постъпило становище от апелативния прокурор на АП София, с което изразява съгласие за командироване на прокурор Близнакова.

Въз основа на тези документи е изготвено становище на 21.04.2017 г. от завеждащия отдел 06 „Административен“ до главния прокурор, че са налице основания, съгласно чл. 147, ал. 1 от ЗСВ, както и че са спазени изискванията по чл. 147, ал. 2, т. 1 от ЗСВ за командироване на прокурор Близнакова. Към становището е приложен и проект на заповед за командироване на прокурор Близнакова. Със Заповед РД-07-450/24.04.2017 г. на главния прокурор, прокурор Близнакова от АП София е командирована да изпълнява функциите на прокурор в отдел 01 „Специализиран“ при ВКП, считано от 26.04.2017 г. Със Заповед № РД 08-157/02.02.2018 г. на главния прокурор, командироването на прокурор Близнакова е прекратено, считано от 05.02.2018 г.

- Преписка №607/2018г. – Образувана е по постъпило предложение на 16.02.2018 г. от Административния ръководител на Специализираната прокуратура за командироване на следовател Караджова от следствения отдел към ОП Бургас в следствения отдел на СпП. Приложено е заявление във връзка с чл. 9, т. 2, б. „д“ от Указание за командироване в системата на ПРБ, утвърдено със заповед на главния прокурор № РД -0224/20.11.2017 г. Приложена е кадрова справка към 02.02.2018 г. за следовател Караджова, изискано е становище от Административния ръководител на ОП Бургас с писмо от 22.02.2018 г., което е постъпило на 26.02.2018 г., с което се изразява съгласие за командироване на следовател Караджова. Въз основа на събраните данни, на 02.03.2018 г. е изготвена справка от завеждащия отдел 06 „Административен“ до главния прокурор, че не са налице законови пречки за командироване на следовател Караджова по реда на чл. 147, ал. 3 от ЗСВ. Изготвена е заповед № РД-07-260/06.03.2018 г. на главния прокурор, с която се командирова следовател Караджова да изпълнява функциите на „следовател в следствения отдел в СпП“, считано от 08.03.2018 г.

- Преписка №208/2018 г. Образувана е по постъпило искане от 01.02.2018 г. от административния ръководител на СГП за командироване на прокурор Мирчев от СРП за прокурор в СГП. Приложена е молба от прокурор Мирчев, с която желае да бъде командирован от 23.01.2018 г. Приложена е кадрова справка към 08.11.2016 г. за прокурор Мирчев. Изискано е становище от административния ръководител на СРП с писмо от 07.02.2018 г. на завеждащия отдел 06 Административен, което е постъпило на 09.02.2018 г. с изразено съгласие за командироване на прокурор Мирчев. Въз основа на събраните данни, на 13.02.2018 г. е изготвена справка от завеждащия отдел 06 „Административен“ до главния прокурор, че не са налице законови пречки за командироване на прокурор Мирчев по реда на чл. 147, ал. 3 от ЗСВ. Изготвена е заповед № РД-07-201/19.02.2018 г. на главния прокурор, с която се командирова прокурор Мирчев да изпълнява функциите на „прокурор в СГП“, считано от 26.02.2018 г.

- **Преписка №2078/2018 г.** Образувана е по постъпило искане от 04.06.2018 г. на апелативния прокурор на АП Бургас за командироване на прокурор Маджарова от ОП Шумен в ОП Бургас. Към искането са приложени предложение на административния ръководител на ОП Бургас и съгласие на прокурор Маджарова за командироване. По преписката се съдържа справка, относно актуалното кадрово състояние на ОП Шумен и ОП Бургас към 11.06.2018 г., в която е посочена и средната годишна и средно дневната натовареност на прокурорите в тези две прокуратури. Изискано е становище от административния ръководител на ОП Шумен с писмо от 11.06.2018 г. на завеждащия отдел 06 Административен, което е постъпило на 13.06.2018 г. във ВКП със изразено съгласие. Въз основа на събраните данни на 13.06.2018 г. е изготвена справка от завеждащия отдел 06 Административен до главния прокурор, че не са налице законови пречки за командироване на прокурор Маджарова. Изготвена е заповед № РД-07-791/14.06.2018 г. на главния прокурор, с която се командирова прокурор Маджарова от ОП Шумен да изпълнява функциите на „прокурор в ОП Бургас“, считано от 18.06.2018 г.

Със заповед № РД-07-1014/24.07.2019 г. на Главния прокурор е прекратено командироването на прокурор Маджарова, считано от 01.08.2018 г., поради преминаването ѝ на длъжност „прокурор в СпП“.

Движението на преписките беше проследено и във входящите дневници. Установи се че записванията са точни и коректни и кореспондират с материалите по преписките.

В отдела се води регистър на командировани прокурори и следователи в съответната прокуратура по месеци, съгласно Вътрешните правила за работа на прокурорите по направление „Кадри“, утвърдени със заповед № ЛС-373/19.02.2014 г. на главния прокурор. Бяха изискани и проверени регистрите за 2017 г. и 2018 г. Установи се, че същите съдържат справки по месеци за броя командировани прокурори и командировани следователи, както и съответната прокуратура и следствен отдел към нея, в която са командировани и от която са командировани. Например: към 05.01.2018 г. във ВКП са командировани 3 прокурори, във ВАП -2, в АП София- 2, в АСнП- 1, в СГП-10, в ОП Благоевград -2, в ОП Габрово -1, в ОП Враца- 1, в СпП -12, в СРП- 1, в РП Кърджали- 1, в РП Добрич -1, в РП Перник- 2, в РП Провадия-1, в РП Царево- 2, в РП Сливница -1, в РП Димитровград -1, в РП Костинброд- 1, в РП Поморие -1, в РП Плевен- 1, в РП Ямбол -1,

Следователи командировани НСлС- 1, в ОСлО към ОП Варна -1, в ОСлО към ОП Ловеч-1, в ОСлО към СГП- 2, в ОСлО към СпП -6.

• **Заповеди на Главния прокурор за командироване на прокурори за участие в съдебни заседания.**

Преписка № 101/2017 г. Преписката е образувана по постъпило на 16.01.2017 г. във ВКП искане от градския прокурор за командироване на прокурорите Петров и Варадинова за участието им на 16.01.2017 г. в съдебно заседание в ОС Пловдив. Искането е обосновано с обстоятелството, че двамата са наблюдаващи прокурори по пр.пр. № 17883/2016 г. по описа на СГП, която е предмет на разглеждане в ОС Пловдив. Със заповеди №№ РД-07-24 и РД -07-23/16.01.2017 г. на главния прокурор, прокурорите Петров и Варадинова от СГП са командировани за участие в съдебно заседание на 16.01.2017 г. от 13.30 часа по ЧНД № 90/2017г. по описа на ОС Пловдив.

Преписка №216/2017 г. Преписката е образувана по постъпило на 23.01.2017 г. във ВКП предложение на апелативния прокурор на АП София за командироване на прокурорите Владимиров и Стоев за участие в с.з. на 24.01.2017 г. в 10.00 часа в АС Пловдив по ВНЧД №21/2017 г. по описа на АС Пловдив . Мотивът е че АП София е взела на специален надзор пр.пр. № 17883/2016 г. по описа на СГП. Със заповеди №№ РД-07-44 и РД -07-45/23.01.2017 г. на главния прокурор, прокурорите Владимиров и Стоев са командировани за участие в съдебно заседание на 24.01.2017 г. от 10.00 часа по ВНЧД №21/2017 г. по описа на АС Пловдив.

Заповедите се изпращат на адресатите по електронната поща, служебна поща или чрез куриер, за което се води и разносна книга „Човешки ресурси и други външни институции“. Бяха предоставени разноските книги за 2017г. и 2018 г. В тях се описва номер на заповед, име на адресат , дата на връчване и на кого е връчена. Връчването става срещу подпис.

2.2. Направление „Инспекторат“:

Работата на прокурорите по направление „Инспекторат“ се ръководи пряко от завеждащ отдел 06 „Административен“ във ВКП и заместника на главния прокурор.

Функционалните задължения на прокурорите по направление „Инспекторат“ се изпълняват в съответствие с утвърдените със заповед на главния прокурор Вътрешни правила за работа.

През 2017 г. са предприети действия за проверки по **242** преписки, образувани по сигнали, жалби и молби от граждани, държавни органи и организации, и длъжностни лица с оглед данни за дисциплинарни нарушения на прокурори, следователи, административни ръководители на прокуратури.

От тях, приключени със справки -**208** проверки срещу **299** прокурори, **24** следователи, **29** административни ръководители на прокуратури и **23** зам. административни ръководители.

В срок до два месеца са приключени **179** проверки и над два месеца – **29**, като просрочието е с дни. В края на отчетния период са останали неприключени - **34** проверки.

През **2018 г.** са предприети действия за извършване на **240** проверки /в т.ч. 16 на място/ по преписки, образувани по сигнали, жалби и молби от граждани, държавни органи и организации, и длъжностни лица с оглед данни за дисциплинарни нарушения на прокурори, следователи, административни ръководители на прокуратури /в т.ч. 30 проверки по писмено разпореждане на главния прокурор, на основание чл. 4, ал. 2 от Вътрешните правила; 18 проверки извършени на място и 8 проверки, извършени от екип от прокурори/.

От тях приключени със справки -**232** проверки срещу **316** прокурори, **33** следователи, **42** административни ръководители на прокуратури и **18** зам.административни ръководители.

В срок до един месец са приключени **148** проверки; до два месеца - **58**; над два месеца - **26**. В края на отчетния период са останали неприключени - **8** проверки.

- ***Проверки с оглед данни за Дисциплинарни нарушения***

През **2017 г.** в ПК на ВСС са внесени общо **12** предложения за образуване на дисциплинарни производства за налагане на дисциплинарни наказания на прокурори, следователи и административни ръководители, от които **6** /шест/ предложения на главния прокурор.

Внесените в ПК на ВСС заповеди на административни ръководители, издадени на основание чл. 311, т. 1 от ЗСВ за налагане на дисциплинарни наказания „забележка“ са общо **9** /девет/

С решение на ПК на ВСС са отменени **2** заповеди за наложено наказание „забележка“, останалите **7** /седем/ заповеди за наложено наказание „забележка“ са потвърдени.

През **2018 г.** в ПК на ВСС са внесени общо **26** предложения за образуване на дисциплинарни производства за налагане на дисциплинарни наказания на прокурори, следователи и административни ръководители, от които **2** /две/ предложения на главния прокурор.

Внесените в ПК на ВСС заповеди на административни ръководители, издадени на основание чл. 311, т. 1 от ЗСВ за налагане на дисциплинарни наказания „забележка“ са общо **13** /тринадесет/.

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е разгледала през **2018 г.** -**13** /тринадесет/ заповеди на административни ръководители на прокуратури за наложени дисциплинарни наказания „забележка“. С решение на ПК на ВСС са отменени **4** /четири/ заповеди за наложено наказание „забележка“. Останалите **9** /девет/ заповеди за наложено наказание „забележка“ са потвърдени.

Бяха проверени следните преписки:

Преписка № 283/2018г. по описа на ВКП. Образувана е по постъпил на 26.01.2018 г. сигнал от административния ръководител на РП Разград срещу

административния ръководител на ОП Разград. Разпределена е с резолюция на главния прокурор от 29.01.2018 г. на прокурор **Шишкова**- зам. на главния прокурор и прокурор **Славова**- завеждащ отдел 06 „Административен“. С резолюция от същата дата прокурор Шишкова е разпределила преписката на прокурор **Славова**. На 30.01.2018 г. прокурор Славова е изпратила чрез г-жа Шишкова до главния прокурор становище, копие от сигнала да се изпрати на административния ръководител на АП Варна за възлагане проверка на комисията по професионална етика при АП и след приключване на проверката въз основа на констатациите и изводите да се прецени от апелативния прокурор упражняване на правомощието му по реда на чл. 312 от ЗСВ. На писмото е поставено резолюция от г-жа Шишкова от 30.01.2018 г. „запозната, съгласна с предложението“. На 31.01.2018 г. главният прокурор е поставил резолюция „Съгласен“. С писмо от 31.01.2018 г. административният ръководител на АП Варна е уведомен за становището на ВКП. На 28.02.2018 г. е изпратено писмо до административния ръководител на АП Варна, с искане главния прокурор да бъде уведомен приключила ли е проверката на Комисията по професионална етика (КПЕ) с писмо към АП Варна и какво е становището, с оглед правомощията по чл. 312 ЗСВ. На 01.03.2018 г. е постъпил отговор от апелативния прокурор на АП Варна, с приложена заповед и преписи от протоколи от проведени заседания на КПЕ при АП Варна. В приложената заповед е посочено че КПЕ е установила, че окръжния прокурор на ОП Разград не е нарушил Кодекса за етично поведение на българските магистрати, но му е отправена препоръка за недопускане в бъдеще на действия от негова страна, които биха могли да бъдат класифицирани като прояви, нарушаващи етичните правила. Поради установеното не е отправено предложение до ПК при ВСС за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на окръжния прокурор на ОП Разград. За резултата от проверката са уведомени ПК на ВСС и подателя на сигнала. На 02.03.2018 г. е постъпил сигнал от районния прокурор на РП Разград, във връзка с изпратено предложение на административния ръководител на ОП Разград за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на районния прокурор на РП Разград. Предложението е внесено в ПК на ВСС и е образувано ДД №3/2018 г. по описа на ВСС. Сигналът е разпределен с резолюция на главния прокурор от 07.03.2018 г. на прокурор Шишкова и прокурор Славова. На 13.03.2018 г. прокурор Славова е изпратила становище до главния прокурор, чрез прокурор Шишкова, че следва да се извърши проверка за изясняване на обстоятелствата в сигнала и преценка, поведението на административния ръководител на ОП Разград съответства ли на специфичните правила на етично поведение и за изпълнение на функциите му съгласно чл. 140 ЗСВ за администриране на дейността. На становището е поставена резолюция от прокурор Шишкова на 16.03.2018 г. „запозната, съгласна със становището да се прецени необходимостта от извършване на проверка на административния ръководител на ОП Разград. Предлагам да се осъществи след събранието и да се възложи на завеждащ отдел

„Административен“. На 19.03.2018 г. главният прокурор е поставил резолюция „прокурор Шишкова и прокурор Славова за личен доклад“. Изготвено е предложение от главния прокурор за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на окръжния прокурор на ОП Разград, което е внесено в ПК на ВСС с писмо от 18.06.2018 г. На 11.07.2018 г. е постъпило писмо от ВСС, с което уведомяват главния прокурор, че по внесеното от него предложение е образувано дисц. дело № 20/2018 г. по описа на ВСС и на 23.07.2018 г. е насрочено заседание на дисциплинарния състав по дисциплинарното дело. Изготвено е пълномощно, с което главният прокурор е упълномощил прокурор Колчев от отдел 06 „Административен“ във ВКП за участие в заседанията по образуваното дисциплинарно дело. Изготвено е второ пълномощно, с което главният прокурор е упълномощил прокурор Панчева от отдел 06 „Административен“ във ВКП за участие в заседанията по дисциплинарно дело № 20/2018 г. На 30.07.2019 г. на главния прокурор е изпратено извлечение от протокол от заседание на ПК на ВСС относно произнасяне на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 20/2018 г., като ПК на ВСС приема, че административния ръководител на ОП Разград не е извършил нарушение по смисъла на чл. 307 ал. 3 т. 3 от ЗСВ, което да е основание за ангажиране на дисциплинарната му отговорност. В кориците на преписката са закрепени бланки за хода на дисциплинарното дело, които съдържат следните реквизити-дата на проведеното заседание във ВСС; проведени действия в хода на заседанието; дата на следващото заседание и причини за отлагане на производството. Тези бланки са подписани от упълномощените прокурори за участие в делото.

Преписка № 12031/2016г. по описа на ВКП. Образувана е по постъпил на 23.11.2016 г. сигнал от служител на ГД Изпълнение на наказанията затвора Сливен срещу прокурор Мерджанов от ВАП. Разпределена е с резолюция на главния прокурор от 23.11.2016 г. на прокурор **Славова**- завеждащ отдел 06 „Административен“. На случаен принцип на 23.11.2016 г. преписката е разпределена на прокурор **Марио Василев**. На 05.12.2016 г. е изготвена справка от прокурор Василев, с мнение за изготвяне на предложение от главния прокурор на основание чл. 312 ал. 1 т. 2 от ЗСВ до ПК на ВСС за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на провинилия се магистрат по чл. 308 ал. 1 т. 6 от ЗСВ - дисциплинарно освобождаване от длъжност, с оглед установения характер и значима тежест на допуснатите нарушения. Издадена е заповед № РД-08-1421/27.12.2016 г. на главния прокурор, с която е образувано дисциплинарно производство срещу прокурор Мерджанов от ВАП. Проверката, в хода на дисциплинарното производство е възложена на прокурор Марио Василев, като е разпоредено в срок до 28.12.2016 г. да бъдат представени материалите от дисциплинарното производство. Със заповед № РД-08-1442/30.12.2016 г. на главния прокурор е спряно дисциплинарното производство и е внесено предложение на осн. чл. 312 ал. 1 т. 1, вр. чл. 314 ал. 2 от ЗСВ за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308 ал. 1 т. 3 от

ЗСВ на прокурор Мерджанов от ВАП. Заповедта е издадена въз основа на събраните материали в хода на образуваното дисциплинарно производство и предвид тежестта на нарушенията и обстоятелствата, при които са извършени. Предложението е внесено с писмо от 30.12.2016 г. в ПК на ВСС. С писмо, постъпило във ВКП на 30.01.2017 г., ВСС е уведомил главния прокурор, че е образувано дисц. дело № 1 /2017 г. и на 07.02.2017 г. е насрочено заседание на дисциплинарния състав. Изготвено е пълномощно, с което главният прокурор е упълномощил прокурор Василев от отдел 06 „Административен“ за участие в заседанието. На 06.07.2017 г. е постъпило извлечение от протокол от заседание на ПК на ВСС, с което е наложено на прокурор Мерджанов дисциплинарно наказание по чл. 308 ал. 1 т. 4 от ЗСВ- понижаване в длъжност от „длъжност прокурор във ВАП в длъжност прокурор в АП София за срок от 6 месеца“, за допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307 ал. 3 т. 3 от ЗСВ, във вр. т.1.3, 2.6, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8 от Кодекса на етично поведение на българските магистрати. В кориците на преписката са закрепени бланки за хода на дисциплинарното дело, които съдържат следните реквизити-дата на проведеното заседание във ВСС; проведени действия в хода на заседанието; дата на следващото заседание и причини за отлагане на производството. Тези бланки са подписани от упълномощения прокурор за участие в делото.

Преписка № 2739/2017г. по описа на ВКП. Образувана е по постъпил на 20.03.2017 г. сигнал срещу заместник районния прокурор на РП Кърджали Чавдаров. Разпределена е на случаен принцип на 21.03.2017 г. на прокурор **Стилиана Кожухарова**. На 23.03.2017г. е изготвена справка от прокурор Кожухарова, с предложение главния прокурор да изготви предложение до ПК на ВСС за образуване на дисциплинарно производство срещу Чавдар Чавдаров за допуснато от него дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307 ал. 3 т. 3 от ЗСВ. На 28.03.2017 г. прокурор Шишкова- зам. на главния прокурор е изразила съгласи с изразеното становище в справката. Изготвено е предложение на главния прокурор до ПК на ВСС за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Чавдар Чавдаров- заместник районен прокурор на РП Кърджали, което е внесено на 28.03.2017 г. В предложението се съдържа и искане на основание чл. 232 от ЗСВ, дисциплинарния състав да предложи на ПК на ВСС да отстрани от длъжност прокурор Чавдаров за срок от 3 месеца. На 19.04.2017 г. е постъпило уведомление от ВСС, че е образувано дисциплинарно дело №11/2017 г. по описа на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание на прокурор Чавдаров. На 16.05.2017 г. е насрочено заседание на дисциплинарния състав. Главният прокурор е упълномощил Стилиана Кожухарова от отдел 06 „Административен“ да представлява прокуратурата по образуваното дело по описа на ВСС. На 18.09.2017 г. главният прокурор е внесъл искане до председателя на дисциплинарния състав по ДД №11/2017 г., относно произнасяне по направеното предложение за отстраняване от длъжност на прокурор Чавдаров. На 03.10.2017 г. е постъпило извлечение от протокол от заседание на ПК на ВСС, с което спира образуваното дисциплинарно

производство, водено срещу прокурор Чавдаров на осн. чл. 54 ал. 1 т. 3 от АПК, поради наличието на образувано Досъдебно производство срещу него по чл. 215 ал. 1 от НК по описа на Специализираното звено „Антикорупция“ при СГП. Прокурорската колегия е отстранила прокурор Чавдаров от длъжността за срок от 3 месеца.

Преписка № 11481/2016г. по описа на ВКП. Образувана е на 09.11.2016 г. по постъпила жалба срещу прокурор Бачева от РП Благоевград. На случаен принцип на 15.11.2016 г. преписката е разпределена на прокурор **Нели Златкова**. При предварителното проучване са извършвани проверки на място в гр. Благоевград, при които са снемани обяснения от множество лица и са приобщени материали. На 14.12.2016 г. е изготвена справка от прокурор Златкова, с която предлага да бъде изготвено предложение от главния прокурор до ПК на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание на прокурор Бачева от РП Благоевград, поради данни за неизпълнение на служебните задължения, които могат да бъдат квалифицирани като дисциплинарни нарушения по смисъла на чл. 307 ал. 3 т. 3 от ЗСВ. Справката е предоставена с писмо от 10.03.2017 г. на прокурор Шишкова- зам. на главния прокурор, в което е посочено, че същата споделя становището на прокурор Златкова за ангажиране на дисциплинарна отговорност на прокурор Бачева. Изготвено е предложение от главния прокурор до ПК на ВСС за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на прокурор Бачева от РП Благоевград, което е внесено с писмо от 14.03.2017 г. С писмо от 19.04.2017 г. ВСС е уведомял, че е образувано ДД № 8/2017 г. и на 16.05.2017г. е насрочено заседание на дисциплинарния състав. Главният прокурор е упълномощил прокурор Златкова от отдел 06 „Административен“ за участие в заседания по дисциплинарното дело. На 09.02.2018 г. във ВКП е постъпила преписката по ДД, съдържаща решение на дисциплинарния състав, с което предлага на ПК на ВСС да наложи на прокурор Бачева дисциплинарно наказание по чл. 308 ал. 1 т. 2 от ЗСВ- намаляване на основното трудово възнаграждение с 20% за срок от една година за допуснатото дисциплинарно нарушение по чл. 307 ал. 3 т. 3 от ЗСВ, вр. чл. 1 т. 4, 4.1, 4.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8 от КЕПБМ. С решение от 21.02.2018 г. ПК на ВСС е наложила на прокурор Бачева дисциплинарно наказание по направеното предложение. Към кориците на делото са приложени бланки за хода на дисциплинарното дело, които съдържат следните реквизити-дата на проведеното заседание във ВСС; проведени действия в хода на заседанието; дата на следващото заседание и причини за отлагане на производството. Бланките са подписани от упълномощения прокурор за участие в делото.

Води се и регистър за заповеди /предложения за дисциплинарни наказания, които са внесени в ПК на ВСС. Регистърът съдържа информация кой е направил предложението (главният прокурор или административният ръководител), срещу кой магистрат (прокурор, следовател или административен ръководител), заповед/предложение и дата на внасяне в ПК на

ВСС, какво е дисциплинарното нарушение, номера на образуваното дисциплинарно дело в ПК на ВСС и дисциплинарното наказание, с оглед решението на ПК на ВСС, както и обжалване и резултата от него. Към регистъра за 2017 г. е изготвена и приложена справка от 12.09.2017 г. от отдел „Административен“ до главния прокурор, относно дисциплинарните дела на ПК на ВСС за 2017 г. От нея е видно, че за периода 01.01.2017 г. -11.09.2017 г. са образувани общо 12 дисц. производства, от които 7 по предложение на главния прокурор и 5 по предложение на административни ръководители на прокуратури. От тях решените дисциплинарни производства са 8, от които 5 образувани през 2016 г. и 3 образувани през 2017 г. Висящите дисциплинарни производства към 11.09.2017 г. са общо 10, конкретно посочени в справката. Въз основа на предоставената справка, на 19.09.2017г. главният прокурор е предоставил на ПК на ВСС информация, относно констатирани забавяния по дисциплинарни производства, като е отправено предложение, същата информация да бъде приета за сведение от ПК на ВСС. Такава справка е изготвена и на 31.07.2018 г., относно дисциплинарни дела на ПК на ВСС за 2018 г. От нея е видно, че за периода 01.01.2018 г. -31.07.2018 г. са образувани общо 22 дисциплинарни производства, от които 2 по предложение на главния прокурор, 17 по предложение на административни ръководители на прокуратури и 3 по предложение на ИВСС. От тях, решените дисциплинарни производства са 4. Висящите дисциплинарни производства към 31.07.2018 г. са общо 25, от които 2 образувани по предложение на главния прокурор, 19 образувани по предложение на административни ръководители на прокуратури и 3 образувани по предложение на ИВСС, конкретно посочени в справката. Справката е представена с писмо, подписано от главни прокурор от 11.09.2018 г., за сведение на ПК на ВСС.

- ***Обръщане на внимание на основание чл. 327 от ЗСВ***

През 2017 г. в ПК на ВСС са внесени 12 /дванадесет/ заповеди, издадени от административни ръководители, за обръщане на внимание на основание чл. 327 от ЗСВ на: 9 /девет/ прокурори /ОП - 5, РП - 4/ и на 3 /трима/ следователи в т.ч. 2-ма военни следователи.

През 2018 г. са внесени в ПК на ВСС 20 /двадесет/ заповеди, издадени от административни ръководители, за обръщане на внимание на основание чл. 327 от ЗСВ на: 10 /десет/ прокурори /ОП - 6, РП - 4/; на 8 /осем/ следователи; 1 /един/ административен ръководител и 1 /един/ заместник административен ръководител.

Бяха проверени следните преписки:

Преписка № 9621/2017 г. по описа на ВКП Образувана е по постъпило писмо на 18.09 2017 г., съдържащо заповед на административния ръководител на РП Бургас, относно обръщане на внимание на прокурор Кузманова при РП Бургас, ведно със статистическа таблица - извлечение от УИС, становище на прокурор Кузманова, доклад от извършена проверка на зам. административния ръководител на РП Бургас и писмо на апелативния прокурор на АП Бургас. С протокол за избор от 18.09.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Славка Славова**. С писмо от 26.09.2017 г. заповедта на административния ръководител на РП Бургас е изпратена на главния секретар на администрацията на главния прокурор за прилагане към кадровото дело на прокурор Кузманова. С писмо от 03.10.2017 г. заповедта, заедно с приложенията към нея е изпратена на ПК на ВСС. С писмо, постъпило във ВКП на 13.10.2017 г., е изпратено решението на ПК на ВСС от заседание, проведено на 04.10.2017 г., с което приема за сведение заповедта на административния ръководител, а в случай на оспорване същият следва да уведоми ПК на ВСС за влязлото в сила съдебно решение, като изпрати препис за прилагане към кадровото дело на прокурора. С писмо от 16.10.2017 г. извлечението от протокола от заседанието на ПК на ВСС е изпратено на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото дело на прокурор Кузманова от РП Бургас. С писмо, постъпило във ВКП на 26.07.2018 г., административния ръководител на РП Бургас е изпратил копие от решение №9815/17.07.2018 г. на ВАС, с което е потвърдено решение №2217/20.12.2017 г. на АС Бургас за отмяна на заповедта на административния ръководител на РП Бургас, с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обърнато внимание на прокурор Кузманова. С писмо от 31.07.2018 г. е изпратено копие от решението на ВАС до началник отдел „Човешки ресурси“, за прилагане към кадровото дело на прокурор Кузманова от РП Бургас.

Преписка № 2760/2017 г. по описа на ВКП. Образувана е по постъпило писмо на 24.07.2017 г., с приложена заповед на административния ръководител на РП Стара Загора, относно обръщане на внимание на прокурор Илчо Петров при РП Стара Загора, ведно със заверени преписи от материалите по пр. № 2611/2017 г. по описа на РП Стара Загора и заверен препис от крайния акт по пр. № 1810/2017 г. по описа на РП Стара Загора. С резолюция на главния прокурор от 25.07.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Славова**. С писмо от 27.07.2017 г. заповедта на административния ръководител на РП Стара Загора е изпратена на ПК на ВСС, заедно с приложенията. С писмо от 28.07.2017 г. копие от заповедта е изпратено на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото дело на прокурор Илчо Петров от РП Стара Загора. С писмо, постъпило във ВКП на 19.09.2017 г., е изпратено решението на ПК на ВСС от заседание, проведено на 07.09.2017 г., с което приема за сведение заповедта на административния ръководител, а в случай на оспорване същият следва да уведоми ПК на ВСС за влязлото в сила съдебно решение, като изпрати препис за прилагане към кадровото дело на прокурора. С писмо от 26.09.2017 г.

извлечението от протокола от заседанието на ПК на ВСС е изпратено на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото дело на прокурор Петров от РП Стара Загора.

Преписка № 640/2017 г. по описа на ВКП. Образувана е по постъпило на 20.02. 2017 г. писмо, съдържащо заповед на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура- София, относно обръщане на внимание на Емил Ханджийски - военен следовател във Военен следствен участък в Плевен на Военно-окръжна прокуратура -София. С резолюция на главния прокурор от 21.02.2017 г. преписката е разпределена на прокурор **Славова**. С писмо от 22.02.2017 г. заповедта на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура- София е изпратена на ПК на ВСС. С писмо от 22.02.2017 г. копие от заповедта е изпратено на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото дело на следовател Ханджийски. С писмо, постъпило във ВКП на 15.03.2017 г., е изпратено решението на ПК на ВСС от заседание, проведено на 08.03.2017 г., с което приема за сведение заповедта на административния ръководител, а в случай на оспорване същият следва да уведоми ПК на ВСС за влязлото в сила съдебно решение, като изпрати препис за прилагане към кадровото дело на прокурора. С писмо от 17.03.2017 г. извлечението от протокола от заседанието на ПК на ВСС е изпратено на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото дело на следовател Ханджийски.

Преписка № 3883/2018 г. по описа на ВКП. Образувана е по постъпило писмо на 01.11.2018 г., съдържащо заповед на районния прокурор на РП Пазарджик, с приложени копия на преписки във връзка с издаване на заповедта, относно обръщане на внимание на прокурор Силвана Лупова. С резолюция на главния прокурор от 01.11.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Славова**. С писмо от 02.11.2018 г. копие от заповедта е изпратена на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото досие на прокурор Лупова. С писмо от 06.11.2018 г. заповедта на административния ръководител на РП Пазарджик е изпратена на ПК на ВСС. С писмо, постъпило във ВКП на 29.11.2018 г., е изпратено решението на ПК на ВСС от заседание, проведено на 21.11.2018 г., с което приема за сведение заповедта на районния прокурор на РП Пазарджик. С писмо от 30.11.2018 г. извлечението от протокола от заседанието на ПК на ВСС е изпратено на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото дело на прокурор Лупова.

Преписка № 3292/2018 г. по описа на ВКП. Образувана е по постъпила заповед на административния ръководител на СРП, с приложена адм. преписка 1828/2018г. по описа на СРП за обръщане на внимание на прокурор Ива Атанасова от СРП. С резолюция на главния прокурор от 13.09.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Славова**. С писмо от 17.09.2018 г. копие от заповедта е изпратена на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото дело на

прокурор Ива Атанасова. С писмо от 21.09.2018 г. заповедта на административния ръководител на СРП е изпратена на ПК на ВСС. С писмо, постъпило във ВКП на 04.12.2018 г., е изпратено решението на ПК на ВСС от заседание, проведено на 28.11.2018 г., с което приема за сведение заповедта на административния ръководител на СРП. С писмо от 07.12.2018 г. извлечението от протокола от заседанието на ПК на ВСС е изпратено на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото дело на прокурор Ива Атанасова.

Преписка № 2128/2018 г. по описа на ВКП. Образувана е по постъпило на 06.06.2018 г. писмо от окръжния прокурор на ОП Русе, ведно със заповед за обръщане на внимание на следовател Валентин Дочев от ОСЛО към ОП Русе. Към заповедта са приложени заверени копия от преписка № А-91/2018 г. по описа на ОП Русе. С резолюция на главния прокурор от 08.06.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Славова**. С писмо от 11.06.2018 г. копие от заповедта е изпратена на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото дело на следовател Валентин Дочев. С писмо от 11.06.2018 г. заповедта на административния ръководител на СРП е изпратена на ПК на ВСС. С писмо, постъпило във ВКП на 10.07.2018 г., е изпратено решението на ПК на ВСС от заседание, проведено на 04.07.2018 г., с което приема за сведение заповедта на окръжния прокурор на ОП Русе. С писмо от 13.07.2018 г. извлечението от протокола от заседанието на ПК на ВСС е изпратено на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото дело на следовател Валентин Дочев.

Преписка № 105/2018 г. по описа на ВКП. Образувана е по постъпило на 15.01.2018 г. писмо, с което е приложена заповед на административния ръководител на ОП Габрово за обръщане на внимание на прокурор Милчо Генджов от ОП Габрово. С резолюция на главния прокурор от 16.01.2018 г. преписката е разпределена на прокурор **Славова**. С писмо от 18.01.2018 г. копие от заповедта е изпратена на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото дело на прокурор Милчо Генджов. С писмо, постъпило във ВКП на 08.02.2018 г., е изпратено решението на ПК на ВСС от заседание, проведено на 31.01.2018 г., с което приема за сведение заповедта на административния ръководител на ОП Габрово. С писмо от 13.02.2018 г. извлечението от протокола от заседанието на ПК на ВСС е изпратено на началник отдел „Човешки ресурси“ при администрацията на главния прокурор, за прилагане към кадровото дело на прокурор Милчо Генджов. На 10.10.2018 г. във ВКП е постъпило писмо от адм. ръководител на ОП Габрово, с приложен препис от решение № 299/18.07.2018 г. по адм.д. №108/2018 г. по описа на АС Велико Търново и определение № 289/17.08.2018 г., постановено по същото дело. С решението е отменена заповедта на административния ръководител на ОП Габрово, с която е обрънато внимание на прокурор Генджов от ОП Габрово. С определението е отменено решението в частта, с което е осъдена ОП Габрово да заплати на

прокурор Генджов направените по делото разноси. С писмо от 12.10.2018 г. копие от решението е изпратено на главния секретар на Администрацията на главния прокурор.

Към направление „Инспекторат“ се води регистър за „обръщане на внимание“ на основание чл. 327 ЗСВ, който съдържа данни за номер на преписката, името на наблюдаващия прокурор, три имена на магистрата и длъжността, която заема, номер на заповедта и от кого е издадена, както и решението на ВСС.

Прокурорите по направление „Инспекторат“ при установяване на пропуски и нарушения в работата на прокурорите, за които е подаден сигнал предприемат незабавно съответните организационни мерки, като с оглед резултата от проверката изпращат становище до главния прокурор с предложение за: прекратяване, поради неустановени данни за дисциплинарни нарушения; за изпращане на съответния административен ръководител, с оглед правомощията му за образуване на дисциплинарно производство, или за обръщане на внимание по чл. 327 ЗСВ; за внасяне на предложения в ПК на ВСС за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание.

В съответствие с действащите Правила за работа по направление Инспекторат и при основанията, съгласно чл. 11 от Правилата, е предложено **неизвършване** на проверка на основание чл. 11, ал. 1, т. 1-7 от Вътрешни правила по **166** преписки през **2017 г.** и по **120** преписки през **2018 г.**, и предприемане на последващи действия - прекратяване на преписката и изпращане на сигнала по компетентност на съответни органи по ЗА, ЗННД, ЗЧСИ, ЗСВ или прокуратура.

- Проверки по постъпили Сигнали

Преписка № 1485/2018г. Образувана е по постъпил във ВКП на 01.02.2018 г. сигнал с приложения, който с протокол за случаен избор от същата дата е разпределен на прокурор **Янка Гочева**. На 02.02.2018 г. прокурор Гочева е изготвила справка до г-жа Шишкова –зам. на главния прокурор при ВКП със становище да не се извършва проверка по жалбата, а същата, заедно с приложенията да се изпрати по компетентност на административния ръководител на СГС. С писмо от 06.02.2018 г. прокурор Шишкова е представила на вниманието на главния прокурор становището на прокурор Гочева, като е изразила съгласие с направеното предложение преписката да се изпрати по компетентност на председателя на СГС. На писмото е поставена резолюция на главния прокурор от 09.02.2018г. „съгласен“. С писмо от 14.02.2018 г. жалбата, ведно с приложенията, са изпратени на председателя на СГС.

Преписка № 1238/2018г. Образувана е по постъпил във ВКП на 29.01.2018 г. сигнал с приложения, който с протокол за случаен избор от 30.01.2018г. е разпределен на прокурор **Мариана Маринова**. Изготвена е справка на 08.02.2018 г. до г-жа Шишкова –зам. на главния прокурор при ВКП, с предложение образуваната преписка да се прекрати, тъй като не се съдържат данни за допуснати дисциплинарни нарушения от прокурор Близнакова от отдел 01 „Специализиран“. С писмо от 12.02.2018 г. прокурор Шишкова е представила на вниманието на главния прокурор предложението на прокурор Маринова, като е изразила съгласие по преписката да не се извършва проверка и същата да се прекрати. На писмото е поставена резолюция на главния прокурор от 14.02.2018г. „съгласен“. С писма от 19.02.2018 г. жалбоподателят и прокурор Близнакова са уведомени за резултата преписката.

Преписка № 1303/2018г. Образувана е по постъпила във ВКП на 30.01.2018 г. жалба, с приложения, която с протокол за случаен избор от 31.01.2018г. е разпределена на прокурор **Янка Гочева**. Изготвено е справка на 02.02.2018 г. до г-жа Шишкова –зам. на главния прокурор при ВКП, с изразено становище, че липсват данни за извършено дисциплинарно нарушение от прокурор, поради което образуваната преписка следва да се прекрати. Предложено е също копие от жалбата да се изпрати на началника на 08 РУ на СДВР, по компетентност. С писмо от 06.02.2018 г. прокурор Шишкова е представила на вниманието на главния прокурор предложението на прокурор Гочева, като е изразила съгласие с направеното предложение по преписката да не се извършва проверка и същата да се прекрати, а копие от жалбата да се изпрати до началника на 08 РУ на СДВР, по компетентност. На писмото е поставена резолюция на главния прокурор от 09.02.2018г. „съгласен“. На 14.02.2018 г. са изпратени писма до жалбоподателя, до административния ръководител на проверявания магистрат и до началника на 08 РУ на СДВР. С писмо от 15.03.2018 г. зам. началника на 08 РУ СДВР е уведомил ВКП за резултатите от извършената при тях проверка.

Преписка № 232/2018г. Образувана е по постъпила във ВКП на 05.01.2018 г. жалба, която с протокол за определен избор от 08.01.2018г. е разпределена на прокурор **Ирина Апостолова**. С писмо от 09.01.2018 г. прокурор Апостолова е изпратила жалбата, по компетентност на административния ръководител на РП Добрич. На 08.01.2018 г. е постъпила нова жалба от същия жалбоподател, която с повторен избор е разпределена на прокурор **Румен Колчев**. С писмо от 10.01.2018 г. прокурор Колчев е изпратил, по компетентност жалбата на ОП Добрич. На 16.01.2018г. е постъпила поредна жалба от същия жалбоподател, с приложения към нея, която на случаен принцип е разпределена на 19.01.2018 г. на прокурор Албена Панчева. Изготвена е справка на 22.01.2018 г. до г-жа Шишкова –зам. на главния прокурор при ВКП, с изразено становище, че липсват данни за извършено дисциплинарно нарушение от прокурор или следовател, поради което образуваната преписка следва да се прекрати. С писмо от 08.02.2018 г. прокурор Шишкова е представила на вниманието на главния прокурор предложението на прокурор Панчева, като е изразила

съгласие по преписката да не се извършва проверка и същата да се прекрати. На писмото е поставена резолюция на главния прокурор от 09.02.2018г. „съгласен“. С писма от 22.02.2018 г. са уведомени жалбоподателя и административния ръководител на проверявания прокурор.

Преписка № 12922/2017г. Образувана е по постъпил във ВКП на 12.12.2017 г. сигнал, който с протокол за случаен избор от 12.12.2017г. е разпределен на прокурор **Емил Владимиров**. Прокурор Владимиров е извършил проверка на място. На 15.01.2018 г. е изготвена справка до г-жа Шишкова –зам. на главния прокурор при ВКП с изразено становище, преписката да се прекрати, тъй като не са събрани данни за допуснато нарушение. С писмо от 08.02.2018 г. прокурор Шишкова е представила на вниманието на главния прокурор предложението на прокурор Владимиров, като е изразила съгласие по преписката да не се извършва проверка и същата да се прекрати. На писмото е поставена резолюция на главния прокурор от 09.02.2018г. „съгласен“. С писмо от 22.02.2018 г. становището е изпратено за връчване на проверявания магистрат чрез административния ръководител. Жалбоподателят не е уведомен, тъй като при проверката е установено, че сигналът е анонимен.

Преписка № 6642/2017г. Образувана е по постъпил във ВКП на 30.06.2017 г. сигнал, който с протокол за случаен избор от 03.07.2017г. е разпределен на прокурор **Десислава Атанасова**. На 19.07.2017г. е изготвена справка до г-жа Шишкова –зам. на главния прокурор при ВКП, с изразено становище, че не са налице данни за допуснати дисциплинарни нарушения от магистрати, поради което преписката следва да се прекрати, а сигнала да се изпрати по компетентност на ОП Ямбол. На 20.07.2017 г. е постъпило писмо от Председателя на комисията за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика към 44-то НС, с което иска да бъдат уведомени за действията, които ВКП е предприела по сигнала. На 26.07.2017 г. прокурор Шишкова е представила на вниманието на главния прокурор предложението на прокурор Атанасова, като е изразила съгласие с него. На писмото е поставена резолюция на главния прокурор от 27.07.2017г. „съгласен“. С писмо от 01.08.2017 г. сигналът е изпратен по компетентност на ОП Ямбол, за което е уведомен и жалбоподателя.

Преписка № 11193/2017г. Образувана е на 31.10.2017 г. по изпратена, по компетентност преписка от отдел „Съдебен“ на ВКП. С протокол за случаен избор от 01.11.2017 г. е разпределена на прокурор **Мариана Маринова**. На 15.12.2017 г. е изготвена справка до г-жа Шишкова –зам. на главния прокурор при ВКП, с изразено становище, че не е извършено дисциплинарно нарушение, което да е основание за търсене на дисциплинарна отговорност от магистрат. На 08.02.2018 г. прокурор Шишкова е представила на вниманието на главния прокурор предложението на прокурор Маринова, като е изразила съгласие с него. На писмото е поставена резолюция на главния прокурор от 14.02.2018г. „съгласен“. С писмо от 22.02.2018 г. справката е изпратена на

административния ръководител на СГП, който да запознае наблюдаващия прокурор с резултата от проверката.

Води се поименен електронен регистър за извършени проверки от направление „Инспекторат“ по години и азбучник към него. На проверяващия екип бяха предоставени регистрите за 2017г. и 2018г. Установи се, че регистъра съдържа данни за име, презиме и фамилия на магистрата по азбучен ред, длъжността и местоработата, номера на преписката в отдела и името на прокурора, определен да извърши проверката, предмета на проверката, становище и предложение по изготвената справка и дата на справката, както и резултата от нея.

Води се и регистър, по години, на преписките приключили с предложение по чл. 11 от Вътрешните правила по направление Инспекторат /прекратени поради липса на основание за извършване на проверка/. Регистърът съдържа номер на преписката в отдела, прокурорът на който е възложена, основание за неизвършване на проверка (справка) и резултата от проучването.

След разпределяне на преписката, в кратки срокове наблюдаващите прокурори от направление „Инспекторат“ извършват проверка по подадените сигнали и с оглед резултата изготвят становище, с предложение за начина на приключване на преписката, което представят на ресорния заместник на главния прокурор г-жа Шишкова.

• **Ревизионна дейност**

През **2017 г.** са подготвени и извършени с участие на прокурор от отдела **20** ревизии, от които 12 комплексни и 8 тематични. За **2018 г.** са извършени 12 ревизии, от които **2** комплексни и **10** тематични. През **2018 г.** със заповеди на главния прокурор прокурорите от отдела Емил Владимиров, Марио Василев и Албена Панчева, ръководили и участвали в ревизии, са поощрени с отличие „служебна благодарност и грамота“.

Беше проследено движението по следните преписки-

Преписка № 5052/2017 г. Преписката е образувана въз основа на Заповед № РД-04-143/17.05.2017 г на главния прокурор за извършване на тематична ревизия на неприключените и спрените досъдебни производства с предмет престъпление по чл. 123 НК, в това число и установените при проверката в изпълнение на Заповед № РД-04-340/26.06.2015 г. на главния прокурор 58 неприключени и 30 спрени досъдебни производства. Определен е срок за извършване на ревизията 22.05.2017 г. - 09.06.2017 г., срок за изготвяне на доклада -15.06.2017 г. и срок за представяне на доклада -16.06.2017 г. За

ръководител на екип е определена прокурор **Кожухарова** от отдел 06 „Административен“ и членове прокурор Терзийски, Трифонов и Петкова и тримата от отдел 02 „Досъдебен“. С протокол за избор от 19.05.2017 г. преписката е разпределена на прокурор Кожухарова с определен избор (протоколът е приложен към кориците на преписката). Със заповед № РД-04-148/23.05.2017 г. на главния прокурор, в състава на проверяващия екип е включен и прокурор Граматиков от отдел 02 „Досъдебен“. На 16.06.2017 г. е изготвен доклад за резултатите от извършената проверка, в който са отразени констатации и изводи относно:

- Положителни прокурорски практики;
- Лоши прокурорски практики;
- Причини за недоброто състояние на някои от неприключените и спрените досъдебни производства, както от обективен така и от субективен характер;
- Предложения за предприемане на мерки.

Докладът е представен с писмо от 16.06.2017 г. на главния прокурор, а с писма от 11.10.2017 г. е изпратен на административните ръководители на СГП и АП София, с искане за уведомяване за предприетите организационни мерки, в изпълнение на препоръките. С писмо, постъпило във ВКП на 26.10.2017г., апелативният прокурор на АП София е уведомил за предприетите мерки от неговата компетентност. На 15.11.2017 г. във ВКП е постъпила Заповед № 3728/10.11.2017 г. на градския прокурор, във връзка с препоръките от доклада за извършената проверка.

Преписка № 11055/2017 г. Преписката е образувана въз основа на Заповед № РД-04-325/25.10.2017 г на главния прокурор за извършване на тематична ревизия в Следствения отдел на СГП за периода 2015 г. - първото шестмесечие на 2017г., в изпълнение на утвърдения план за контролно ревизионна дейност. Определен е срок за извършване на ревизията 30.10.-10.11.2017 г. и срок за представяне на доклада -17.11.2017 г. За ръководител на екип е определена прокурор **Владимиров** от отдел 06 „Административен“ и членове прокурор Василев и прокурор Панчева от отдел 06 „Административен“, прокурор Пенева от отдел 01 „Специализиран“, следовател Павлова от НСлС, прокурор Куюмджиев от АСпП и прокурор Дангов от АП София.

С протокол за избор от 27.10.2017 г. е определен прокурор Владимиров с „определен избор“ (протоколът е приложен към кориците на преписката). С писмо от 07.11.2017 г. ръководителят на екипа е поискал срока за извършване на ревизията да бъде удължен с 9 работни дни, т.е. до 23.11.2017 г., с оглед големия обем дела, които следва да бъдат проверени. Със заповед № РД-04-358/10.11.2017 г. на главния прокурор, срокът за извършване на ревизията е удължен до 30.11.2017 г. С писмо от 14.12.2017 г. на главния прокурор е представен доклад за резултатите от извършената ревизия. С писма от 29.01.2018 г., копие от доклада е изпратен на административните ръководители на СГП и АП София. Въз основа на резултатите от ревизията са образувани дисциплинарни производства срещу следователи от следствения отдел към СГП. На 14.02.2018 г. във ВКП е постъпило писмо от апелативния прокурор на

АП София за предприемане на мерки, с оглед отправените препоръки в доклада, като е представено и копие от Заповед № 123/08.02.2018 г. на апелативния прокурор. Към преписката е приложена и Заповед №395/12.02.2018 г. на градския прокурор за предприетите мерки, вследствие изпълнение на препоръките.

Преписка № 10356/2017 г. Преписката е образувана въз основа на Заповед № РД-04-268/27.09.2017 г на главния прокурор за извършване на комплексна ревизия на организацията и дейността на ОП Пазарджик за периода 2015 - първото шестмесечие на 2017 г., в изпълнение на утвърдения план за контролно ревизионна дейност. Определен е срок за извършване на ревизията 02.10.-06.10.2017 г. и срок за представяне на доклада -13.10.2017 г. За ръководител на екип е определена прокурор **Янка Гочева** от отдел 06 Административен и членове прокурор Михайлова и прокурор Велинова от отдел 03 „Съдебен“, прокурор Тошев от отдел 02 „Досъдебен“ и прокурор Софийански от отдел 05 „Аналитичен“. Към преписката е приложен утвърден от Главния прокурор план за извършване на ревизията, който включва основания за извършване на ревизията, цел на ревизията, подготвителни действия. В обхвата на ревизията са включени:

- административно и организационно състояние на ОП Пазарджик;
- досъдебен (следствен) надзор;
- наказателно-съдебен надзор;
- гражданско-съдебен надзор;
- надзор за законност и административно съдебен надзор;
- веществени доказателства.

С протокола за избор от 09.10.2017 г., е определена прокурор Янка Гочева, с определен избор (протоколът е приложен към кориците на преписката). С писмо от 01.11.2017 г. на главния прокурор е представен доклад за извършена комплексна ревизия в ОП Пазарджик, а екземпляр от него е изпратен на проверявания орган. Постъпили са отговори за изпълнение на препоръките.

Преписка №11770/2018 г. е образувана въз основа на Заповед № РД №04-402/08.11.2018 г. на главния прокурор за извършване на комплексна ревизия на дейността на ОП Враца за периода 2017 г. – 01.09.2018 г., съгласно утвърден план към цитираната заповед. Определен е срок за извършване на ревизията 12.11.2018 г. – 16.11.2018 г. За ръководител на ревизиращия екип е определен прокурор **Марио Василев** от отдел 06 „Административен“ ВКП и членове Наташа Бърнева – прокурор от отдел 01 „Специализиран“, ВКП, Боян Тошев – прокурор от отдел 02 „Досъдебен“, ВКП, Явор Гебов – прокурор от отдел 03 „Съдебен“, ВКП, Десислава Атанасова – прокурор от отдел „Административен“, ВКП. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 12.11.2018 г. е определен прокурор Марио Василев от отдел 06 „Административен“. Докладът за извършената ревизия на ОП Враца е изготвен на 23.11.2018 г. /изведен на 29.11.2018 г./ и с писмо от 30.11.2018 г. е предоставен на главния прокурор. В изпълнение на писмо от 22.08.2019 г. на главния прокурор, Докладът от ревизията е изпратен на административния

ръководител на ОП Враца, като копие от него е изпратен и на административния ръководител на ОП София. С писмо от 29.08.2019 г. административният ръководител на ОП Враца е уведомил ВКП за предприетите действия, по изпълнение на дадените препоръки.

Преписка №13815/2018 г. е образувана въз основа на Заповед № РД-04-403/08.11.2018 г на главния прокурор за извършване на тематична ревизия в ОСЛО – в ОП Бургас за периода 2016 г.- първото шестмесечие на 2018 г., в изпълнение на утвърдения план за контролно ревизионна дейност. Определен е срок за извършване на ревизията 12-16.11.2018г. и срок за представяне на доклада -21.11.2018 г. За ръководител на екип е определена прокурор **Златкова** от отдел 06 „Административен“ и членове прокурор Стоянов от отдел 01 „Специализиран“, прокурор Филипова от отдел 02 „Досъдебен“ и следователите Кипринска и Шарланджиева от НСлС. С протокола за избор от 12.11.2018 г. е определена прокурор Златкова с „определен избор“ (протоколът е приложен към кориците на преписката). На 04.12.2018 г. на главния прокурор е представен доклад за резултатите от извършената ревизия. С писмо от 23.08.2019 г. копие от доклада е изпратен на административния ръководител на ОП Бургас. Писма от административния ръководител на ОП Бургас, с приложени заповеди за предприемане на мерки за изпълнение на препоръките, са постъпили във ВКП на 30.08.2019 г. 17.09.2019 г. На 10.09.2019г. е постъпило становище от завеждащ окръжен следствен отдел в ОП Бургас, с приложена заповед.

Ревизиите се извършват и актовете се изготвят в сроковете, определени в заповедите на главния прокурор. Обхватът на проверките е съобразен с разпореденото в заповедта и утвърдения план за извършване на проверки. Копие от докладите за резултатите от проверките се предоставят на проверявания орган и по-горестоящите прокуратури, за които е преценено, че следва да предприемат действия за подобряване на прокурорската дейност. Административните ръководители уведомяват своевременно за създадената организация по изпълнение на препоръките.

Води се регистър за извършените от прокурори от ВКП комплексни и тематични ревизии, както и регистър за извършените ревизии по апелативни райони. Бяха изискани регистрите, като при прегледа им се установи, че в тях се отразява ревизираната прокуратура, ревизиращия екип, номер на заповедта, проверявания период, вид и предмет на ревизията, отправените препоръки и предприетите мерки.

- **Проверки по актове на ИВСС**

Преписка №3639/2018 г. Преписката е образувана на 15.10.2018 г. по повод писмо изх.№ ПП-01-29-П2/09.10.2019 г. на ИВСС до главния прокурор, за предоставяне на Акт за резултати от комплексна планова проверка на РП Царево, извършена на основание Заповед № ПП-01-29/18.08.2018 г. на главния

инспектор на ИВСС. С писмо от 24.10.2018 г. на завеждащия отдел 06 „Административен“ е изискано от административния ръководител на РП Царево становище по констатациите от проверката на ИВСС и информация за предприетите действия и мерки за изпълнение на препоръките. Исканата информация е предоставена от административния ръководител на РП-Царево, с писмо от 09.11.2018г.

Преписка №234/2018 г. Преписката е образувана на 24.01.2018 г. по повод писмо изх.№ ПП-01-46-П2/19.01.2019 г. на ИВСС до главния прокурор за предоставяне на Акт за резултати от комплексна планова проверка на РП Карнобат, извършена на основание Заповед № ПП-01-46/28.09.2017 г. на главния инспектор на ИВСС. С писмо от 30.01.2018 г. на завеждащия отдел 06 „Административен“ е изискано от административния ръководител на РП Карнобат становище по констатациите от проверката на ИВСС и информация за предприетите действия и мерки за изпълнение на препоръките. Исканата информация е предоставена от административния ръководител на РП Карнобат с писмо от 23.02.2018г.. С писмо от 30.01.2018 г. на завеждащия отдел 06 „Административен“ е изискано от административния ръководител на ОП Бургас информация за предприетите действия и мерки за изпълнение на препоръките по т.1 и т.2 от Акта на ИВСС, касаещи ОП Бургас. Исканата информация е предоставена от административния ръководител на ОП Бургас с писмо от 12.02.2018 г.

Преписка №211/2018 г. Преписката е образувана на 23.01.2018 г. по повод писмо изх.№ПП-01-48-П2/17.01.2019 г. на ИВСС до главния прокурор за предоставяне на Акт за резултати от комплексна планова проверка на ОП Пазарджик, извършена на основание Заповед № ПП-01-48/04.10.2017 г. на главния инспектор на ИВСС. С писмо от 30.01.2018 г. на завеждащия отдел 06 „Административен“ е изискано от административния ръководител на ОП Пазарджик становище по констатациите от проверката на ИВСС и информация за предприетите действия и мерки за изпълнение на препоръките на ИВСС. Исканата информация е предоставено от административния ръководител на ОП Пазарджик с писмо от 08.02.2018г..

Преписка №967/2018 г. Преписката е образувана на 24.01.2018 г. по повод писмо изх.№ПП-01-46-П2/19.01.2019 г. на ИВСС до главния прокурор за предоставяне на Акт за резултати от контролна проверка на РП Разлог, извършена на основание Заповед № КП-01-4/12.09.2017 г. на главния инспектор на ИВСС и решение на главния инспектор на ИВСС по възражение от прокурори от РП Разлог. С писмо от 19.03.2018 г. на завеждащия отдел 06 „Административен“ е изискано от административния ръководител на РП Разлог информация за предприетите действия и мерки за изпълнение на препоръките на ИВСС. Исканата информация е предоставена от административния ръководител на РП Разлог с писмо от 20.04.2018г..

Преписка №2818/2017 г. Преписката е образувана на 27.01.2017 г. по повод писмо изх.№ПП-01-12-П2/24.07.2017 г. на ИВСС до главния прокурор за предоставяне на Акт за резултати от комплексна планова проверка на РП

Панагюрище, извършена на основание Заповед № ПП-01-12/02.05.2017 г. на главния инспектор на ИВСС. С писмо от 31.07.2017 г. на завеждащия отдел е изискано от административния ръководител на РП Панагюрище информация за предприетите действия и мерки за изпълнение на препоръките на ИВСС. Исканата информация е предоставено от административния ръководител на РП Разлог с писмо от 07.08.2018г.

След запознаване с констатациите в Актовете от проверките на ИВСС, завеждащият отдел 06 „Административен“ е упражнявал контрол за изпълнението на препоръките, като е изисквал информация от административните ръководители за създадената организация и предприетите действия.

На проверяващия екип бяха предоставени планове за контролно-ревизионната дейност, в изпълнение на препоръките по Независимия анализ на прокуратурата и доклада относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка от 25.01.2017 г. Плановете обхващат ревизии, които отдел „Административен“ на ВКП извършва, в изпълнение на функционалните си задължения по Указанието за контролната дейност на ПРБ, включително комплексни и тематични ревизии, в изпълнение на препоръките от независимия анализ на прокуратурата и доклада относно напредъка на България по МСО от 25.01.2017 г. Плановете са съобразени и с оповестената годишна програма на ИВСС.

2.3. Направление „Жалби, сигнали и прием на граждани“

В съответствие с утвърдените Правила за прием на граждани своевременно по утвърден график от ресорния заместник на главния прокурор се извършва прием от прокурори от отдел 06 „Административен“, ВКП, подпомагани от прокурорски помощници във ВКП и служители от служба „Регистратура и деловодство“ при АГП.

В приемната се осъществяват следните дейности: прием на граждани; изслушване на поставените въпроси и искания, и насочването им по компетентност; приемане и регистриране на подадени молби, жалби, сигнали, предложения, запитвания и др.; съставяне на писмени протоколи за получени устни съобщения за извършени престъпления.

През **2017** г. са приети и изслушани **339** граждани, от които **279** с предварителна заявка и **60** без заявка. От посетилите в приемната са подадени общо **153** жалби.

От прокурорите по направлението са решени **2772** преписки в срок до седем дни с изпращане по компетентност на съответна териториална прокуратура.

За **2017 г.** общият брой разпределени регистрирани документи е **51 346**, от които проучени от прокурорските помощници - **18 911**.

През **2018 г.** са приети и изслушани **359** граждани, от които **243** с предварителна заявка и **116** без заявка. От посетилите в приемната са подадени общо **131** жалби.

От прокурорите по направлението са решени **3071** преписки в срок до седем дни с изпращане по компетентност на съответна териториална прокуратура, като общия брой на произнасяне по жалби и сигнали е **4647**.

За **2018 г.** общият брой разпределени регистрирани документи е **57 594**, от които проучени от прокурорските помощници - **20 783**.

Бяха проверени следните преписки:

Преписка №5463/2018 г. Преписката е образувана по постъпила на 27.04.2018 г. жалба, която е разпределена на 30.04.2018 г. с протокол за избор на прокурор **Ирина Апостолова**. С писмо от 02.05.2018 г. жалбата е изпратена по компетентност на административния ръководител на АП София. На 16.05.2018 г. във ВКП е постъпила от министъра на правосъдието същата жалба, която с писмо от 17.05.2018 г. е изпратена на административния ръководител на АП София.

Преписка №15128/2018 г. Образувана е по постъпила на 10.12.2018 г. жалба, която е разпределена на 11.12.2018 г. с протокол избор на прокурор **Искра Чобанова**. Жалбата е срещу постановление за отказ да се образува досъдебно производство по пр. пр. № 7772/2018 г. по описа на РП Пловдив. С писмо от 12.12.2018 г. преписката е изпратена на административния ръководител на ОП Пловдив по компетентност. На 09.04.2019 г. по имейл е получена жалба от В.Ч., която е разпределена на 10.04.2019 г. на прокурор **Емил Сакаджийски**. С писмо от 11.04.2019 г. преписката е изпратена на административния ръководител на РП Пловдив. На 04.07.2019 г. е постъпила във ВКП нова жалба от В.Ч., която с писмо от 25.07.2019 г. е изпратена по компетентност на РП Пловдив.

Преписка №15528/2018 г. Образувана е по постъпила на 18.12.2018 г. жалба от С.Т., която е разпределена на 20.12.2018 г. с протокол за избор на прокурор **Ирина Апостолова**. С писмо от 21.12.2018 г. жалбата е изпратена по компетентност на СГП. На 20.12.2018 г. във ВКП от НСлС са изпратени две писма от С.Т., които са заведени към същата преписка. С писмо от 27.12.2018 г. писмата са изпратени по компетентност на СГП. На 08.01.2019 г. отново е постъпил сигнал от С.Т., който на 09.01.2019 г. е разпределен на прокурор **Емил Владимиров**. С писмо от същата дата сигналът е изпратен по компетентност на СГП. На 10.01.2019 г. е постъпил писмо от НСлС, към което е приложено писмо от С.Т. и е заведено към същата преписка. С протокол за избор жалбата е разпределена на прокурор **Емил Сакаджийски**. С писмо от 14.01.2019 г. и този сигнал е изпратен по компетентност на СГП.

Преписка №12059/2018 г. Образувана е по постъпила на 03.10.2018 г. жалба от Г.Г., която е разпределена на 05.10.2018 г. с протокол за избор на прокурор **Искра Чобанова**. С писмо от 05.10.2018 г. жалбата е изпратена по компетентност на административния ръководител на РП Горна Оряховица. На 16.10.2018 г. е постъпила нова жалба от Г.Г., която с писмо от 18.10.2018 г. е изпратена по компетентност на административния ръководител на РП Горна Оряховица.

Преписка №7908/2018 г. Образувана е по постъпила на 20.06.2018 г. жалба от К.К., която е разпределена на 21.06.2018 г. с протокол за избор на прокурор **Емил Сакаджийски**. С писмо от 25.06.2018 г. жалбата е изпратена по компетентност на административния ръководител на РП Левски. На 27.06.2018 г. е получена нова жалба от К.К., която с протокол за избор от 29.06.2018г. е разпределена на прокурор Искра Чобанова. С писмо от 02.07.2018 г. жалбата е изпратена по компетентност на административния ръководител на РП Левски.

Преписка №15197/2018 г. Образувана е по получени на 11.12.2018 г. по ел. поща два сигнала, с приложения от С.Т., които с протокол за избор от 12.12.2018 г. са разпределени на прокурор **Искра Чобанова**. С писмо от 13.12.2018 г. същите са изпратени по компетентност на зам. на главния прокурор при ВАП. На 01.03.2019 г. е постъпил нов сигнал от С.Т., който с протокол за избор от 05.03.2019 е разпределена на прокурор Апостолова. С писмо от 06.03.2019 г. сигналът е изпратен също на зам. на главния прокурор при ВАП.

Преписка №15239/2018 г. Образувана е по постъпила на 12.12.2018 г. жалба от Р.К., която с протокол за избор от 13.12.2018 г. е разпределена на прокурор **Ирина Апостолова**. Жалбата на Р.К. е против постановление по пр. пр. №1462/2018 г. по описа на РП Гълъбово, за отказ да се образува досъдебно производство. С писмо от 13.12.2018 г. жалбата, с приложенията е изпратена на административния ръководител на ОП Ст. Загора, по компетентност. Към преписката, като относими са приложени, постъпили на 21.03.2019 г. обяснения от Р.К., разпределени с протокол от 26.03.2019 г. на прокурор Емил Владимиров. Обясненията на Р.К. са във връзка с проверка, извършена от ОП Ст. Загора. С писмо от 27.03.2019 г. са изпратени по компетентност на административния ръководител на ОП Пловдив.

Преписка №15500/2018 г. Образувана е по постъпил на 18.12.2018 г. сигнал от И.Ф., който с протокол за избор е разпределен от 19.12.2018 г. на прокурор **Владимиров**. С писмо от 19.12.2018 г. сигналът е изпратен на административния ръководител на ОП Разград по компетентност.

Преписка №6899/2017 г. Образувана е по постъпила на 07.07.2017 г. жалба от Р.Т., която с протокол за избор е разпределена на 10.07.2017 г. на прокурор **Стелияна Атанасова**. С писмо от 12.07.2017 г. сигналът е изпратен по компетентност на административния ръководител на РП Хасково.

Преписка №4466/2017 г. Образувана е по постъпила на 02.05.2017 г. жалба от А. А., която с протокол за избор е разпределен на 03.05.2017 г. на

прокурор **Емил Сакаджийски**. С писмо от 05.05.2017 г. жалбата е изпратен по компетентност на административния ръководител на ОП Варна. На 26.02.2018 г. е постъпил друг сигнал от същия жалбоподател, който с протокол за избор от 01.03.2018 г. е разпределен на прокурор Ирина Апостолова. С писмо от 02.03.2018 г. сигналът е изпратен по компетентност на административния ръководител на ОП Варна. На 01.03.2018г. е постъпил нов сигнал от същия жалбоподател, който с протокол за избор на наблюдаващ прокурор е разпределен на прокурор Володя Коматичев. С писмо от 06.03.2018 г. сигналът е изпратен по компетентност на административния ръководител на ОП Варна.

Преписка №4378/2017 г. Образувана е по постъпила на 28.04.2017 г. жалба от Я. Н., която с протокол за избор е разпределена на 03.05.2017 г. на прокурор Румен Колчев. С писмо от 03.05.2017 г. жалбата е изпратена по компетентност на административния ръководител на ОП Враца.

Преписка №1741/2017 г. Образувана е по постъпила на 22.02.2017 г. жалба от П.Н., която с протокол за избор е разпределена на 23.02.2017 г. на прокурор **Мариана Маринова**. С писмо от 28.02.2017 г. жалбата е изпратена по компетентност на административния ръководител на ОП Варна. На 24.02.2017 г. е постъпила жалба от П.Н., като пълномощник на И.Т. С писмо от 28.02.2017 г. е изпратена на административния ръководител на ОП Варна. На 02.06.2017 г. е получен отново сигнал от П.Н., като пълномощник на И.Т., който с протокол за избор от 05.06.2017г. е разпределен на прокурор Емил Сакаджийски. С писмо от 08.06.2017 г. жалбата е изпратена по компетентност на административния ръководител на ОП Варна. На 27.02.2018 г. е постъпила поредна жалба от П.Н., като пълномощник на И.Т. , която с протокол за избор от същата дата е разпределена на прокурор Искра Чобанова. С писмо от 28.02.2018 г. жалбата е изпратена на административния ръководител на ОП Варна.

Преписка №5000/2017 г. Образувана е по постъпило на 17.05.2017 г. възражение от А.К. и с протокол за избор е разпределена на 18.05.2017 г. на прокурор **Емил Сакаджийски**. С писмо от 19.05.2017 г. възражението е изпратено по компетентност на СГП. На 20.09.2018 г. е постъпил сигнал от същия жалбоподател, който с протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 21.09.2018 г. е разпределен на прокурор Искра Чобанова. С писмо от 26.09.2018 г. сигналът е изпратен на СГП. С писмо, постъпило във ВКП на 08.10.2018 г., СГП е уведомила, че по пр.пр. № 21540/2016 г. по описа на СГП е изготвен обвинителен акт и на 17.05.2018 г. делото е внесено в СГС. Образувано е НОХД № 2338/2018 г., поради което сигналът на А.К. ще бъде изпратен в СГС за сведение и прилагане към образуваното НОХД. На 31.05.2019 г. е постъпил пореден сигнал от А.К., който с протокол за избор от 03.06.2019 г. е разпределен на прокурор Сакаджийски. С писмо от 03.06.2019 г. е изпратен на административния ръководител на АП София.

Преписка №4376/2017 г. Образувана е по постъпила на 28.04.2017 г. жалба от група възмутени граждани на РБ, която с протокол за избор е

разпределена на 03.05.2017 г. на прокурор **Сакаджийски**. С писмо от 04.05.2017 г. жалбата е изпратена по компетентност на СГП.

Преписка №6862/2017 г. Образувана е по постъпила на 19.06.2017 г. молба от П.П., която е препратена от администрацията на президента на РБ. С протокол за избор е разпределена на 10.07.2017 г. на прокурор **Ирина Апостолова**. С писмо от 12.07.2017 г. е изпратена по компетентност на административния ръководител на СРП.

В направление сигнали и жалби ежесечно се изготвя График за прием на граждани, който се утвърждава от заместник на главния прокурор.

ИЗВОДИ:

Книгите, регистрите и дневниците в отдел 06 „Административен“ се водят редовно и съответствие с правилника за администрацията на ПРБ и Указанията на ВКП. В отдела се поддържат и спомагателни книги въведени с оглед спецификата на работа.

Деловодната дейност в отдел 06 „Административен“ е организирана много добре, преписките са завеждани и разпределяни своевременно и не се констатираха пропуски в деловодното отразяване на тяхното движение. Всичко това подпомага прокурорите при изпълнението на служебните им задължения. В тази връзка проверяващият екип, счита за необходимо да посочи добрата работа на съдебните служители, и специално да отличи работата на завеждащ служба г-жа Е. В и съдебен деловодител В Г .

В направление „Кадри“ се извършва анализ на кадровото състояние, въз основа на данните за щатна численост, незаети щатове за прокурори и следователи, обем на работа и средна натовареност, демографски, икономически и криминогенни показатели, преди внасяне на всяко от предложенията на главния прокурор за оптимизиране щатната численост на прокуратури в рамките на утвърдения щат, преразпределение на щатни длъжности „прокурор“ и „следовател“, обявяване на конкурси за щатни длъжности „прокурор“ и следовател“ в прокуратурите, както и при планиране на щатни длъжности за „младиши прокурор“ и „младиши следовател“. По този начин се осигурява възможност за установяване на необходимост от кадрови промени и се гарантира постигане на по-балансирано натоварване, равномерно разпределение на делата и преписките, и оптимално използване на кадровите ресурси.

Обхватът и обемът на кадровата дейност се извършва в съответствие със Закона за съдебната власт и приетите от Пленума на Висшия съдебен съвет Наредби и Правила за дейността.

След разпределяне на преписката, в кратки срокове наблюдаващите прокурори от направление „Инспекторат“ извършват проверка по подадените сигнали и с оглед резултата изготвят становище, с предложение за начина на приключване на преписката, което представят на ресорния заместник на главния прокурор г-жа Шишкова.

Прокурорите от направление „Инспекторат“, при установяване на пропуски и нарушения в работата на прокурорите, за които е подаден сигнал, предприемат незабавно съответните организационни мерки, като с оглед резултата от проверката изпращат становище до главния прокурор с предложение за: прекратяване, поради неустановени данни за дисциплинарни нарушения; за изпращане на съответния административен ръководител, с оглед правомощията му за образуване на дисциплинарно производство, или за обръщане на внимание по чл. 327 ЗСВ; за внасяне на предложения в ПК на ВСС за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание.

В направление „Инспекторат“ ревизиите се извършват и актовете се изготвят в сроковете, определени в заповедите на главния прокурор. Обхватът на проверките е съобразен с разпореденото в заповедта и утвърдения план за извършване на проверки. Копие от докладите за резултатите от проверките се предоставят на проверявания орган и погорестоящите прокуратури, за които е преценено, че следва да предприемат действия за подобряване на прокурорската дейност. Административните ръководители уведомяват своевременно за създадената организация по изпълнение на препоръките.

След запознаване с констатациите в Актовете от проверките на ИВСС, завеждащият отдел 06 „Административен“ е упражнявал контрол за изпълнението на препоръките, като е изисквал информация от административните ръководители за създадената организация и предприетите действия.

В съответствие с утвърдените Правила за прием на граждани в направление „Жалби, сигнали и прием на граждани“ ежесечно се изготвя График за прием на граждани, който се утвърждава от заместник на главния прокурор.

В това направление значителна по обем е работата, която се извършва по разпределение на доклада, постъпващ във ВКП и представян на заместниците на главния прокурор за разпределение към отделите, с оглед определената им компетентност.

В съответствие с Правилата за разпределение ежеседневно се води отчетност за регистрираните документи, проучените от прокурорските

помощници и съгласувани от прокурорите от отдела, както и насочените от прокурорите.

Дейността на отдел 06 „Административен“ е насочена основно към постигане на оптимална ефективност в работата по кадрови въпроси, установяване и санкциониране на дисциплинарни нарушения, извършени от прокурори, следователи и административни ръководители на прокуратури, осъществяване на проверки и ревизии, осигуряване на ежедневен прием на граждани и ежедневно разпределение доклада на ВКП, с оглед функционалната компетентност на отделите.

Проверяващият екип констатира, много добра работа в отдела и в трите направления, както при администриране на преписките, така и при изпълнение на функционалните задължения на наблюдаващите прокурори. За това е допринесла, създадената организация от завеждащ отдел 06 „Административен“- Славка Славова, под ръководство на заместник на главния прокурор по ресора – Мария Шишкова.

Екземпляр от Акта да се изпрати на главния прокурор на хартиен и електронен носител, който да запознае прокурорите от отдел 03 „Съдебен“ и 06 „Административен“, при ВКП с резултатите от извършената комплексна проверка.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт, в 7-дневен срок от връчване на настоящия Акт за резултати от извършена проверка, могат да бъдат направени възражения пред главния инспектор.

Актът да се изпрати на електронен носител на Висшия съдебен съвет, за сведение.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Заповед № ПП-01-66/09.10.2019 г. на главния инспектор на ИВСС.
2. Доклади, справки, извадки от регистри, копия от заповеди, прокурорски актове и др. материали, предмет на анализ в Акта за резултати.

ИНСПЕКТОР:

АЛ. МУМДЖИЕВ

Заличено на
осн. ЗЗЛД

