

РАЗПОРЕЖДАНЕ

Град София

Върховен касационен съд

ЛАДА ПАУНОВА – заместник-председател на Върховния касационен съд и ръководител на наказателна колегия, след като се запознах с преписка № ГП – 17/2025г. (вх. № 18291/08.10.2025г.) по описа на ръководителя на НК на ВКС, взех предвид следното:

С писмо от прокурор при ВКП, отдел 01 „Специализиран“, адресирано до заместник-председателя на ВКС и ръководителя на НК, на основание чл. 411а, ал.1 от НПК, е изпратен сигнал от председателя на Управителния съвет на сдружение Гражданско движение „БОЕЦ-БЪЛГАРИЯ ОБЕДИНЕНА С ЕДНА ЦЕЛ“ – Георги Борисов Георгиев (вх. № 18291/08.10.2025г. на ВКС). По него е образувана преписка № ГП-17/2025г. Сигналят съдържа твърдения за извършени от изпълняващите функции главен прокурор Борислав Сарафов престъпления от общ характер – „злоупотреба с власт, престъпления срещу правосъдието, незаконно прилагане на властически правомощия, престъпление по чл. 282 от НК и други“.

Съобразно уредената в чл. 411а, ал. 1 и ал. 2 от НПК компетентност, ръководителят на НК на ВКС при наличие на законен повод за разследване срещу главния прокурор или негов заместник, следва да изпрати съобщението на Софийската градска прокуратура за произнасяне по общия ред само в хипотезата, когато съобщението по чл. 209 от НПК не съдържа данни за извършено престъпление или данните са явно необосновани. Това са случаите, когато в съобщението изобщо не се съдържат данни и твърдения за извършено престъпление или те са напълно голословни и произволни.

Преценката на ръководителя на НК на ВКС не може да замести тази, която дължи прокурор при образуване на досъдебно производство, по отношение на това, дали са налице достатъчно данни за извършено престъпление.

Тези съображения, отнесени към преписка № ГП –17/2025г., дават основание да се направи извод, че не е налице хипотезата на чл. 411а, ал. 2 от НПК.

Твърденията в сигнала най-общо са свързани със заемането на длъжността изпълняващ функции главен прокурор и осъществяването на властически правомощия и правомощия, касаещи дейността на прокуратурата, от Борислав Сарафов, без същият да има законното право за това. Според подателя на сигнала, изложеното съставлява данни за извършени престъпления. Наличието на твърдения за извършени престъпления от страна на и.ф. главен прокурор, обуславя ангажиране на компетентността на прокурора за разследване на престъпления, извършени от главен прокурор или негов заместник, който разполага с ресурс за тяхното разследване.

Обективирината по-горе преценка е въз основата на твърденията за злоупотреба със служебно положение, превишаване на правомощия, престъпления по чл. 282 НК, извършени от Борислав Сарафов, които са достатъчно основание за ангажиране компетентността на прокурора за разследване на престъпления, извършени от главен прокурор. Направените изводи не се основават на твърденията в сигнала, че Върховният касационен съд с решение е постановил, че мандатът на и.ф. главен прокурор Сарафов е изтекъл и той няма законно основание да изпълнява тази длъжност. Решение с посоченото съдържание не съществува в правния мир. Постановени са разпоредения от зам.-председател на ВКС и ръководител на НК и от председател на отделение в НК на ВКС, с които е отказано образуване на производство по възобновяване на наказателно дело по искане на и.ф. главен прокурор Сарафов, като е мотивиран извод, че последният не е легитимиран да отправя такива искания. Решението на ОСНК, което се посочва в разпореденията, също касае активната легитимация в производство по възобновяване.

1

Особените правила по Глава тридесет и първа „а“ от НПК са приложими по отношение на фактически изпълняващите функции главен прокурор Борислав Сарафов. В тази връзка е без значение тълкуването и прилагането на разпоредбата на чл. 173, ал. 15 от ЗСВ, доколкото Сарафов понастоящем фактически изпълнява функции на главен прокурор, без оглед на обстоятелството дали има правно основание за това. Специалният механизъм за разследване на престъпления от общ характер, извършени от главния прокурор или от негов заместник, според мотивите на ЗИД на НПК, с който е въведен, е създаден с цел да осигури независимо разследване срещу главния прокурор. Според т. 193 от Решение на ЕСПЧ по делото „КОЛЕВИ СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ“ (Жалба № 1108/02), „за да може разследването да бъде ефективно, лицата, които са отговорни за него и за неговото провеждане, трябва да бъдат независими и безпристрастни, по закон и на практика. Това означава не само липса на йерархична или институционална връзка с уличените, но също така и практическа независимост.“ Именно осигуряването на независимостта на органа, разследващ престъпление, извършено от главния прокурор, е в основата на особените правила. Поради това те са приложими и в случаите на фактическо изпълнение на функциите на главен прокурор като гаранция за независимостта на разследването. С оглед на това в случая се обосновава приложимостта на правилата на Глава тридесет и първа „а“ от НПК.

По изложените съображения,

РАЗПОРЕЖДАМ:

Преписка № ГП – 17/2025г. по описа на ръководителя на НК на ВКС да бъде предадена за разглеждане по компетентност на прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или заместник на главния прокурор.

Препис от настоящето разпоредение да се изпрати на председателя на Управителния съвет на сдружение Гражданско движение „БОЕЦ-БЪЛГАРИЯ ОБЕДИНЕНА С ЕДНА ЦЕЛ“ – Георги Борисов Георгиев.

Председател на колегия: 