

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13788

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

като разглежда дело номер **3173** по описа за **2025** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 185 и следв. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и е образувано във връзка с определение № 2910 от 20.03.2025 г. на Върховия административен съд по адм. д. № 55/2025 г., VI о., с което прогласена нищожността на Определение № 23083 от 11.11.2024 г. по адм. дело № 6197/2024 г. на Административен съд София – град и делото е върнато на същия съд за произнасяне по жалбите на адвокат Д. Д. и адвокат П. Н. от САК за прогласяване за нищожни, евентуално за отмяната като незаконосъобразни на разпоредбите на чл. 8, ал. 4 и ал. 6 и чл. 9, ал. 1 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България, утвърдена със Заповед № РД-02-7/07.04.2016 г., изм. и доп. със Заповед № РД-04-459/27.12.2018 г. на главния прокурор на Република България, от надлежен съдебен състав.

Горепосочените разпоредби се оспорват с твърдения за тяхната нищожност, респективно незаконосъобразност. Правният интерес на жалбоподателите е мотивиран с качеството им на адвокати, вписани в С. адвокатска колегия. Поддържа се, че Инструкцията не е обнародвана, издадена е при липса на компетентност, а оспорените правила са в противоречие с чл. 29 и чл. 31 от Закона за адвокатурата. Според оспорващите, въведеният разрешителен режим на достъп на адвокатите до прокурорски преписки и досъдебни производства пречат изпълнението на основната дейност на адвоката да осигурява правна защита и съдействие относно правата и законните интереси на физическите и юридическите лица.

Видно от мотивите на определение № 2910 от 20.03.2025 г. на Върховия административен съд по адм. д. № 55/2025 г., формулиран е аргументиран извод, че Инструкцията има нормативен характер, произтичащ както от нейното съдържание, така и от основанието за издаването ѝ. Тя съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати /макар и в рамките на определен орган на съдебната власт - служители и магистрати в ПРБ/ и има многократно правно действие, по смисъла на чл. 75 ал.1 от АПК. Издадена е на основание чл.138, т. 4 от Закона за съдебната власт във връзка с чл.73 от Правилника за

администрацията на ПРБ, както сочи §3 от ЗР на Инструкцията. С тези си характеристики, Инструкцията отговаря на втората хипотеза на чл. 7, ал. 3 от Закона за нормативните актове, даващ легално определение за нормативен акт – „акт, с който висшестоящ орган дава указания до подчинени нему органи относно прилагане на нормативен акт, който той е издал или чието изпълнение трябва да осигури“. С разпоредбите на глава Втора /в която са поместени и оспорените разпоредби/ от Инструкцията се регламентират правила за поведение, относими към задълженията на административните ръководители, прокурорите/следователите и служителите по създаване, поддържане и контрол на организацията на деловодната дейност и документооборота в съответните прокуратури и НСлС. Освен задълженията за органите, подчинени на главния прокурор на РБ, с конкретните разпоредби, предмет на жалбите, са уредени и правата на гражданите /лично или чрез упълномощени от тях представители/ на информацията относно и достъп до образуваните в прокуратурата преписки и производства, в които са участвали или от които са засегнати.

Съгласно нормата на чл. 132, ал. 2, т. 1 от АПК оспорванията срещу подзаконовите нормативни актове, освен тези на общинските съвети, са подсъдни на Върховния административен съд.

Предвид изложеното настоящият състав намира, че делото следва да се изпрати на Върховен административен съд на Република България за произнасяне по жалбите на адвокат Д. Д. и адвокат П. Н. от САК за прогласяване за нищожни, евентуално за отмяната като незаконосъобразни на разпоредбите на чл. 8, ал. 4 и ал. 6 и чл. 9, ал. 1 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България, утвърдена със Заповед № РД-02-7/07.04.2016 г., изм. и доп. със Заповед № РД-04-459/27.12.2018 г. на главния прокурор на Република България.

По изложените съображения и на основание чл. 135, ал. 2 от АПК, Административен съд София - град, VII тричленен състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 3173/2025 г. по описа на Административен съд – София град.

ИЗПРАЩА делото на Върховен административен съд на Република България по подсъдност.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: