

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12285

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

като разглежда дело номер **3173** по описа за **2025** година докладвано от съдия Мария Шишкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 224 вр. чл. 226, ал. 1 вр. чл. 179 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

С Определение № 2910 от 20.03.2025 г., постановено по административно дело 55/2025 г. по описа на Шесто отделение на Върховния административен съд, е прогласена нищожността на Определение № 23083 от 11.11.2024 г. постановено по адм. дело 6197/2024 г. по описа на Административен съд – София – град.

Делото е върнато за произнасяне по жалбите на адв. Д. Д. и адв. П. С. от САК за прогласяване за нищожни, евентуално за отмяна като незаконосъобразни на разпоредбите на чл. 8, ал. 4 и ал. 6, и чл. 9, ал. 1 от Инструкция за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България, утвърдена със Заповед № РД-02-7 от 07.04.2016 г., изменена и допълнена със Заповед № РД-04-459 от 27.12.2018 г. на главния прокурор на Република България.

Независимо от липсата на формалните основания за отвод по чл. 22, ал. 1, т. 1 – т. 5 от ГПК, предходно заеманата от съдията докладчик длъжност „заместник на главния прокурор“ в периода 20.10.2014 г. – 22.06.2020 г. и възложените контролни правомощия по изпълнение на процесните заповеди на главния прокурор на Република България № РД-02-7 от 07.04.2016 г., изменена и допълнена със Заповед № РД-04-459 от 27.12.2018 г., с които е утвърдена, а впоследствие и изменена и допълнена Инструкцията за деловодна дейност и документооборота в Прокуратурата на РБългария, съобразно тълкуването на понятието „независим и безпристрастен съд“, съгласно чл. 6, т. 1 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, в константната практика на ЕСПЧ и за избягване на всякакви съмнения в обективното и безпристрастно разглеждане на делото, съдията докладчик, счита че следва да се отстрани, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, поради наличието на други обстоятелства, които могат да породят основателно съмнение в безпристрастността

му.

Отводът на един от членовете на състава предполага отвод на целия троен състав, поради което Административен съд – София – град, XXIII състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТВЕЖДА съдия ДОБРОСЛАВ РУКОВ, съдия Л. Х. и съдия М. Ш. от разглеждането на административно дело № 31739/2025 г. по описа на Административен съд София – град.

ДЕЛОТО да се докладва на Председателя на Административен съд – София град за определяне на друг съдия докладчик и съдебен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: