

Дела По дело 11384 / 2022

Жалби

Протоколи

Съдебни актове

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**№ 750****София, 24.01.2023 г.**

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСЕН ВАСИЛЕВ**ЧЛЕНОВЕ: ХАЙГУХИ БОДИКЯН
ВЕСЕЛА НИКОЛОВА**

при секретар

и с участието

на прокурора

изслуша докладваното

от съдията **ВЕСЕЛА НИКОЛОВА**

по административно дело № 11384 / 2022 г.

Производството е по реда на чл. 229, ал. 1, т. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по частна жалба от адв. Д. Драгиева от САК и частна жалба от адв. П. Стоевска от САК против Определение № 8082 от 14.10.2022 г. по адм. дело № 1406/2022 г. на Административен съд София - град. Поддържат се доводи за неправилност на процесното определение, като се твърди, че жалбата срещу оспорения административен акт е следвало да бъде разгледана във връзка с претендираната нищожност. Претендира се отмяната му и връщане на делото на първоинстанционния съд, който да разгледа жалбата по същество.

Ответникът - главният прокурор на Република България, действащ чрез процесуален представител гл. експерт юрисконсулт С. Паунова, в писмен отговор изразява становище за неоснователност на частната жалба, подадена от адв. Драгиева. По отношение на частната жалба на адв. Стоевска навежда доводи за недопустимост и моли за оставянето ѝ без разглеждане.

Върховният административен съд, състав на шесто отделение, при извършена служебна проверка за допустимост на частните жалби приема, че същите са подадени в срока по чл. 230 АПК, от надлежни страни и срещу акт, подлежащ на касационно обжалване по чл. 229, ал. 1, т. 1 АПК.

След проверката на атакуваното определение по реда на чл. 218 във връзка с чл. 236 АПК съдебният състав приема за установено следното:

Административният съд е бил сезиран с жалба от адв. Д. Драгиева против разпоредбите на чл. 8, ал. 4 и ал. 6 и чл. 9, ал. 1 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България, утвърдена със Заповед № РД-02-7/07.04.2016 г., изм. и доп. със Заповед № РД-04-459/27.12.2018 г. на главния прокурор на Република България, като е релевирано искане за прогласяване нищожността на инструкцията в оспорените части, евентуално отмяната им като незаконосъобразни. В производството пред административния съд като жалбоподател е конституирана и адв. П. Стоевска.

С обжалваното пред настоящата инстанция определение, Административен съд София-град е оставил без разглеждане жалбата на адв. Д. Драгиева и адв. П. Стоевска като просрочена и е прекратил производството по делото.

Така постановеното определение е валидно и допустимо, но неправилно.

Видно от съдържанието на първоинстанционната жалба, жалбоподателите са поискали и обявяване нищожността на оспорения акт в отделни негови части, което безспорно може да бъде сторено без ограничение във времето, съгласно чл. 149, ал. 5 от АПК.

По изложените съображения обжалваното определение следва да бъде отменено и делото върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

Водим от горното, Върховният административен съд, шесто отделение

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Определение № 8082 от 14.10.2022 г., постановено по адм. дело № 1406/2022 г. по описа на съд София-град.

ВРЪЩА делото на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението е окончателно.

Вярно с оригинала,

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ РО

секретар:

ЧЛЕНОВЕ: /п/ ХА

/п/ БЕ