



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ГЛАВЕН ПРОКУРОР

### ЗАПОВЕД

№ *РД-02-23*

София, .... *25.09* ..... 2019 г.

С цел повишаване на ефективността в работата по преписки и дела за престъпления срещу интелектуалната собственост по Глава трета, Раздел VII от Наказателния кодекс, във връзка с масовото използване на информационните технологии при нарушения на този вид права,

на основание чл. 138, т. 1 и т. 6 от Закона за съдебната власт

### ЗАПОВЯДВАМ:

**I. ИЗМЕНЯМ И ДОПЪЛВАМ** Методически насоки за работа по преписки и дела за престъпления против интелектуалната собственост, утвърдени с моя Заповед № РД-02-12 от 18.05.2018 г., както следва:

#### *Раздел „Организационни въпроси“*

1. В т. 2.2. изразът „02 „Досъдебен“ във ВКП [dosadeben2@prb.bg](mailto:dosadeben2@prb.bg)“ се заменя с израза „01 „Специализиран“ във ВКП [otdel1\\_vkp@prb.bg](mailto:otdel1_vkp@prb.bg)“.
2. В т. 3. изразът „02 „Досъдебен“ се заменя с израза „01 „Специализиран“.

#### *Раздел „Проверка“*

3. В т. 6. се създава ново второ тире със следното съдържание:  
„– относно дейността на проверяваното физическо/юридическо лице чрез справка в публичните регистри на държавни органи и организации, достъпни онлайн на съответната официална страница, както следва:
  - от регистрите на Патентното ведомство (<https://portal.bpo.bg>) – по отношение на обектите на индустриална собственост;
  - от регистъра на Съвета за електронни медии ([www.cem.bg](http://www.cem.bg)) – по отношение на уредени права върху музикални произведения, звукозаписи и радио- и телевизионни програми;
  - от регистъра на Министерството на културата (<http://mc.government.bg>) – по отношение правата на организациите за колективно управление на права.

За осигуряване на актуална информация към момента на извършване на проверката/провеждане на досъдебното производство, да се преценява изискването на справка от съответната организация за потвърждение от правоносителите.“

4. В т. 6., настоящото второ тире става трето и се изменя така:

„– за наложени административни наказания на съответните лица или представители на търговски дружества от административно-наказващите органи:

- от Министерството на културата при общия случай на сигнал за престъпление по чл. 172а НК;
- от Съвета за електронни медии (СЕМ) при сигнал за престъпление по чл. 172а НК, свързан с незаконосъобразно използване на музикални произведения, звукозаписи и радио- телевизионни програми от радио-телевизионни оператори;
- от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) при сигнал за престъпление по чл. 172а НК, свързан с незаконосъобразно кабелно препредаване на музикални произведения, звукозаписи и радио-телевизионни програми от предприятия, предоставящи електронни съобщителни мрежи и/или услуги;
- от Патентното ведомство при сигнал за престъпление по чл. 172б НК.“

5. В т. 7, буква „г“ се създава изречение второ със следното съдържание: „Митническият режим „транзит“ предполага фактическо пренасяне на стоки през границата на страната чрез въвеждането им в нейното митническо пространство, поради което е възможно извършване на престъпление по чл. 172б НК. Тази хипотеза е възможна само при транзитиране на неоригинални стоки, насочени към европейския потребител (чл. 97, ал. 1 от ЗМ и чл. 13, ал. 2, т. 3 от ЗМГО).“

6. В т. 8.1., буква „в“ се създава изречение последно със следното съдържание: „Когато деянието е свързано с незаконосъобразно използване на музикални произведения, звукозаписи и радио и телевизионни програми по чл. 172а НК при преценката да се съобразява и периодът на неправомерно използване, данните от Годишния доклад на КРС относно броя на абонатите на съответния доставчик на електронни съобщителни услуги (кабелен или платформен оператор) и евентуалният размер на лицензионното възнаграждение, което би следвало да се заплати в конкретния случай.“

#### **Раздел „Досъдебно производство (ДП)“**

7. В т. 9. след израза „утвърдено със Заповед № ЛС-729 от 18.03.2014 г.“ се поставя запетая и се допълва с израза „изм. със Заповед № РД-04-199 от 15.04.2015 г., доп. със Заповед № РД-04-382 от 21.07.2015 г.“

8. Създават се нови т. 9.1. и т. 9.2. със следното съдържание:

„9.1. Когато образува ДП, наблюдаващият прокурор може да уведоми отдел „Киберпрестъпност“ на ГДБОП-МВР за осигуряване на бързина и ефективна координация на действията по разследването.

9.2. Когато досъдебното производство започва при условията на чл. 212, ал. 2 НПК, разследващият орган следва да мотивира наличието на предвидените в закона предпоставки, обосновани от материалите по преписката. “

9. В т. 11, изречение второ се допълва и добива следното съдържание: „Обстоятелствата за организирана престъпна дейност (особено при престъпления по чл. 172а НК, осъществявани в Интернет чрез торент или друг вид технологии), както и в случаите на реализация на т. нар. фалшиви стоки чрез интернет сайтове и социални мрежи, следва да се анализират възможно най-рано – още към момента на образуване на наказателните производства и първоначалното определяне на квалификацията на разследваните деяния с оглед определяне на компетентния орган по разследване, ръководство и надзор на досъдебното производство.“

10. В т. 13.1. се създава ново изречение трето със следното съдържание: „Когато престъплението срещу интелектуална собственост е извършено чрез търговската дейност на юридическо лице, наказателна отговорност се носи от физическото лице, което е негов управител/представител, освен ако при разследването не е установено друго (възможно е друго лице, в рамките на посоченото ЮЛ, да е извършило престъплението).“

11. В т. 14.2. се създават нови първо и второ тире със следното съдържание:  
„– носителя на съответното право, обект на престъпно посегателство;  
– статута на претендираното за защитено право;“

12. В т. 14.2. настоящите първо и второ тире, стават съответно трето и четвърто тире, което се допълва и добива следното съдържание:  
„– наличие/липса на вписан лицензионен договор за получено право на ползване на съответния обект на право. Този вид експертиза следва да се възлага на експерти към съответното ведомство, представители по индустриална собственост и/или вещи лица с аналогични специални знания;

На експертизите по т. 14.1 и т. 14.2 не следва да се поставят задачи от правно естество /например за установяване на наличие или липса на съгласие на правноносителя за производството на инкриминираната стока, съответно използването на обекта на авторското или сродно право и т.н./.“

13. Създава се нова т. 20.3. със следното съдържание:  
„20.3. Копия от постановленията за прекратяване на досъдебното производство се изпращат на пострадалите физически и/или на оцетените юридически лица – носители на права върху интелектуална собственост, респективно на техните представители.“

14. Създава се нова т. 21 със следното съдържание:  
„21. Когато упражнява правомощия по чл. 213, съответно по чл. 242, ал. 1 НПК, прокурорът инициира производство по чл. 83а и сл. от Закона за административните нарушения и наказания при наличие на законовите предпоставки за това.“

15. Настоящото Приложение, неразделна част от Методически насоки за работа по преписки и дела за престъпления против интелектуалната собственост (утвърдени със Заповед № РД-02-12/18.05.2018 г. на главния прокурор) става „Приложение 1“, като запазва съдържанието си.

16. Създава се ново Приложение 2, неразделна част от Методически насоки за работа по преписки и дела за престъпления против интелектуалната собственост.

II. Възлагам контрола по изпълнение на заповедта на заместника на главния прокурор при ВКП, отговарящ за дейността на отдел 01 „Специализиран“ във ВКП – г-н Иван Гешев.

III. Настоящата заповед, заедно с консолидираната версия на Методическите насоки и приложенията към тях, да се публикуват на Ведомствения информационен сайт на ПРБ.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:





# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ГЛАВЕН ПРОКУРОР

*Консолидирана версия*

### МЕТОДИЧЕСКИ НАСОКИ ЗА РАБОТА ПО ПРЕПИСКИ И ДЕЛА ЗА ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕЛЕКТУАЛНАТА СОБСТВЕНОСТ

*(утвърдени със Заповед № РД-02-12 от 18.05.2018 г., изменени и допълнени  
със Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.)*

С оглед преодоляване на разнородна и противоречива практика на прокуратурите в страната и за повишаване на ефективността в работата по преписки и наказателни производства за престъпления против интелектуалната собственост по Глава трета, Раздел VII от Наказателния кодекс е необходимо да се има предвид следното.

#### ОРГАНИЗАЦИОННИ ВЪПРОСИ

1. Преписките и наказателните производства за престъпления против интелектуалната собственост се възлагат по възможност на специализирани прокурори при спазване на правилата на случайното разпределение.

2.1. При образуване на преписка или/и досъдебно производство с оглед на престъпление против интелектуалната собственост се извършва проверка в регистрите на прокуратурата за наличие на други преписки/наказателни производства по отношение на същите лица и ако има такива, се преценява целесъобразността от обединяване им.

2.2. (изм. съгласно Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.) Районните прокуратури изпращат сканирани копия от актовете за възлагане на проверка по образуваните преписки, съответно от актовете по чл. 212 НПК за образуване на досъдебни производства за престъпления против интелектуалната собственост на електронния адрес на отдел 01 „Специализиран“ във ВКП [otdel1\\_vkp@prb.bg](mailto:otdel1_vkp@prb.bg).

3. (изм. съгласно Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.) Постъпилите във Върховна касационна прокуратура жалби, сигнали и материали от проверки на компетентните органи за престъпления против интелектуалната собственост, както и актовете по т. 2, се изпращат на отдел 01 „Специализиран“ и се разпределят на специализирани прокурори при спазване на правилата на случайното разпределение.

4.1. ВКП следи развитието на преписките и наказателните производства (включително постановените актове) чрез УИС. При липса на информация в системата могат да се изискват справки или/и копия от съответните прокурорски актове.

4.2. Когато постановление за отказ от образуване, за спиране или за прекратяване

на досъдебно производство не е обжалвано, по преценка на наблюдаващия прокурор от ВКП може да се възложи на съответната горестояща прокуратура извършването на служебна проверка на акта на първоинстанционната прокуратура. Проверяващата прокуратура уведомява ВКП за резултата от служебната проверка с копие от съответното постановление.

## ПРОВЕРКА

5. Проверки по реда на чл. 145 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) се възлагат, когато в жалбата/сигнала за нарушения на права върху интелектуална собственост не се съдържат данни относно носителя на съответното право и липсата на изискуемото по закон съгласие за използването му.

5.1. Не се възлага проверка по реда на чл. 145 ЗСВ, респективно не се образува досъдебно производство, когато чрез информация от съответния граничен митнически пункт е установено стартиране на митническа процедура по Раздел 2 „Унищожаване на стоки, започване на производство и преждевременно вдигане на стоки“ от Регламент (ЕС) № 608/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 12 юни 2013 г. относно защитата на правата върху интелектуална собственост, осъществявана от митническите органи, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1383/2003 на съвета.

6. *(изм. и доп. съгласно Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.)* Независимо дали се възлага проверка по реда на чл. 145 ЗСВ или се образува досъдебно производство, следва да се изисква информация:

- относно носителя (негов представител) и статута на съответното право: от Министерство на културата/Патентното ведомство, както и от всички известни заинтересовани лица и/или организации или представителства;

- относно дейността на проверяваното физическо/юридическо лице чрез справка в публичните регистри на държавни органи и организации, достъпни онлайн на съответната официална страница, както следва:

- от регистрите на Патентното ведомство (<https://portal.bpo.bg>) – по отношение на обектите на индустриална собственост;
- от регистъра на Съвета за електронни медии ([www.cem.bg](http://www.cem.bg)) – по отношение на уредени права върху музикални произведения, звукозаписи и радио- и телевизионни програми;
- от регистъра на Министерството на културата (<http://mc.government.bg>) – по отношение правата на организациите за колективно управление на права.

За осигуряване на актуална информация към момента на извършване на проверката/провеждане на досъдебното производство, да се преценява изискването на справка от съответната организация за потвърждение от правноносителите.

- за наложени административни наказания на съответните лица или представители на търговски дружества от административно-наказващите органи:

- от Министерството на културата при общия случай на сигнал за престъпление по чл. 172а НК;
- от Съвета за електронни медии (СЕМ) при сигнал за престъпление по чл. 172а НК, свързан с незаконосъобразно използване на музикални произведения, звукозаписи и радио- телевизионни програми от радио-

телевизионни оператори;

- от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) при сигнал за престъпление по чл. 172а НК, свързан с незаконосъобразно кабелно препредаване на музикални произведения, звукозаписи и радио-телевизионни програми от предприятия, предоставящи електронни съобщителни мрежи и/или услуги;
- от Патентното ведомство при сигнал за престъпление по чл. 172б НК.

- за издадени предупредителни и/или разпоредителни протоколи по реда на чл. 65 и/или чл. 66 ЗМВР – от съответните звена на МВР.

- за констатирани от Агенция „Митници“ нарушения на права върху интелектуална собственост.

Посочената информация е основа и за формиране на преценката за наличие на умишъл и установено трайно неправомерно поведение на евентуалните извършители.

7. (доп. съгласно Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.) Необосновано е да се постановява отказ от образуване на досъдебно производство:

а/ при заключение за липса на умишъл въз основа само на материалите от извършена по реда на чл. 145 ЗСВ проверка (вж. чл. 211, ал. 2 НПК);

Въпросът за наличие или липса на умишъл следва да се обсъжда и преценява с оглед на събрани по реда на НПК в хода на наказателно производство доказателства.

б/ в случай, че при проверката по реда на чл. 145 ЗСВ се съберат данни за нарушение на друг вид право на интелектуална собственост или нарушение на правото на друг носител на право на интелектуална собственост, различни от тези, за които е депозиран сигналът в прокуратурата или полицията;

в/ в случай, че при проверката по реда на чл. 145 ЗСВ се съберат данни за нарушение, извършено от друго лице, различно от лицето, по отношение на което е подадена жалба или сигнал за извършено престъпление срещу интелектуалната собственост;

г/ при задържане на стоки от митническите власти в случаите когато стоките са с получател чуждестранно лице, с аргумента, че се касае за т.нар. „транзит“. Митническият режим „транзит“ предполага фактическо пренасяне на стоки през границата на страната чрез въвеждането им в нейното митническо пространство, поради което е възможно извършване на престъпление по чл. 172б НК. Тази хипотеза е възможна само при транзитиране на неоригинални стоки, насочени към европейския потребител (чл. 97, ал. 1 от ЗМ и чл. 13, ал. 2, т. 3 от ЗМГО).

Съгласно дефиницията на внос/износ в § 1, т. 12 от Допълнителните разпоредби на ЗМГО изпълнителното деяние е осъществено с фактическото пренасяне на стоките през границата на Република България.

д/ с единствения мотив, че е налице гражданскоправен път за защита на съответното право. Гражданскоправната защита не изключва наказателноправната и административноправната защита. Алтернативни един на друг са само последните два способа на защита.

8.1. (доп. съгласно Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.) Компетентната прокуратура отказва образуване на досъдебно производство, когато след задълбочена проверка не са събрани достатъчно данни за извършено престъпление против интелектуалната собственост, включително при установяване:

а/ наличие на необходимото по закон съгласие на носителя на правото на интелектуална собственост за ползването му;

б/ че правото, чието нарушение се претендира, не е обект на правна защита;

в/ нарушение на право върху интелектуална собственост, но с оглед на данните за вредните последици и обществената опасност то следва да се квалифицира като „маловажен случай“ по чл. 172а, ал. 5 НК или се прецени, че е налице хипотезата на чл. 9, ал. 2 НК (например т. нар. „малки пратки“ съгласно чл. 2, т. 19 от Регламент (ЕС) № 608/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 12 юни 2013 г. относно защитата на правата върху интелектуална собственост, осъществявана от митническите органи или стоки с нетърговски характер, съдържащи се в личния багаж на пътниците съгласно чл. 1, т. 4 от същия Регламент).

При преценка на деянието като „маловажен случай“ по чл. 172а, ал. 5 НК и разграничаването му от хипотезата на чл. 9, ал. 2 НК следва да се съобразява съдебната практика, вкл. Тълкувателно решение № 62 от 26.05.1978 г. по н.д. № 61/1977 г. на ОСНК на ВС, Решение № 81 от 05.03.2001 г. по н.д. № 653/2000 г., III НО на ВКС, Решение № 374 от 22.10.2009 г. по н.д. № 412/2009 г., Н.К. II НО на ВКС и др.

Когато деянието е свързано с незаконосъобразно използване на музикални произведения, звукозаписи и радио и телевизионни програми по чл. 172а НК при преценката да се съобразява и периодът на неправомерно използване, данните от Годишния доклад на КРС относно броя на абонатите на съответния доставчик на електронни съобщителни услуги (кабелен или платформен оператор) и евентуалният размер на лицензионното възнаграждение, което би следвало да се заплати в конкретния случай.

г/ т.нар. „паралелен внос“ – вж. чл. 15 ЗМГО.

8.2. Копия от постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство се изпращат на пострадалите физически или юридически лица и/или на представителите на носителите на права върху интелектуална собственост. Когато е постановен отказ по преписка, образувана въз основа на изпратени от органите на МВР материали по тяхна проверка, компетентната прокуратура ги уведомява с писмо или копие от съответното постановление.

## **ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО (ДП)**

9. (изм. и доп. съгласно Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.) ДП за престъпления против интелектуалната собственост се вземат на специален надзор, съгласно Указанието за специален надзор, утвърдено със Заповед № ЛС-729 от 18.03.2014 г., изм. със Заповед № РД-04-199 от 15.04.2015 г., доп. със Заповед № РД-04-382 от 21.07.2015 г. на главния прокурор.

9.1. Когато образува ДП, наблюдаващият прокурор може да уведоми отдел „Киберпрестъпност“ на ГДБОП-МВР за осигуряване на бързина и ефективна



координация на действията по разследването.

9.2. Когато досъдебното производство започва при условията на чл. 212, ал. 2 НПК, разследващият орган следва да мотивира наличието на предвидените в закона предпоставки, обосновани от материалите по преписката.

10. В хода на досъдебните производства за престъпления против интелектуалната собственост задължително се установяват следните обстоятелства:

а/ по чл. 172а и чл. 172б НК:

- кой е носителят на авторското или сродното на него право (съответно на правото върху търговска марка, промишлен дизайн и т.н.);

- притежава ли извършителят необходимото по закон съгласие на носителя на авторското или сродно право (съответно на правото върху търговската марка, промишлен дизайн и т.н.);

- за произхода (мястото на производство), начина и мрежите за разпространение на предметите, с които се нарушават права върху интелектуална собственост. При поискване събраната информация да се предоставя на носителя на съответното право или негов представител;

- по какъв начин се разпространява или използва чуждият обект на авторско или сродно на него право (формата на изпълнително деяние);

- вредните последици, вкл. чрез назначаване на съответна експертиза или по друг начин (свидетели, документи и др.).

б/ по чл. 174 НК:

- участвал ли е извършителят и по какъв начин в творческата работа по създаване на изобретението, полезния модел или промишления дизайн, произведението на науката, литературата или изкуството – предмет на престъплението;

- какви са служебните взаимоотношения и зависимост между създателя на предмета на престъплението и извършителя на деянието по чл. 174 НК;

- по какъв начин последният е злоупотребил със служебното си положение, за да се включи неправомерно като съавтор.

11. (доп. съгласно Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.) При провеждане на досъдебни производства за престъпления против интелектуалната собственост се изследват обстоятелства и за организирана престъпна дейност, измами (особено при престъпления по чл. 172а и чл. 172б НК, реализирани чрез Интернет), данъчни престъпления, пране на пари, контрабанда и др.

Обстоятелствата за организирана престъпна дейност (особено при престъпления по чл. 172а НК, осъществявани в Интернет чрез торент или друг вид технологии), както и в случаите на реализация на т. нар. фалшиви стоки чрез интернет сайтове и социални мрежи, следва да се анализират възможно най-рано – още към момента на образуване на наказателните производства и първоначалното определяне на квалификацията на разследваните деяния с оглед определяне на компетентния орган по разследване, ръководство и надзор на досъдебното производство.

12.1. Предметите, свързани с нарушението на правата върху интелектуална собственост (стоки, етикети, опаковки, дискове, касетки, компютри и др.), задължително

се приобщават като веществени доказателства към материалите по досъдебното производство по предвидения в НПК ред.

12.2. При извършване на оглед, претърсване и изземване по ДП за престъпления против интелектуалната собственост, реализирани чрез компютърна техника/технология, вкл. и по Интернет, стриктно да се спазват изискванията на чл. 156, ал. 2 НПК и чл. 162, ал. 6 НПК, като задължително следва да се фотографира/филмира състоянието на компютърната техника.

13. Преценката за наличие или липса на умисъл при извършено престъпление против интелектуалната собственост не може да се основава само на обясненията на евентуалния извършител (напр. на превозвач или търговец при престъпления по чл. 172а НК и чл. 172б НК за незнание каква стока превозва/продава, или че е договорена стока по общи признаци и др.п. – напр. дрехи, маратонки, козметика, лекарства или др.).

13.1. (доп. съгласно Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.) Във връзка с доказване на вината следва да се анализират установените обективни факти по делото – предходни нарушения по т. 6, количество и асортимент на инкриминираните стоки, брой на засегнатите защитени обекти (напр. филмови и музикални заглавия, компютърни програми, марки), място и начин на разпространение, цена на стоките и др.

Следва да се имат предвид законово вменените задължения на търговските субекти и най-вече на управителните органи на търговски дружества, относно контрола върху дейността им, която по дефиниция се осъществява в съответствие с действащите разпоредби на националното законодателство.

Когато престъплението срещу интелектуална собственост е извършено чрез търговската дейност на юридическо лице, наказателна отговорност се носи от физическото лице, което е негов управител/представител, освен ако при разследването не е установено друго (възможно е друго лице, в рамките на посоченото ЮЛ, да е извършило престъплението).

Във връзка с преценката относно субективната страна да се съобразява съдебната практика, вкл. Тълкувателно решение № 1 от 31 май 2013 г. на ОСНК на ВКС, Решение № 298 от 07.07.2009 г. по н.д. № 283/2009 г., Н.К. I н.о. на ВКС, Решение № 256 от 11.04.2006 г. по н.д. № 879/2005 г., III н.о. на ВКС, Решение № 363 от 22.12.2008 г. по н.д. № 287/2008 г., Н.К. III н.о. на ВКС.

13.2 При изследване на елемента „съгласие на носителя на правото“ да се има предвид и следното:

- законно могат да бъдат разпространявани единствено и само продукти, произведени със съгласието на носителя на съответното право, т.е. стоки, които са оригинални. Наличието на представени от заинтересованите лица фактури, договори и други документи не може да легитимира разпространение на стоки, които не са произведени от носителя на правото или с негово съгласие. Представените документи следва да бъдат разглеждани само като вторичен белег за оригиналност на изделията, което налага изследване на самите продукти за наличие или липса на оригинален произход.

- За целите на продуктовата идентификация незабавно след претърсването и

изземването на правноносителите или техни представители се дава възможност да фотографират иззетите стоки и им се предоставят екземпляри от тях, което се отразява в съответния протокол за проведеното действие по разследването или в отделен протокол, когато представителите не са присъствали на претърсването и изземването.

- оригинални стоки се разпространяват директно от правноносителя или чрез оторизирани от него лица - официални дистрибутори. В някои случаи официалните дистрибутори са и лицензианти на носителя на правото, като правата им са уредени в договор с правноносителя.

- при анализа на документи, съпътстващи стоките, следва да се съобразява, че при разпространението на оригинални стоки, независимо от това как съответният носител на правото е организиран разпространителската си верига, за продадените стоки се издават фактури от правноносителя, респ. от някой от дистрибуторите, в които наред с данните за купувач и цена, се съдържа и детайлна информация относно наименованието и вида на продукта, артикулен номер, като от тази информация могат да се извлекат и сведения за продуктова серия, цвят, размер и т.н. Информацията по цитираните номера във фактурите съответства на информацията, която се съдържа в оригиналните текстилни и хартиени етикети, които съпровождат всяка една стока.

Освен фактурите и етикетите, всеки правноносител снабдява стоките си с уникални белези за автентичност, в т.ч. скрити етикети, баркодове, холограми, втъкани нишки с информация и т.н.

14. По делата за престъпления против интелектуалната собственост се назначават експертизи:

14.1. За престъпления по чл. 172а НК и за част от престъпленията по чл. 174 НК за установяване на:

- носителя на съответното право, обект на престъпно посегателство;
- статута на претендираното за защитено право;
- собствеността върху съответното копие на произведение или обект на сродно право;
- липсата или наличието на законно право на ползване (лицензия) върху съответното право на интелектуална собственост (авторско или сродно право).

14.2. (доп. съгласно Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.) За престъпления по чл. 172б НК и част от престъпления по чл. 174 НК за установяване на:

- носителя на съответното право, обект на престъпно посегателство;
- статута на претендираното за защитено право;
- съдебно-маркова експертиза за установяване на идентичност или сходство между знаците, поставени върху инкриминираните стоки, и регистрираните марки, обект на закрила;
- наличие/липса на вписан лицензионен договор за получено право на ползване на съответния обект на право. Този вид експертиза следва да се възлага на експерти към

съответното ведомство, представители по индустриална собственост и/или вещи лица с аналогични специални знания;

На експертизите по т. 14.1 и т. 14.2 не следва да се поставят задачи от правно естество /например за установяване на наличие или липса на съгласие на правноносител за производството на инкриминираната стока, съответно използването на обекта на авторското или сродно право и т.н./.

14.3. Компютърна експертиза, когато престъпленията по чл. 172а НК и чл. 172б НК са осъществени чрез Интернет.

14.4. Експертиза за установяване на вредните последици от престъплението – с оглед наличието на квалифицирани и по-леко наказуеми състави по чл. 172а и чл. 172б НК.

В тези случаи следва да се имат предвид разпоредбите на специалните закони, предвиждащи единствения приложим за наказателния процес подход за оценка на вредите (като елемент от вредните последици), а именно по цени на дребно на правомерно възпроизведени/произведени екземпляри от произведенията/обектите на сродно право/стоките/продуктите, предмет на престъплението – чл. 94а, ал. 1, т. 2 ЗАПСП, чл. 76б, ал. 1, т. 2 ЗМГО, чл. 57б, ал. 1, т. 2 ЗПД.

14.5. Техническа експертиза за престъпления по чл. 172а, ал. 2 НК – за определяне на годността на матриците за възпроизвеждане на материални носители.

15. При привличане в качеството на обвиняем и изготвяне на обвинителен акт следва да се отчита бланкетният характер на наказателноправните норми на чл. 172а – чл. 174 НК.

15.1. Относно съдържанието на формите на изпълнителните деяния, носителите на правата върху интелектуална собственост, чието съгласие е необходимо при извършването на определени, визирани от закона действия, и другите понятия се съобразяват съответните специални закони, съгласно приложението.

15.2. Препоръчително е в постановленията за привличане в качеството на обвиняем и в обвинителните актове наименованията (заглавията) на произведенията на авторски или сродни права и на права на индустриална собственост (марки, географски означения, нови сортове растения, породи животни, промишлен дизайн) да се изписват както на латиница (съобразно оригиналното наименование), така и на български език.

16. В обстоятелствената част на обвинителните актове за престъпления по чл. 172а НК и чл. 172б НК следва да се описват обектите и носителите на права върху интелектуална собственост.

17. Целесъобразно е материалите по досъдебни производства относно обекти на интелектуална собственост, за чиито носители на права няма информация или те нямат представители в България и издирването им би затруднило приключването на разследването, да се отделят в друго ДП.

18. Предметите, за които е доказано, че нарушават права върху интелектуална собственост, подлежат на унищожаване съгласно разпоредбите на чл. 172а, ал. 6 от НК, чл. 172б, ал. 3 от НК и чл. 53 НК, независимо от постановяването на отказ от образуване или прекратяване на досъдебното производство.

19. Компетентната прокуратура прекратява досъдебното производство, когато след обективно, всестранно и пълно разследване не са събрани безспорни доказателства за извършено престъпление против интелектуалната собственост, включително, когато се установи:

а/ наличие на необходимото по закон съгласие на носителя на правото на интелектуална собственост за ползването му;

б/ че правото, чието нарушение се претендира, не е обект на правна защита;

в/ нарушение на право върху интелектуална собственост, което с оглед на вредните последици и обществената опасност следва да се квалифицира като „маловажен случай“ по чл. 172а, ал. 5 НК или се прецени, че е налице хипотезата на чл. 9, ал. 2 НК.

г/ т.нар. „паралелен внос“ – вж. чл. 15 от ЗМГО;

д/ наличие на безспорни доказателства за липса на умисъл у евентуалния извършител.

20.1. При постановяване на прекратяване на наказателното производство задължително се взема отношение по веществените доказателства (материални носители на защитени обекти на интелектуална и индустриална собственост), които трябва да се предадат на съответните органи за унищожаване, съгласно разпоредбите на чл. 172а, ал. 6 и чл. 172б, ал. 3 НК.

20.2. При прекратяване на досъдебното производство на посочените в т. 17 буква „в“ основания, материалите по делото заедно с вещите, предмет на нарушението, се изпращат на съответния административнонаказващ орган (Министерство на културата или Патентно ведомство) за налагане на административно наказание. В съпроводителното писмо се включва текст с искане на обратна информация за предприетите от административнонаказващия орган действия.

20.3. (нова, съгласно Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.) Копия от постановленията за прекратяване на досъдебното производство се изпращат на пострадалите физически и/или на ощетените юридически лица – носители на права върху интелектуална собственост, респективно на техните представители.

21. (нова, съгласно Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.) Когато упражнява правомощия по чл. 213, съответно по чл. 242, ал. 1 НПК, прокурорът инициира производство по чл. 83а и сл. от Закона за административните нарушения и наказания при наличие на законовите предпоставки за това.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

(изм. съгласно Заповед № РД-02-23 от 25.09.2019 г.)

1. Специално законодателство и съдебна практика във връзка с приложението на чл. 172а НК.

Приложими специални закони:

- Закон за авторското право и сродните права (ЗАПСП);
- Закон за административното регулиране на производството и търговията с оптични дискове, матрици и други носители.

Относими понятия:

а/ обекти на авторско право – чл. 3 ЗАПСП;

б/ обекти на сродни права – чл. 72 ЗАПСП;

в/ изпълнителни деяния по чл. 172а, ал. 1 НК – всички форми на изпълнителното деяние представляват неизчерпателно изброените видове използване на закриляни обекти на авторското или сродни на авторското права, визирани в чл. 18, ал. 2; чл. 70; чл. 76, ал. 1; чл. 86, ал. 1 и чл. 90а ал. 1; чл. 91, ал. 1 и ал. 2; чл. 93в ЗАПСП:

- *записва* – фиксиране за първи път върху траен материален носител на обект на авторското или на сродно на него право по начин, позволяващ тяхното възприемане, възпроизвеждане, презаписване, излъчване по безжичен път или предаване по кабел или друго техническо средство – определението е по аргумент от § 2, т. 7 и т. 8 от Допълнителните разпоредби на ЗАПСП.

Определението се отнася и за изпълненията, звукозаписите, радио и телевизионните програми, първоначалния запис на филм или друго аудиовизуално произведение и базите данни – § 3 от Допълнителните разпоредби на ЗАПСП.

- *възпроизвежда* – легално определение – § 2, т. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗАПСП – пряко или непряко размножаване в един или повече екземпляри на произведението или на част от него, по какъвто и да е начин и под каквато и да е форма, постоянна или временна, включително запаметяването му под цифрова форма в електронен носител.

Определението се отнася и за изпълненията, звукозаписите, радио и телевизионните програми, първоначалния запис на филм или друго аудиовизуално произведение и базите данни – § 3 от Допълнителните разпоредби на ЗАПСП.

- *разпространява* – легално определение в § 2, т. 4 от Допълнителните разпоредби на ЗАПСП – продажбата, замяната, дарението, даването под наем, както и съхраняването в търговски количества, а също и предложението за продажба или даване под наем на оригинали и екземпляри от произведението.

Определението се отнася и за изпълненията, звукозаписите, радио и телевизионните програми, първоначалния запис на филм или друго аудиовизуално произведение и базите данни - §. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗАПСП.

- *излъчва* – (има се предвид излъчването по безжичен път) – легално определение в § 2, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗАПСП – излъчване по радио или телевизия по наземен път, както и включването му в непрекъсната съобщителна верига, водеща до спътник и оттам обратно до Земята чрез сигнали, носещи програми, под контрола и на

отговорност на излъчващата организация е оглед да бъде то прието, било пряко и индивидуално от публиката, било чрез посредничеството на организация, различна от излъчващата.

Определението се отнася и за изпълненията, звукозаписите, радио и телевизионните програми, първоначалния запис на филм или друго аудиовизуално произведение и базите данни – § 3 от Допълнителните разпоредби на ЗАПСП.

- *предава* – чл. 18, ал. 2, т. 5 ЗАПСП (предаване и препредаване на произведението по кабел).

Определението се отнася и за изпълненията, звукозаписите, радио и телевизионните програми, първоначалния запис на филм или друго аудиовизуално произведение и базите данни – § 3 от Допълнителните разпоредби на ЗАПСП.

- *използва по друг начин* – чл. 18, ал. 2; чл. 70; чл. 76, ал. 1; чл. 85, ал. 1; чл. 90а, ал. 1; чл. 91, ал. 1 – 2 и чл. 93в ЗАПСП (неизчерпателно изброени действия). Имайки предвид динамиката на развитие на техниката, законодателят е формулирал и такава форма на изпълнителното деяние, в която влизат всички действия, които не се включват в предходните форми на изпълнителното деяние и всички, които могат да възникнат в резултат на откриването и приложението на нови технически средства и решения.

Една от най-често срещаните форми на изпълнителното деяние „*използва по друг начин*“ е предоставянето на достъп до обекти на закрила посредством Интернет (чл. 18, ал. 2, т. 10, съответно чл. 76, ал. 1, т. 3; чл. 86, ал. 1, т. 4; чл. 90а, ал. 1, т. 8; чл. 91, ал. 1, т. 3 ЗАПСП), както и действията, извършвани в нарушение на разпоредбата на чл. 70 ЗАПСП по отношение на компютърните програми като обект на авторско право.

г/ *необходимото по закон (ЗАПСП) съгласие на носителя на съответното право (авторско или сродно на него)* – чл. 18, чл. 70, чл. 76, чл. 86, чл. 90а, чл. 91 ЗАПСП.

д/ *изпълнително деяние по чл. 172а, ал. 2 НК – държи (по смисъла на вещното право);*

е/ *материални носители* – чл. 172а, ал. 2 НК – § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за административното регулиране на производството и търговията с оптични дискове, матрици и други носители, съдържащи обекти на авторското право и сродните му права - трайни носители, върху които са фиксирани обекти на авторското право и сродните му права по начин, даващ възможност тези обекти с помощта на подходящи устройства да бъдат доведени до знанието на публиката.

- *оптични дискове (най-разпространените материални носители)* – § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за административното регулиране на производството и търговията с оптични дискове, матрици и други носители, съдържащи обекти на авторското право и сродните му права - носители, върху които е фиксирана и съхранена или може да бъде фиксирана и съхранена информация в цифрова форма, четима с помощта на оптичен механизъм, използващ лазер или друг високочестотен светлинен източник, като към тази категория се включват CD, CD-DA, CD-I, CD-P, CD-ROM, CD-R, CD-RW, CD-WO, DVD, DVD-RAM, DVD-ROM, LD, MD, VCD, CVD, SVCD, SACD.

- *матрица* – чл. 172а, ал. 2 НК – § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за административното регулиране на производството и търговията с оптични дискове, матрици и други носители, съдържащи обекти на авторското право и сродните му права – първообраз на оптичен диск, съдържащ информация, от който по специална технология

могат да се произвеждат ограничен брой екземпляри оптични дискове.

2. Специално законодателство и съдебна практика във връзка с приложението на чл. 172б НК

Приложими специални закони:

- Закон за марките и географските означения (ЗМГО);
- Закон за промишления дизайн (ЗПД);
- Закон за закрила на новите сортове растения и породи животни (ЗЗНСРПЖ).

Относими понятия:

а/ обект на престъплението:

- по отношение на посегателства върху марка обхватът на закрила се съдържа в чл. 13, ал. 1, т. 1, т.2 и т. 3 ЗМГО;

С оглед избягване на противоречиво тълкуване на разпоредбата на чл. 172б НК по отношение на неправомерното използване на търговска марка следва да се съобразява Тълкувателно решение № 1 от 31 май 2013 г. на ОСНК на ВКС, съгласно което:

.....  
„По т. 1.1.

Обективният признак на състава на чл. 172б от НК „използване в търговската дейност” при транзитно преминаване на стоки през територията на Република България е налице, ако стоките са предмет на търговски акт, насочен към потребителите в Европейския съюз.

По т. 1.2.

Използването на знаци, сходни с чужди търговски марки, е съставомерен признак на престъплението по чл. 172б от НК.

По т. 1.3.

Принципът на общностно изчерпване на правото върху търговска марка не е приложим при установяване на противоправно използване на търговска марка по смисъла на чл. 172б от НК.

По т. 1.4.

Елементът „търговска дейност” от състава на престъплението по чл. 172б от НК е налице при хипотезите на чл. 13, ал. 2 от ЗМГО, когато дейностите се извършват за реализиране на икономически ползи; той не е в зависимост от осъществявана от субекта дейност на търговец по Търговския закон.

По т. II. 1.

Субект на престъплението по чл. 172б от НК, когато ползвател на неправомерно идентифицираните стоки е юридическо лице, е съответното физическо лице, от поведението на което юридическото лице е придобило качеството на ползвател.

По т. II. 2.

Субект на престъплението по чл. 172б от НК може да бъде всяко наказателноотговорно лице.

По т. III. 1.

От престъплението по чл. 172б от НК могат да настъпят вреди, подлежащи на обезщетение.

По т. III. 2.

Пострадал/оцетено юридическо лице е притежателят на правото на марка,



който може да се конституира като граждански ищец.“

- по отношение на посегателства върху промишлен дизайн – обхватът на закрила се съдържа в чл. 19 от Закона за промишления дизайн (ЗПД);

- по отношение на посегателства върху сортове растения – обхватът на закрила се съдържа в чл. 18 Закона за закрила на новите сортове растения и породи животни (ЗЗНСРПЖ).

Да се съобразяват и предвидените дефиниции на понятията:

- сорт – § 1, т. 1 ЗЗНСРПЖ;

- порода – § 1, т. 3 ЗЗНСРПЖ;

- географско означение – чл. 51, ал. 1 ЗМГО;

- наименование за произход – чл. 51, ал. 2 ЗМГО;

- географско указание – чл. 51, ал. 3 ЗМГО

б/ изпълнително деяние – „използване в търговската дейност“. В зависимост от обекта съдържанието на изпълнителното деяние и неговите отделни форми трябва да се търсят в съответния специален закон, както следва:

- използване в търговската дейност на марка – чл. 13, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 ЗМГО;

- използване в търговската дейност на промишлен дизайн – чл. 19, ал. 2 ЗПД;

- използване в търговската дейност на сорт растение или порода животно – чл. 18, ал. 1 и чл. 45, ал. 1 ЗЗНСРПЖ.

С оглед избягване на противоречиво тълкуване на разпоредбата на чл. 1726 НК по отношение на понятията *внос* и *износ* следва да се имат предвид изричните дефинициите:

- „внос или износ на стоки“ е фактическото пренасяне през границата на Р България на стоки, носещи знак, идентичен или сходен на регистрирана марка, или регистрирано географско означение или негова имитация, независимо дали по отношение на тези стоки е задействан митнически режим – § 1, т. 12, от ДР на ЗМГО;

- „внос или износ на стоки“ е фактическото пренасяне през границата на Република България на продукти, в които е включен или към които е приложен дизайн в обхвата на закрила на този закон, независимо дали по отношение на тези продукти е задействан митнически режим – § 1, т. 15, от ДР на ЗПД.

в/ съгласие на притежателя на изключителното право.

Правата върху защитените обекти по чл. 1726 НК се придобиват след регистрация съгласно националното, европейското и международното законодателство:

- за марките – съгласно Закона за марките и географските означения (ЗМГО), Мадридската спогодба за международна регистрация на марките и Протокол относно спогодбата;

- за промишления дизайн – Закона за промишления дизайн, Хагската спогодба относно международното депозизиране на промишлени дизайни, Регламент (ЕО) № 6/2002 на Съвета от 12 декември 2001 година относно промишления дизайн на Общността;

- за новите сортове растения – Закона за защита на новите сортове растения и породи животни, Международната конвенция за закрила на новите сортове растения, Регламент (ЕО) № 2100/94 на Съвета от 27 юли 1994 година относно правната закрила на Общността на сортовете растения;

- за географските означения – Закона за марките и географските означения (ЗМГО).

Отстъпването на изключителното право, регистрирано по национален ред, се извършва с лицензионен договор, който се вписва в Патентното ведомство. В националното законодателство тази процедура е регламентирана, както следва:

- по отношение на марките – в чл. 22 ЗМГО,
- по отношение на промишления дизайн – в чл. 26 ЗПД
- по отношение на сортовете растения и породите животни – в чл. 22 и чл. 45 ЗЗНСРПЖ.

### 3. Специално законодателство във връзка е приложението на чл. 174 НК

Приложими специални закони:

- Закон за авторското право и сродните права /ЗАПСП/;
- Закон за патентите и регистрацията на полезните модели /ЗПРПМ/;
- Закон за промишления дизайн.

Относими понятия.

а/ обект на престъплението:

- *произведения на науката, литературата или изкуството* – чл. 3, ал. 1 ЗАПСП;
- *изобретение, полезен модел* – чл. 73, ал. 2 от Закона за патентите и регистрацията

на полезните модели (ЗПРПМ);

- *промишлен дизайн* – чл. 3 от Закона за промишления дизайн. Следва да се има предвид, че деянието може да се отнася до заявяването на обект, който е подчинен на друга регулация – например европейска;

- *изобретение* – чл. 12 ЗПРПМ: „правната закрила на патентноспособното изобретение се предоставя с патент”.

б/ форма на изпълнително деяние:

- *включване като съавтор* - съдържанието на понятието „съавтор” следва да се извлече от текста на чл. 8 ЗАПСП. Включването като съавтор трябва да бъде резултат от злоупотреба със служебното положение от страна на извършителя, от някаква форма на принуда по отношение на автора.

**СПЕЦИФИЧНИ ПРЕПОРЪКИ ПРИ ПРОВЕЖДАНЕ НА ДОСЪДЕБНИ  
ПРОИЗВОДСТВА ЗА ПРЕСТЪПЛЕНИЯ  
СРЕЩУ ОБЕКТИ НА АВТОРСКОТО ПРАВО И СРОДНИТЕ МУ ПРАВА,  
ИЗРАЗЯВАЩИ СЕ В НЕЗАКОННО РАЗПРОСТРАНЕНИЕ  
НА ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ**

В хода на досъдебните производства за престъпления, засягащи обекти на авторското право и сродните му права, изразяващи се в незаконно излъчване, предаване, препредаване или даване на достъп посредством интернет (използване) на телевизионни програми, задължително се установяват /освен посочените в т. 10 от Методическите насоки/ и следните обстоятелства:

а/ използваните апаратни станции, технически средства и софтуер за, предаване, препредаване на телевизионния сигнал и за предоставяне на достъп посредством интернет;

б/ фактическите абонати и техническите средства, чрез които се получава и възпроизвежда предаваният сигнал;

в/ свързани със степента на засягане на съответните правонослители, – конкретни абонати, реализирани/потенциални приходи и т.н.

Първоначални процесуално-следствени действия:

Оглед, претърсване и изземване

1. Препоръчително е претърсване и изземване да се извършат едновременно в апаратната станция, откъдето се препредава телевизионният сигнал, и при установените абонат/и, при който/които се получава и възпроизвежда предаваният сигнал.

2. При претърсването в апаратната станция да се използва специалист-технически помощник, притежаващ специални знания за работа с техническите средства и софтуер.

3. Предмет на оглед, претърсване и изземване са:

- техническите средства /например: компютърната система, декодиращи устройства, сет топ бокс/, чрез които се излъчват, предават, препредават или се дава достъп посредством интернет до телевизионните програми;

- книжа, компютърни информационни данни и други данни, свързани с управление на продажбите в търговския обект, за установяване на действителния брой абонати и реализираните приходи, респективно размера на нанесените вреди.

4. Специфика при огледа и изземването на техниката

За правилното запазване на доказателствата препоръчително е да се следват посочените по-долу правила в тяхната последователност:

- Не използвайте компютъра, вкл. не се опитвайте да търсите доказателства;
- Фотографирайте/филмирайте всичко наоколо, преди да преместите който е да е предмет;
- Опишете подробно в протокола и фотографирайте/филмирайте мястото и състоянието на компютъра с прикачените към него електронни носители, вкл. предната и задната страна на компютъра, и направете схема/маркирайте кабелите и свързаните устройства;
- Ако компютърът е ИЗКЛЮЧЕН, оставете го ИЗКЛЮЧЕН;

- Ако компютърът е ВКЛЮЧЕН и има някакъв образ на монитора, заснемете екрана;
- Ако компютърът е ВКЛЮЧЕН и екранът е празен, раздвижете мишката или натиснете клавиша за интервал (това ще активира образа на екрана), след това заснемете екрана;
- Ако компютърът е ВКЛЮЧЕН, с помощта на компютърен специалист, свалете енергозависимата памет (RAM), за да се фиксират данните, които може да се загубят при изключването на компютъра от електрозахранването;
- Ако компютърът е ВКЛЮЧЕН И Е В МРЕЖА (свързан е с мрежово устройство като рутер и/или модем) с помощта на компютърен специалист, фиксирайте изтриваемата мрежова информация (IP адреси, отворени портове, активни мрежови връзки) и влизания в мрежата, ако е приложимо;
- Ако е свързан с мрежа, изключете от електрозахранването мрежовите устройства и запишете MAC адресите от устройствата;
- Ако по изключение, в момента, не може да се ползва помощта на компютърен специалист, изключете електрическия кабел от входа на задната страна на компютъра;
- Ако лаптопът не се изключва, след като се отстрани електрическият кабел, намерете батерията и я извадете;
- Ако батерията на лаптопа не може да се извади (Apple MacBooks и др.), затворете го по обичайния начин;

Важно е да се знае, че често лаптопите се използват при условията на безжична комуникация и биха могли да бъдат манипулирани от собственика им, ако устройството има електрозахранване и способността да получава безжичен сигнал. Можете да използвате фарадеев плик, защитно фолио или нещо подобно, за да блокирате комуникацията с лаптопа;

- Ако сте извадили батерията от лаптопа, не я поставяйте обратно в отделението на батерията;
- Прекъснете всички кабели и устройства от компютъра;
- Опаковайте компонентите и ги превозете/съхранете като чуплив товар;
- Изземете допълнителните електронни средства за съхраняване на данни /вътрешни и външни хард дискове (HDD) и SSD дискове, флашки, компакт дискове (CD), DVD, Blu-Ray дискове/. Те имат различен капацитет за съхранение и може да съдържат огромни обеми данни;
- Когато изземвате носители за съхранение, съберете брошурите с инструкции, документацията и всякакви бележки (в бележките може да има пароли).
- Подробно опишете в съответния протокол всички стъпки при изземването на електронните носители за съхранение на данни;
- Дръжте всички компютри и електронни носители за съхраняване на данни далече от магнити, радиопредаватели /като полицейски радио апарати – портативни или стационарни в превозното средство/ и други елементи, които може да унищожат данните.

5. По преценка във всеки конкретен случай действията по претърсване и изземване могат да се координират с органи на НАП и КРС и да се извършат съвместно/координирано с осъществяване от тяхна страна на контролни функции, съобразно компетентността им.

### Последващи процесуално-следствени действия:

1. По възможност към момента на претърсването, провеждане на разпити на място на служителите, които управляват техниката в апаратната станция или осъществяват друга, свързана с работата на дружеството, дейност относно:

- структурата и организацията на дружеството;
- предмета на дейност;
- упълномощените представители;
- фактическия ред за вземане на управленски решения;
- броя на абонатите, начина на предоставяне и отчитане на услугите и друга релевантна за предмета на доказване информация.

2. Разпит на абонат/и на услугата, жалбоподателя или упълномощен от него представител.

3. Разпит на лицата, за които има данни или се предполага, че формират воля за осъществяване на дейността по разпространение на телевизионни програми и реализират това разпространение. Предоставя им се възможност от водещия разследването да представят лицензионните договори с правоносителите за процесните телевизионни програми.

4. Изисква се информация от правоносителите/техни представители или тяхна правозащитна организация относно наличието на сключен договор за предоставяне на права на съответния оператор за използването на техните програми. В случаите на незаконно /без уредени права/ използване на програми, органите на МВР реализират функциите си по чл. 64 – чл. 67 ЗМВР.

5. Към делото се приобщава по реда на НПК и информацията, съдържаща се на електронната страница на проверяваното лице, както и друга релевантна информация, съдържаща се в рекламни публикации и брошури, публикации в интернет, оферти и др.

6. Когато изпълнителното деяние по чл. 172а, ал. 1 от НК се осъществява чрез „използване по друг начин“ и конкретно чрез предлагане по безжичен път на достъп на неограничен брой лица до телевизионни програми, /като този достъп може да бъде осъществен от място и по време, индивидуално избрани от всеки от тях/ посредством разпространение на устройство /напр. сет топ бокс/, даващо възможност за осъществяване на такъв достъп без съгласието на правоносителя, е необходимо такова устройство да бъде приобщено към разследването за целите на извършването на техническа експертиза.

6.1. В случай на подаден сигнал от правоносител, такова устройство, закупено от правоносителя като контролна покупка, се предава с протокол за доброволно предаване или се прилага към сигнала.

6.2. Следва такива устройства да се изземат и от разпространителя.

6.3. На иззетото устройство се извършва техническа експертиза.

Ако се установи, че чрез него се дава достъп посредством интернет до телевизионни програми, се отправя запитване до правоносителите относно наличие на необходимото по закон съгласие по отношение на процесните телевизионни програми, до които се дава достъп посредством устройството.

От лицата, които търгуват с въпросните устройства, следва да се изиска да предоставят съответните лицензионни споразумения с правоносителите.

