



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

Изх. № 6299/2014 г.

Гр. София, 16.04.2015 г.

ДО
АДМИНИСТРАТИВНИТЕ
РЪКОВОДИТЕЛИ НА
ОКРЪЖНИТЕ ПРОКУРАТУРИ,
СОФИЙСКАТА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА
И СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА ПРОКУРАТУРА

КОПИЕ: Г-Н ЕВГЕНИ ДИКОВ
ДИРЕКТОР НА НСЛС И
ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР
ПО РАЗСЛЕДВАНЕТО

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Изпращам Ви в електронен вид доклад за резултатите от проверка, възложена със заповед № ЛС-2354/16.06.2014 г. относно иззети като веществени доказателства моторни превозни средства /МПС/, чието съхранение продължава и след приключване на наказателното производство.

Установи се, че проблемът е сериозен и са наложителни активни действия за преодоляването му. С цел намаляване на риска от търсене на отговорност за причинени от неправомерно задържане на вещи вреди¹ и за своевременно реализиране на възможностите за разпореждане в полза на бюджета с подлежащи на одържавяване МПС, иззети като веществени доказателства, е необходимо да се изпълни и да се има предвид следното.

I. Организационни мерки

1. В срок до 01.05.2015 г. първоинстанционните прокуратури да заведат отделни регистри /книги/ за веществени доказателства – МПС по образец, установен с чл. 76, ал.2 от Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България /ПАПРБ/. Регистрите да се водят и на електронен носител.

2. Административните ръководители да създадат организация за периодична проверка на актуалността на информацията в регистрите по т. 1.

3. В случаите на изгубени или унищожени дела, по които като веществени доказателства са иззети МПС, незабавно да се прилага предвидената в чл. 72 ПАПРБ процедура за възстановяване на липсващото дело. При възстановяването да се събират доказателства за произхода на вещественото доказателство /от кого и кога е иззето, има

¹ В този смисъл – Решение на ЕСПЧ по делото „Георги Атанасов срещу България“ (жалба № 5394/04)

ли регистриран собственик/ и за наличието на основания за връщането му.

II. Разпореждане с веществени доказателства – моторни превозни средства

4. Отнемането в полза на държавата на основание чл. 112, ал. 3 НПК на иззето като веществено доказателство МПС се извършва с изричен акт на съда или прокурора.

4.1. За да се постанови подобно отнемане от страна на прокурора, трябва да са налице следните кумулативни условия:

а) да не е установено на кого принадлежи МПС-то /в т. ч. и да е налице невъзможност за установяване на идентификационния номер – VIN, поставен от производителя, в случай на интервенции върху рамата и двигателя на МПС/;

б) да са изтекли пет години от изземването му;

в) в този срок то да не е потърсено от правоимащо лице.

4.2. Когато условията по 4.1. възникнат в досъдебната фаза, независимо дали наказателното производство е спряно, прокурорът следва да издаде постановление за отнемане на МПС в полза на държавата.

4.3. При прекратяване на наказателното производство, прокурорът задължително взема отношение по веществените доказателства по чл. 243, ал. 2 НПК. Ако иззетото МПС не подлежи на връщане и не са налице основания за изземването му в полза на държавата /поради неизтекъл срок по чл. 112, ал. 3 НПК/, прокурорът се произнася с отделно постановление незабавно след изтичането на срока и отнема МПС в полза на държавата, ако не е установен неговият собственик.

4.4. Когато наказателното производство е в съдебна фаза, само съдът е компетентен да постанови с присъда или определение по чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК отнемането на МПС в полза на държавата. Ако делото е решено с влязъл в сила съдебен акт преди изтичане на петгодишния срок и по тази причина няма произнасяне на основание 112, ал. 3 НПК, прокурорът сезира съда за произнасяне по чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК след изтичане на срока.

5. Когато по досъдебно производство като веществено доказателство е иззето МПС, чийто собственик, въпреки че е бил надлежно уведомен, че вещта му се връща, не се яви в едногодишен срок от уведомлението да я получи² и са изминали повече от пет години от изземването, то подлежи на отнемане в полза на държавата като изоставено. Прокурорът писмено уведомява Националната агенция за приходите /НАП/ за изоставянето на вещта в полза на държавата и прилага към писмото документи, удостоверяващи: наличие на разпореждане за връщане на МПС-то; за уведомяването на собственика или негов представител за това разпореждане и за трайната невъзможност връщането да бъде изпълнено поради дезинтересиране или отказ на правоимащото лице.

6. Актовете по т. 4 и т. 5 за отнемане на МПС в полза на държавата се изпращат на териториалните подразделения на НАП, на основание чл. 3, ал.1, т. 13 ЗНАП³. Копия от същите актове могат да се изпращат и на Министерство на финансите, което съгласно чл. 66 от Закона за държавната собственост упражнява методическо ръководство при разпореждането и управлението с движими вещи – държавна собственост⁴.

² По арг. от чл. 44, ал.6 ДОПК и чл. 127, ал.2 от Правилника за администрацията на съдилищата, обн. ДВ бр. 8/2014 г.

³ Този текст оправомощава НАП да приема, съхранява, управлява и продава всички конфискувани, отнети и изоставени в полза на държавата имуществата.

⁴ В този смисъл е и разпоредбата на чл.3, ал.2 ППЗДС, според която Министерството на финансите

7. В случаи когато МПС-то не е било иззето като вещественно доказателство по реда на НПК, но реално е задържано или съхраняването му е поето от органи на МВР, да се има предвид следното:

7.1. В досъдебната фаза третирането му като вещественно доказателство, пазенето и разпореждането с него, се обезпечава с протокол за доброволно предаване по делото от страна на представител на структурата, която го е задържала или го съхранява.

7.2. Когато наказателното производство е приключило без МПС-то да е приобщено като вещественно доказателство, прокурорът /респ. съдът/, не разполагат с правомощие за произнасяне на основание чл. 111, чл. 112, чл. 243, ал. 2 НПК, съответно на чл. 301, ал. 1, т. 11 и чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК. В тези случаи прокурорът следва да възложи на органите на МВР да уведомят собственика или негов представител, че може да получи превозното средство. При трайно дезинтересиране на последния съответната служба на МВР, която съхранява вещта уведомява НАП за изоставянето ѝ в полза на държавата.

8. В срок до 01.09.2015 г. апелативните прокурори следва да представят доклади за изпълнението на т. 5 по отношение на иззети преди 01.01.2010 г. и изоставени в полза на държавата моторни превозни средства,

Контролът върху изпълнението на указаните организационни мерки се възлага на г-н Евгени Диков – директор на НСлС и заместник на главния прокурор по разследването.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

/СОТИР ЦАЦАРОВ

