



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ *PD-02-22*

Гр. София, *02.11.* 2017 г.

Предвид новите нормативни положения в НПК, въведени със ЗИДНПК (ДВ бр. 63/2017 г., в сила от 05.11.2017 г.),

както и с цел създаване на условия за точно прилагане на закона и за уеднаквяване на прокурорската практика,

и на основание чл. 138 т. 1 и т. 6 от Закона за съдебната власт,

ЗАПОВЯДВАМ:

1. **УТВЪРЖДАВАМ** Указание по новите нормативни положения в ЗИДНПК (ДВ бр. 63/2017 г.).

2. **ОТМЕНЯМ** писмо № 12113/16 г. от 13.06.2017 г. на заместник на главния прокурор при ВКП относно института „Разделяне на делото“ по чл. 216 НПК, поради това, че е загубило самостоятелното си значение.

3. Заповедта, ведно с указанието и приложенията му, да се публикуват на Ведомствения информационен сайт.

4. Административните ръководители на прокуратурите да създадат нужната организация за запознаване на всички прокурори с указанието.

3. Заповедта да се връчи на заместниците на главния прокурор при ВКП, на които възлагам контрола по изпълнението ѝ.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

УКАЗАНИЕ

по

новите нормативни положения в ЗИДНПК (ДВ бр. 63/2017 г.)

Настоящото указание има за цел да създаде условия за точно и еднакво прилагане на новите нормативни положения и уеднаквяване на прокурорската практика. Представянето им е тематично (по рубрики) и следва структурата на НПК.

Действия на прокурора при конкуренция на административно-наказателна и наказателна отговорност

I. Преди образуване на досъдебно производство

1. Когато законният повод съдържа достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер или такива са събрани при предварителна проверка, и се установи, че за същото деяние срещу същото лице е приключило административнонаказателно производство (АНП), прокурорът:

а) постановява отказ да се образува досъдебно производство (ДП), като в мотивите изрично посочва, че въпреки наличието на достатъчно данни за извършено престъпление съществува законова пречка за образуване на наказателно производство (чл. 24, ал. 1, т. 8а НПК) и че ще реагира по чл. 72 вр. с чл. 70, б. „д“ ЗАНН и

б) незабавно упражнява правомощията си по чл. 72 вр. с чл. 70, б. „д“ ЗАНН.

1.1. Административнонаказателното производство е приключило, когато е налице:

а) влязло в сила наказателно постановление, неподложено на съдебен контрол (няма жалба, жалбата е приета за недопустима поради просрочие или други причини);

б) влязъл в сила съдебен акт по жалба срещу наказателно постановление, без значение дали лицето е наказано или не, каква е причината за ненаказването.

2. Ако след възобновяване на АНП се отменят постановените по него актове и същото се прекрати от административния съд, прокурорът образува досъдебно производство.

2.1. Когато административният съд откаже да възобнови АНП или не

отмени постановените по него актове, прокурорът изпраща съобщение за това на лицата по чл. 213 НПК.

II. В хода на досъдебно производство

3. При наличие на приключило АНП

3.1. Когато в хода на ДП се установи, че срещу същото лице за същото деяние, което е престъпление, е приключило АНП, наблюдаващият прокурор:

- а) спира ДП на основание чл. 244, ал. 1 вр. чл. 25, ал. 1, т. 5 НПК и
- б) без забавяне, в рамките на едномесечния срок по чл. 24, ал. 4 НПК упражнява правомощията си по чл. 72 вр. с чл. 70, б. „д“ ЗАНН.

3.2. Неизпълнението на правомощието по чл. 72, ал. 1 ЗАНН в едномесечен срок от спиране на наказателното производство е самостоятелно основание за прекратяване на наказателното производство по чл. 24, ал. 4 вр. ал.1, т. 8а НПК.

4. Ако предложението за възобновяване на АНП е оставено без уважение, прокурорът прекратява наказателното производство на основание чл.24, ал. 4 вр. ал. 1, т. 8а НПК.

5. Ако след възобновяване на АНП се отменят постановените по него актове и същото се прекрати от административния съд, наблюдаващият прокурор възобновява спряното наказателно производство на основание чл.245, ал. 2, предл. 1 НПК.

6. При наличие на висящо АНП

Когато в хода на ДП се установи, че срещу същото лице за същото деяние, което е престъпление, е налице висящо АНП, наблюдаващият прокурор без забавяне уведомява органа, пред който АНП е висящо, с оглед правомощието му по чл. 33 ЗАНН.

7. Прекратяване на наказателното производство, когато деянието е административно нарушение

В случаите на чл. 243, ал. 3 НПК материалите се изпращат на компетентния административнонаказващ орган:

а) след изтичане на срока по чл. 243, ал. 4 НПК, когато не е подадена жалба срещу постановлението за прекратяване на наказателното производство;

б) ако е подадена жалба по чл. 243, ал. 4 НПК - след влизане в сила на определението, с което съдът потвърждава или изменя постановлението за прекратяване на наказателното производство.

III. В съдебна фаза

8. Когато в съдебното производство се установят обстоятелствата по т. 3 и т. 6, прокурорът, съответно:

а) при т. 3 (*наличие на приключило АНП*):

- прави искане съдът да спре наказателното производство (чл. 290 НПК)

и незабавно упражнява правомощията си по чл. 72 вр. с чл. 70, б. „д“ ЗАНН;
 - незабавно уведомява съда, спрял наказателното производство, за резултата от процедурата по чл. 70, б. „д“ ЗАНН.

б) при т. 6 (наличие на висящо АНП) уведомява органа, пред който е висящо АНП, с оглед чл. 33 ЗАНН.

9. В хода на съдебните прения пред първоинстанционния, въззивния или касационния съд, прокурорът следва да аргументира становище съставлява ли деянието престъпление или е административно нарушение, като направи¹ искане:

а) за осъждане на подсъдимия или за потвърждаване на осъдителната присъда във въззивната или касационната инстанция, когато счита, че деянието е престъпление;

б) за налагане на административно наказание като алтернатива на б. „а“, ако съдът приеме, че деянието не е престъпление, а е административно нарушение;

в) за оправдаване на подсъдимия и налагане на административно наказание, когато счита, че деянието е административно нарушение;

г) за връщане на делото за ново разглеждане поради допуснато нарушение по чл. 336, ал. 1, т. 4 НПК, когато въззивната инстанция е оправдала подсъдимия, без да му наложи административно наказание (чл. 354, ал. 3, т. 3 НПК).

Спиране на наказателното производство на основание чл. 25, ал. 2 НПК

10. Чакането на отговор на изпратена молба за международна правна помощ е възможност за спиране на наказателното производство, която прокурорът използва само след като са извършени всички други необходими и възможни действия по разследване.

10.1. Преценка дали е налице основанието по чл. 25, ал. 2 НПК, следва да се прави във всеки конкретен случай, като се отчита възможността за провеждане на други действия по разследване и вероятната продължителност на периода на изпълнението на молбата.

Правомощия на прокурора при престъпления, които се преследват по тѣжба на пострадалия (чл. 50 НПК)

11. Когато приеме, че са събрани доказателства за извършено престъпление, преследвано по тѣжба на пострадалия, наблюдаващият прокурор:

а) продължава досъдебното производство, при наличие на основанията

¹ Чл. 305, ал. 6 вр. чл. 301 ал. 4 НПК, чл. 336, ал. 1, т. 4, чл. 354, ал. 1, т. 3 НПК.

по чл. 49, ал. 1 НПК (чл. 49, ал. 2 НПК) или

б) уведомява писмено пострадалия за правото му да подаде тѣжба до съда по реда на чл. 81 НПК (*Приложение № 1*).

12. След изтичане на едномесечния срок от връчване на уведомлението по т. 11 б. „б“, наблюдаващият прокурор изисква информация от съответния съд и:

а) изпраща материалите от досъдебното производство когато съдът е образувал наказателно производство, по реда чл. 247, ал. 1, т. 2 НПК;

б) прекратява наказателното производство на основание чл. 24, ал. 5, т.1 НПК, когато не е образувано наказателно производство по чл. 247, ал.1, т.2 НПК.

Мерки за неотклонение задържане под стража и домашен арест

13. Оборимата презумпция по чл. 63, ал. 2, т. 4 НПК не променя изискването на чл. 56, ал. 2 НПК мярка за неотклонение да се определя след издирване на обвиняемия и с личното му участие в процедурата по чл. 64 НПК.

13.1. Позоваването на тази презумпцията в производството по чл. 64 НПК се обосновава с факта, че привличането на обвиняемия се е състояло в негово отсъствие заради процесуално недобросъвестното му поведение.

Видове писмени доказателствени средства

14. В хода на предварителни проверки и досъдебни производства, прокурорът приобщава:

а) ревизионните актове, с които са установени данъчни задължения и задължения за задължителни осигурителни вноски и приложените към тях ревизионни доклади,

б) докладите от извършени финансови инспекции, при които са констатирани данни за престъпление²,

в) одитните доклади на Сметната палата, в които са констатирани данни за престъпление при управление на сметките за средства от ЕС³, както и приложените към тях документи.

14.1. Органите на досъдебното производство служебно⁴ изискват документите по т. 14 и ги прилагат към делото.

14.2. При привличане на обвиняем и упражняване на правомощията по чл. 242 НПК прокурорът преценява информацията в така приобщените

² Чл. 19 от Закона за държавната финансова инспекция

³ Чл. 58, ал. 4 от Закона за Сметната палата

⁴ Чл. 107, ал. 2 НПК

писмени доказателствени средства и останалите доказателства по делото, като съобразява ограниченията по чл. 127, ал. 2 НПК.

14.3. Използването на други способи на доказване при проверка на информацията в приобщени по т. 14. писмени доказателствени средства, в това число и на специални знания, се преценява във всеки конкретен случай при изясняване на включените в предмета на доказване факти и обстоятелства.

Специални разузнавателни средства по наказателно производство, водено срещу магистрат (чл. 174, ал. 5 и ал. 6 НПК)

15. Когато досъдебното производство се провежда за престъпление, в извършване на което е участвал съдия, прокурор или следовател, и се налага използването на специални разузнавателни средства (СРС) по отношение на:

- а) извършителя или на някой от съучастниците;
 - б) свидетел по това наказателно производство – в случаите и при условията на чл.12, ал. 3 ЗСРС;
 - в) лице по чл. 12, ал. 2 ЗСРС, застрашено във връзка със същото наказателно производство,
- искането се прави при условията и по реда на чл. 174, ал. 5 и ал. 6 НПК.

Определяне на друг район за извършване на досъдебното производство (чл. 195, ал. 4 НПК)

16. Когато прокурорът установи, че пострадалият, обвиняемият или лицето, което трябва да бъде привлечено в качеството на обвиняем, е съдия, прокурор или следовател в съдебния район на съда, на който делото е подсъдно, изпраща делото на главния прокурор с мотивирано предложение за провеждане на досъдебното производство в района на друга, еднаква по степен прокуратура.

17. При приемане на отводи или самоотводите на всички прокурори от компетентната прокуратура, прокурорът от горестоящата прокуратура, който е приел последния отвод, незабавно изпраща делото на главния прокурор с мотивирано предложение за провеждане на досъдебното производство в района на друга, еднаква по степен прокуратура.

17.1. Когато обстоятелството, че са отведени всички прокурори от компетентната прокуратура, се установи след като делото ѝ бъде върнато, предложението до главния прокурор се прави от административния ръководител на тази прокуратура.

Образуване на досъдебното производство (чл. 214, ал. 3 НПК)

18. Независимо от наличието на данни за самоличността на лицето, извършило престъплението, досъдебното производство се образува по факта на престъплението, а не срещу „неизвестен извършител“ или срещу конкретно лице⁵.

В постановлението/протокола по чл. 212, ал. 1 и ал. 2 НПК не следва да се посочват имена на предполагаем извършител, включително и да се изписва „неизвестен извършител“. (Приложение № 2)

Разделяне на наказателното производство (чл. 216 и чл. 217а НПК)

19. Когато са налице условия за разделяне на делото, прокурорът с постановление отделя материалите, формирации отделеното (новозаведеното) досъдебно производство, сред които задължително са:

а) заверени копия от акта за образуването или започването на наказателното производство; актовете за удължаване на срока; актовете за спиране и възобновяване на наказателното производство; актовете, с които е осъществен съдебен или служебен контрол върху спирането и прекратяването на производството; постановленията за привличане на обвиняем и актовете за определяне на мерки за процесуална принуда;

б) заверени копия от протоколите за действия по разследването, както и от други писмени доказателства и доказателствени средства, относими към предмета на отделеното дело;

в) веществени доказателства и доказателствени средства, относими към предмета на отделеното дело.

19.1. Не се съставя постановление за образуване на досъдебно производство по отделеното (новозаведеното) дело. Неговият предмет се определя с постановлението за разделяне на делото по чл. 216 НПК.

19.2. Сроковете за разследване, изтекли по разделеното дело до момента на разделянето, се зачитат при изчисляване на сроковете по чл. 234 НПК по отделеното (новозаведеното) дело. Събраните преди разделянето доказателствени материали, извършените действия по разследването и други процесуални действия запазват процесуалната си стойност по отделеното дело.

Удължаване на срокове в досъдебното производство (чл. 234 и чл. 242 НПК)

⁵МВР, МО и МФ са уведомени, че текстът в протокола за първото действие по разследването по чл. 212, ал.2 НПК и уведомлението по чл. 212, ал. 3 НПК следва да са съобразени с чл. 214, ал. 2 и ал. 3 НПК.

20. При удължаване на срока на разследване компетентният прокурор се произнася с постановление, в което задължително обосновава наличието на законовите предпоставки по чл. 234, ал. 3 НПК и се произнася по законосъобразността на наложените мерки за процесуална принуда.

21. Инструктивният срок по чл. 242, ал. 4 НПК може да бъде удължен от компетентния прокурор еднократно по реда на чл. 242, ал. 5 НПК с постановление, в което задължително се обосновава наличието на фактическа и правна сложност.

Предаване на съд и подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание (чл. 247 – чл. 253 НПК)

22. Разпоредително заседание (РЗ) се провежда при образувано съдебно производство по глава деветнадесета от НПК по внесен обвинителен акт (чл. 247, ал. 1, т. 1 НПК).

23. След получаване на съобщение по чл. 247б НПК прокурорът, който ще участва в съдебното заседание, се запознава с материалите по делото така, че да може да вземе обосновано становище по въпросите, включени в чл. 248, ал. 1 и ал. 2 НПК.

Прокурорът може да прави доказателствени искания и в хода на съдебното заседание по глава двадесета от НПК.

23.1. При допуснати съществени нарушения на процесуалните правила по чл. 249, ал. 4 НПК, позицията на прокурора включва и становище относно връщането на досъдебното производство, като отчита, че е невъзможно последващото им саниране в съдебното следствие.

23.2. Законосъобразното налагане или изменение на мерките за процесуална принуда се преценява и с оглед наличието на обосновано предположение за авторството.

23.3. Позицията на прокурора по незабавното приложение на диференцираните процедури по глави двадесет и седма и двадесет и осма от НПК следва да е съобразена с обосноваваната му преценка за необходимост от събиране на нови доказателства в съдебното производство.

23.4. Прокурорът прави искане за незабавно разглеждане на делото когато са налице:

а) условията по чл. 371, т. 2 НПК, а в случаите на чл. 371, т.1 НПК – след преценка на необходимостта от провеждане на съдебни следствени действия;

б) доказателства за наличие на основания за разглеждане на делото по глава 28 НПК (чл. 78а НК);

в) основания за решаване на делото със споразумение (чл.384, ал. 1 НПК).

24. Очевидна фактическа грешка (ОФГ) в обвинителния акт (ОА) е

неточност или непълнота, която явно не съответства на действителната воля на прокурора по фактическите и правни аспекти на повдигнатото обвинение, но не ограничава правото на подсъдимия да разбере обвинението и да организира защитата си.

25. В разпоредителното заседание прокурорът излага обосновано становище за наличие на очевидни фактически грешки в обвинителния акт, а не за допуснато съществено процесуално нарушение по чл. 249, ал. 4 НПК, когато неточността или непълнотата:

- а) не налагат провеждане на процесуални действия,
- б) не пречат на подсъдимия да разбере същността на обвинението и да подготви защитата си за разпоредителното заседание и
- в) могат да се отстранят в 7-дневния срок по чл. 248а, ал. 1 НПК.

25.1. Прокурорът преценява и възразява всяко искане за прекратяване на съдебното производство, обосновано с процесуални нарушения извън визираните в чл. 249, ал. 4 НПК. Когато съдът не уважи позицията му, подава мотивиран протест срещу определението за връщане на делото.

26. Когато в разпоредителното заседание съдът констатира очевидни фактически грешки в обвинителния акт, съдебното производство не се прекратява и делото не се връща на прокурора.

Прокурорът прави корекции в 7-дневен срок само относно констатираните от съда обстоятелства. Коригираният обвинителен акт се внася с преписи за всички обвиняеми.

26.1. Неспазването на 7-дневния срок за отстраняване на констатирани от съдебния състав очевидни фактически грешки е основание в закрито заседание да се прекрати съдебното производство и да се върне делото на прокурора. Разпореждането на съдията – докладчик не подлежи на обжалване и протест.

26.2. Констатирани в хода на съдебното производство очевидни фактически грешки в обвинителния акт не подлежат на отстраняване по предвидения в чл. 248а НПК ред, когато е проведено и приключило с влязло в сила определение разпоредително заседание.

27. Когато счете, че съдът неправилно е квалифицирал очевидни фактически грешки в обвинителния акт като нарушение по чл. 249, ал. 4 НПК, прокурорът в 7-дневен срок подава мотивиран протест срещу определението за прекратяване на съдебното производство.

27.1. Определението на съда за насрочване на съдебно заседание при констатирани очевидни фактически грешки в обвинителния акт, подлежи на обжалване в 7-дневен срок от лицата, по чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 НПК по реда на глава двадесет и втора, с аргументи за неправилно квалифицирани като очевидни фактически грешки в обвинителния акт допуснати нарушения по чл. 249, ал. 4 НПК. Прокурорът може да направи възражения за неоснователност на жалбата или за несъответствието ѝ със законовите изисквания (чл. 345, ал. 3 вр. чл. 323, ал. 1 НПК).

28. На обжалване и протест подлежат и определенията на съда от

разпоредително заседание, с които:

а) не са уважени искания за допуснати нарушения по чл. 249, ал. 4 НПК и е насрочено разглеждане на делото;

б) е прекратено наказателното производство в случаите по чл. 250, ал.1 НПК - в 15-дневен срок от постановяването му, по реда на глава двадесет и първа от НПК (чл. 250, ал. 4 вр. чл. 341, ал. 1 вр. чл. 319, ал. 1 НПК);

в) е спряно наказателното производство в случаите по чл. 251, ал. 1 НПК - в 7-дневен срок от постановяването му, по реда на глава двадесет и втора (чл. 251, ал. 5 НПК).

Процесуални възможности за релевиране на допуснати в досъдебното производство съществени процесуални нарушения.

29. В съдебното производство прокурорът преценява допустимостта на искания и възражения, обосновани с допуснати на досъдебното производство нарушения по чл. 249, ал. 4 НПК, като съобразява, че такива искания и възражения са:

а) допустими по неприключени дела със започнато към 05.11.2017г. съдебно следствие (§114 ЗИДНПК);

б) недопустими в съдебно заседание по глава двадесета от НПК, пред въззивната и касационната инстанция, когато не са били поставени на обсъждане в разпоредително заседание, включително по почин на съда, или са приети за несъществени в проведено и приключило с влязло в сила определение от разпоредително заседание (чл. 248, ал. 3, чл. 320, ал. 2 и чл.351, ал. 2 НПК);

в) допустими само пред първата инстанция при бързо производство по глава двадесет и четвърта, ако са нарушени правата на обвиняемия по чл.249, ал. 1, т. 1 НПК (чл. 359, ал. 2 и чл. 360, ал. 2 НПК).

30. Искания и възражения, основани на процесуални нарушения в досъдебното производство при допускане, събиране, проверка и оценка на доказателствата и доказателствените средства, са допустими в съдебно заседание по глава двадесета от НПК и пред въззивната инстанция, независимо от провеждането на разпоредително заседание.⁶

Участие на прокурора при произнасяне по мерките за процесуална принуда в съдебното производство

31. При разглеждане на искания за изменение или вземане на мерки за процесуална принуда в съдебното производство, прокурорът представя

⁶ Аргумент от чл. 248, ал. 4 и чл. 320, ал. 2 НПК.

аргументирано становище относно наличието на основанията за прилагането им, което включва и обосновано предположение, че подсъдимият е извършил престъплението.

32. Когато участвалият в съдебното производство пред въззивната или касационната инстанция прокурор е поддържал искане за постановяване на осъдителна присъда или за утежняване на положението на подсъдимия,⁷ преценява законосъобразността и необходимостта от:

а) налагане или изменение на мярка за неотклонение, като прави обосновано искане пред съда по реда на чл. 336, ал. 3 и чл. 340, ал. 3 вр. чл. 309, ал. 2 и ал. 3 НПК;

б) незабавно привеждане на осъдения в съответния или най – близкия до съда затвор след изискване на препис от съдебния акт когато са налице условията на чл. 340, ал. 4 и чл. 354, ал. 6 НПК.

Бързо производство

33. Прокурорът може да разпорежи на разследващия орган :

а) провеждане на бързо производство, когато законният повод или материалите от предварителната проверка съдържат достатъчно данни за престъпление по чл. 356, ал. 2 НПК. В този случай не съставя постановление за образуване на наказателното производство, а изпраща материалите на разследващия орган с писмено разпореждане да започне бързо производство с провеждане на първото действие по разследването (чл. 356, ал. 3 НПК).

б) започнато на основание чл. 212, ал. 2 НПК досъдебно производство за престъпление по чл. 356, ал. 2 НПК да продължи като бързо производство.

34. Разпореждането на съдията – докладчик по чл. 358, ал. 1, т. 1 – 3 НПК подлежи на протест:

а) в 7-дневен срок, на основание чл. 361 вр. чл. 249, ал. 3 НПК, по реда на глава двадесет и втора от НПК, когато е констатирано отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата на обвиняемия (чл. 249, ал. 4, т. 1 НПК);

б) в 15-дневен срок, на основание чл. 250, ал. 4 вр. с чл. 341, ал. 1 вр. чл. 319, ал. 1 НПК, по реда на глава двадесет и първа, когато е прекратено наказателното производство;

в) в 7-дневен срок, на основание чл. 251, ал. 5 НПК, по реда на глава двадесет и втора, когато е постановено спиране на наказателното производство.

35. Не подлежи на обжалване и протест определението на съда по

⁷ Чл. 336, ал. 1, т. 2, чл. 337, ал. 2, чл. 354, ал. 3 НПК.

чл.359, ал. 2 НПК, с което се прекратява съдебното производство и се връща делото на прокурора, поради допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата на обвиняемия.

Ускоряване на наказателното производство

36. Обвиняемият, пострадалият и ощетеното юридическо лице могат да правят искане за ускоряване на разследването чрез наблюдаващия прокурор, ако от привличането на определено лице като обвиняем е изтекъл срок по – дълъг от посочените в чл. 368, ал. 1 НПК⁸.

37. Наблюдаващият прокурор незабавно изпраща на съответния първоинстанционен съд искането по т. 36, заедно с материалите по делото и становище, в което посочва причините за неприключване на разследването и предстоящите процесуално - следствени действия, ако това няма да затрудни провеждането им.

38. Наблюдаващият прокурор изпраща незабавно на съответния първоинстанционен съд делото и когато е постъпило искане от лицата по т.36, в срока по чл. 369, ал. 2 НПК.

39. Незабавно след изтичане на сроковете по чл. 368а, ал.1 НПК, наблюдаващият прокурор или участващият в съдебното производство пред въззивната инстанция прокурор преценява налице ли са основания за искане за ускоряване.

39.1. Когато прави искане по т. 39, прокурорът посочва конкретните неизвършени действия, чието провеждане забавя приключването на съдебното производство⁹.

Компетентност на Специализираната прокуратура

I. Във фазата на преписка (предварителна проверка)

40. Възложени и неприключени към 05.11.2017 г. проверки за престъпления, които след тази дата вече са от компетентност на Специализираната прокуратура, се довършват от органа, на когото са били възложени.

40.1. Материалите от приключени проверки по чл. 145, ал. 1, т. 2 и т.3 ЗСВ, в хода на които са установени достатъчно данни за престъпление от компетентността на Специализираната прокуратура, се изпращат на

⁸Констатирано от съда неоправдано забавяне може да се ползва за обосноваване на искане в производствата по глава трета „а“ от ЗСВ и по ЗОДОВ.

⁹Искането се подава чрез съда, пред който е висящо делото и се разглежда от окръжния съд – по дела на районния съд; от апелативния съд – по дела, разглеждани от окръжен съд като първа или въззивна инстанция; от ВКС – по дела, разглеждани от апелативния съд.

Специализираната прокуратура с мотивирано постановление.

41. Спорове за компетентност по преписки между Специализираната прокуратура и териториалните прокуратури се решават от прокурор при Върховна касационна прокуратура.

II. В хода на досъдебното производство

42. Неприклучените досъдебни производства за престъпления, които след 05.11.2017 г. са от компетентност на Специализираната прокуратура, се довършват от органите, пред които са висящи.

42.1. Правомощията по чл. 242 НПК се упражняват от наблюдаващия прокурор в прокуратурата с обща компетентност. Той внася делото в Специализирания наказателен съд, когато е изготвил предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, предложение за споразумение за решаване на делото или обвинителен акт, и изпраща прокурорското (наблюдателното) дело на Специализираната прокуратура.

42.2. Когато се съберат доказателства за участие на едно или повече лица в престъпление, подсъдно на Специализирания наказателен съд (чл.411а, ал. 1 НПК) и не са налице основанията по чл. 411а, ал. 5 НПК, прокурорът разделя делото по реда на т. 19 и изпраща материалите на Специализираната прокуратура.

43. Спорове за компетентност (подследственост) по досъдебни производства между Специализираната прокуратура и териториалните прокуратури се решават по реда на т. 41.

III. В съдебна фаза

44. Прокурор от Специализираната прокуратура подава протест срещу определението на Специализирания наказателен съд, постановено в разпоредително заседание, и когато досъдебното производство е приключено по реда на т. 42.

44.1. Констатирани от Специализирания наказателен съд очевидни фактически грешки в обвинителния акт, както и съществени процесуални нарушения по чл. 249, ал. 4 НПК, се отстраняват от прокурор от Специализираната прокуратура и когато досъдебното производство е приключено по реда на т. 42. (чл. 249, ал. 3 и чл. 248, ал. 1, т.3 НПК)

44.2. Прокурорът, внесъл обвинителния акт по приключено по реда на т. 42 досъдебно производство, е длъжен да окаже съдействие на прокурора от Специализираната прокуратура при отстраняване на констатирани в обвинителния акт очевидни фактически грешки.

44.3. Коригираният обвинителен акт се внася в Специализирания наказателен съд от прокурор от Специализираната прокуратура.

Действия на прокурора по привеждане в изпълнение на наложени наказания

45. Прокурорът от първоинстанционната прокуратура без забавяне, в срока по чл. 416, ал. 6 НПК, уведомява съда, постановил решението, с което присъдата е влязла в сила, за предприетите действия по привеждане в изпълнение на наложени наказания. (*Приложение № 3*)

Паралелни наказателни производства (чл. 481 – 484 НПК)

Разпоредбите на чл. 481 – 484 НПК въвеждат изискванията на Рамково решение 2009/948/ПВР на Съвета от 30.11.2009 г. относно предотвратяване и уреждане на спорове за упражняване на компетентност при наказателни производства, с цел да не се допусне нарушение на принципа „ne bis in idem“, регламентиран в международни актове и актове на правото на ЕС, включително чл. 54 от Конвенцията за прилагане на Споразумението от Шенген от 14.06.1985г. и чл. 50 от Хартата на основните права на ЕС.

I. Контакт по инициатива на наблюдаващия прокурор.

46. Когато има основания¹⁰ да приеме, че в държава - членка се провежда паралелно наказателно производство по отношение на едни и същи факти и спрямо едно и също лице, наблюдаващият прокурор установява контакт с компетентния орган на другата държава - членка за потвърждение наличие на такова производство.

46.1. При липса на информация за компетентния орган в другата държава, наблюдаващият прокурор отправя запитване до Европейската съдебна мрежа (точки за контакт), Националното бюро в Евроджъст, прокурорите от Националната прокурорска мрежа за международноправно сътрудничество и по друг подходящ начин.

46.2. Когато има информация за паралелното наказателно производство и компетентния орган, който го провежда, наблюдаващият прокурор пристъпва пряко към консултации с него, като в искането си предоставя информацията по чл. 481, т. 1 - 6 НПК.

¹⁰ Като „разумни основания“ по смисъла на Рамковото решение се считат и случаите, при които:

- а) заподозряно или обвиняемо лице в една от юрисдикциите, предостави подробна информация, че срещу него се води паралелно наказателно производство по отношение на същите факти в друга държава-членка;
- б) с молба за правна помощ от компетентен орган на друга държава-членка се разкрие възможното съществуване на такова паралелно наказателно производство;
- в) полицейски или друг орган предоставят информация за водено паралелно производство.

II. Контакт по инициатива на компетентен орган на държава-членка

47. Когато е сезиран от компетентен орган на друга държава-членка с искане за установяване на контакт, наблюдаващият прокурор отговоря писмено във възможно най - кратък срок и предоставя информация за:

а) провеждано или завършено наказателно производство по отношение на същите лица за някои или всички факти, съответстващи на предмета на наказателното производство, посочено в искането;

б) фазата и стадия, до които е достигнало това производство, а когато е решено с окончателен акт – естеството и съдържанието на този акт;

в) данните за компетентния орган и координати за връзка с него - при положителен отговор по б. „а“.

III. Обмен на информация. Вид и начини за осъществяване

48. Обменът на информацията се осъществява по реда и условията на чл.482 НПК.

48.1. Наблюдаващият прокурор може да откаже предоставяне на информация, ако тя може да накърни значими национални интереси в областта на сигурността или да постави под заплаха безопасността на физически лица¹¹.

48.2. Когато информацията е постъпила без превод на български език, наблюдаващият прокурор уведомява чуждия компетентен орган за изискването на чл. 482, ал. 3 НПК, връща получените документи и изисква превод от органа на другата държава – членка.

IV. Предпоставки за съгласие по чл. 484 НПК

49. При преки консултации с компетентния орган на другата държава - членка прокурорът отчита:

а) мястото, където е извършена по-голямата част от престъпната дейност и мястото на настъпване на вредоносните последици;

в) местопребиваването на обвиняемия и възможностите да се осигури неговото предаване на другата юрисдикция;

г) гражданството или местоживеенето на обвиняемото лице;

д) значими интереси на обвиняемото лице, пострадалите и свидетелите;

е) възможността и потребността от използване на допустими доказателства, събрани по паралелното производство в другата държава - членка;

ж) наличието на обективни препятствия или ограничения пред воденето на наказателното производство в една от юрисдикциите, вкл. опасността от забавяне, изтичане на преклузивни срокове и давност за наказателно преследване.

50. Преките консултации могат да се проведат на език, за чието използване са се съгласили наблюдаващият прокурор и компетентният орган на другата

¹¹ Чл. 10, § 3 от Рамково решение 2009/948/ПВР на Съвета от 30 ноември 2009 г.

държава – членка. Когато консултациите се провеждат по телефон или писмено на език, различен от българския, за съдържанието им се съставя писмена справка, която се прилага по прокурорската преписка.

V. Решение и последици от съгласието

51. Постигането на съгласие се отразява по преписката, като се прилагат писменият текст на изявленията на наблюдаващия прокурор и компетентния орган на другата държава. Съгласието на наблюдаващия прокурор следва да съдържа точна информация за:

- а) предмета на паралелните наказателни производства (деяние, дата и място на извършване);
- б) лицето, срещу което се водят паралелните наказателни производства във всяка от държавите членки;
- в) юрисдикцията, в която ще се съсредоточи наказателното производство.

51.1. Когато насрещните изявления за съгласие са направени на език, различен от българския, по преписката се прилага и техен превод.

52. При писмено съгласие за провеждане на наказателното производство в другата държава – членка, наблюдаващият прокурор прекратява, воденото в Република България наказателно производство, на основание чл. 24, ал. 1, т. 6 НПК.

52.1. Освен на лицата по чл. 243, ал. 3 НПК, препис от постановлението за прекратяване се изпраща и на компетентния орган на държавата – членка (чл. 482, ал. 2 НПК).

52.2. По искане на компетентния орган на държава – членка, наблюдаващият прокурор може да изпрати и заверени копия от писмените доказателствени материали от прекратеното наказателно производство.

53. При съгласие за провеждане на наказателно производство в Република България, досъдебното производство продължава по реда на НПК. Наблюдаващият прокурор уведомява компетентния орган на другата държава – членка за резултата от наказателното производство (чл. 484, ал. 2 НПК).

53.1. Наблюдаващият прокурор може да поиска от компетентния орган на другата държава – членка да му бъдат изпратени заверени копия от писмени доказателствени материали по воденото наказателно производство.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Административният ръководител на съответната прокуратура извършва проверка на причините за неизпълнение на правомощията и за наличието на основания за дисциплинарна отговорност, когато:

- а) прокурорът не е направил предложение за възобновяване на административнонаказателното производство в едномесечния срок по чл. 24, ал. 4 НПК;

б) прокурорът не е спазил срока по чл. 242, ал. 4 НПК, включително когато е направил искане за удължаване и то не е уважено, както и когато не е спазил удължения срок по чл. 242, ал. 5 НПК;

в) прокурорът, неоправдано е забавил разследването или не е спазил срока по чл. 369 ал. 2 НПК за извършване на необходимите действия при констатирано необосновано забавяне в досъдебното производство.



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА/ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

ДО

.....

(имена и адрес на пострадалия)

УВЕДОМЛЕНИЕ

по чл. 50 НПК

На основание чл. 50 НПК Ви уведомявам, че в хода на досъдебно производство №, образувано за разследване на престъпление по чл. НК, се установи, че деянието е престъпление, което се преследва по тъжба на пострадалия.

Не са налице основанията по чл. 49 НПК.

Разполагате с едномесечен срок от получаване на настоящото уведомление, за да подадете тъжба до компетентния първоинстанционен съд при условията и по реда на чл. 81 НПК.

ПРОКУРОР:

/XXXXXXXXXXXXXXXXX/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА/ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

НП№ ГВР.....

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гр.,2017 г.

XXXXXXXXXXXXXXXXX – прокурор при Районна/Окръжна прокуратура - гр. X,
като взех предвид законен повод

и достатъчно данни, съдържащи се в
.....,

намирам, че са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер, поради което и на основание чл. 199, ал.1, чл. 208, т. ..., чл. 211, ал.1, чл.212, ал.1 и чл.214 НПК,

ПОСТАНОВИХ:

Образувам досъдебно производство за това, че на 2017 г., в гр. Ххххх, обл. Ххххх, умишлено е умъртвен ХХХ по особено мъчителен начин за убития

– престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 6, предл. второ вр. чл. 115 НК.

ИЛИ

Образувам досъдебно производство за това, че на 2017 г., в гр. Ххххх, обл. Ххххх, е нанесен удар с на ХХХ, с което му е причинена средна телесна повреда, изразяваща се в трайно затруднение движението на левия долен крайник

– престъпление по чл. 129, ал. 2, предл. четвърто вр. ал. 1 НК.

ИЛИ

Образувам досъдебно производство за това, че на 2017 г., в гр. Ххххх, обл. Ххххх, са отнети чужди движими вещи – хххххх, на стойност хххххххххх, от владението на ХХХ без негово съгласие с намерение противозаконно да се присвоят

– престъпление по чл. 194 НК.

ИЛИ

Образувам досъдебно производство за това, че на..... 2017 г., в гр. Ххххх, обл. Ххххх, е отнета чужда движима вещ – хххххх, на стойност хххххххххххх, от владението на ХХХ с намерение противозаконно да се присвои, като е употребена за това сила – ххххххх,

– престъпление по чл. 198 НК.

или

Образувам досъдебно производство за това, че на 2017 г., в гр. Ххххх, обл. Ххххх, е направен опит да се запали сграда със значителна стойност – сградата на Пощенската станция на гр. ХХХ, като деянието е останало недовършено по независещи от дееца причини

– престъпление по чл. 330, ал. 1 вр. чл. 18, ал. 1 НК.

На основание чл. 194, ал. ... НПК разследването да се извърши от

При разследването да се изпълнят и следните указания:

1.
2.
3.
4.
5.

Срок:

.....

ПРОКУРОР ПРИ РП:

/XXXXXXXXXXXXXXXXX/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА/ОКРЪЖНА/СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

ДО

.....
/посочва се съда, постановил окончателния съдебен акт и № на делото/

ДО

.....
/посочва се първоинстанционния съд и № на делото/

УВАЖАЕМИ СЪДИИ,

На основание чл. 416, ал. 2, изр. 2 НПК Ви уведомяваме, че нав.....прокуратура се получи влязла в сила на присъда № по НОХД №, потвърдена/изменена с въззивно решение № по ВНОХД.....на ОС/АС...../ с решение №по КНД № на ВКС, с която на осъдения
.....

са наложени наказания.....
и са предприети действия по привеждане в изпълнение на наказанието/ята/посочват се по вид/.

ПРОКУРОР:

/...../

